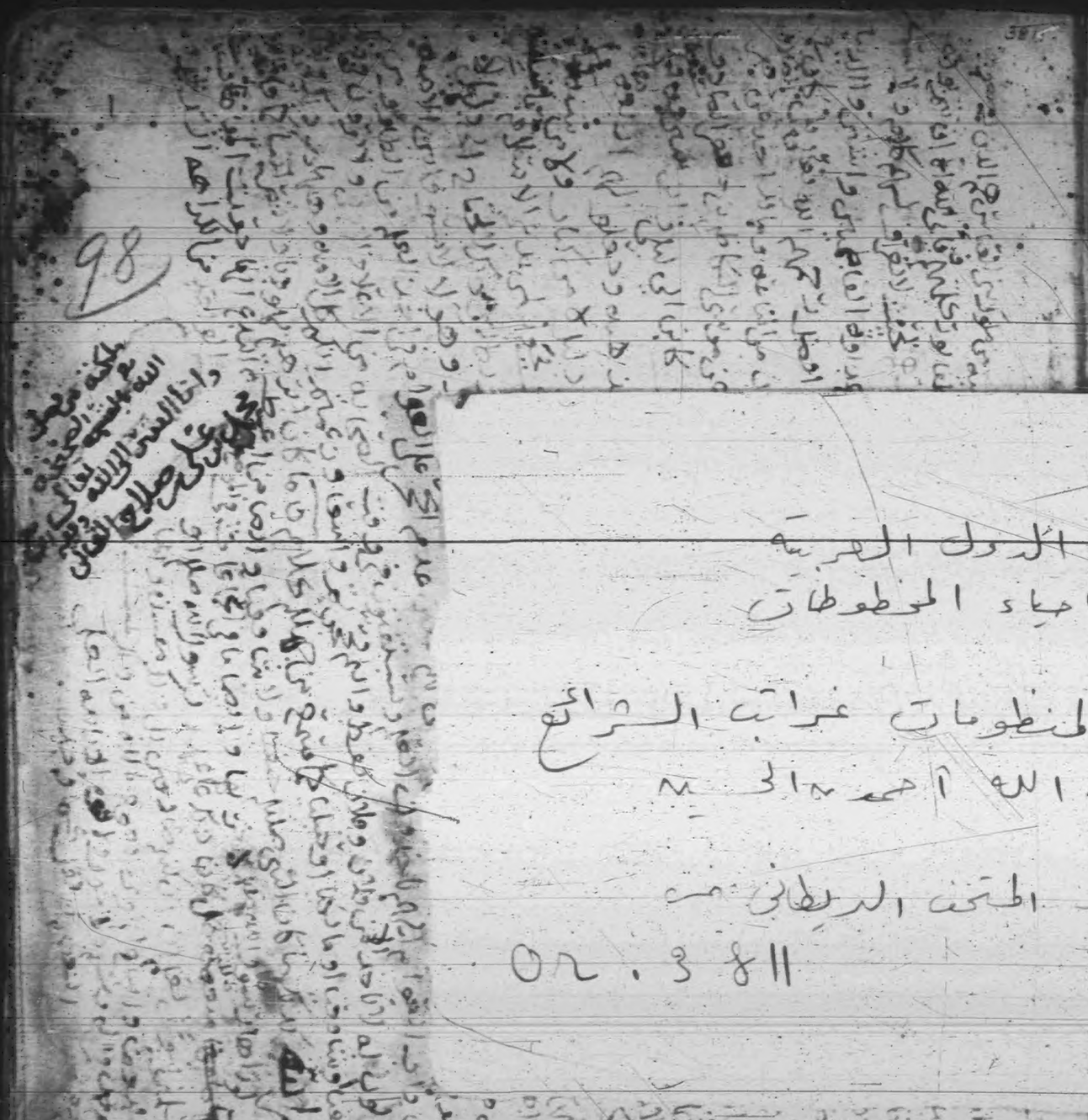
جامعة الدول العربية
معهد إحياء المخطوطات

المقصد الجامع لمنظومات غرائب الشرائع

للحبشي لدبه الله أحمد بن الحسن

صورة عن مخطوط المتحف البريطاني رقم
Or. 3811



جامعة الدول العربية
معهد إنماء المخطوطات

المفيد الجامع لمنظومات غرائب الفرائض
للحوسني لدنه الله أحمد آل سالم

صور عن مخطوط المتحف البريطاني تحت
رقم 02.3 Add

كتاب المفيد الجامع
لمنظومات غرائب الشرائع

من فتاوى الامام المهدي لدين الله أمير المؤمنين امام
الحق المبين وبدر هاله العتره الميامين منه الرئيس
وفخر أهل اليمن بحر العلم الزخار وعمام الكرم
المدرار الى الفضايل المظلوم الشهيد الحسن
الحسن العترة القاسم عبد الله القاسم الحسني الحسني البركات
اسمعيل الحسن القاسم محمد القاسم ابن ابرهيم اسمعيل ابن ابرهيم
الحسن الحسن علي بن ابي طالب صلوات الله عليه وعلى ابايه الطيبين

عناية الفقيه الاجل العالم العامل الفاضل
الورع الكامل تقي الدين ولي امير المؤمنين علي بن المظفر الحسني
حيى عامر الشجاع اجزل الله ثوابه والزمه بما به عرفها

نسخ بعنايه حبر الولد المعطر علما بالب
لحسب على القسم قرة عينه وفخره ونوره
ضريحه وكتب على القسم حامد السلام
على كما حال وكان سنة ربع للهجرة وصلى الله على الوليد

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله الذي قهرت قدرته وجل عظمته وعلت كلمته وتمت نعمته وتوالت منته أحمده حمدا يرضيه ويقوم بشكر آلائه وأياديه وأشهد ألا إله إلا الله خالق الخلق ومبديه ورازقه ومعطيه وأشهد أن محمدا رسوله المصطفى وأمينه المجتبى صلى الله عليه وعلى آله بدور الدجا وأئمة الهدى وسلم وكرم **أما بعد** فانه سألني من سوالاته حتم ومساعدته غنم أن أرتب ما جمعته من فتاوى أمير المؤمنين والأئمة الصادقين عليهم السلام المبين المهدي لدين الله الشهيد أحمد بن الحسين بن أحمد بن القسم بن عبد الله الحرازي بن القسم بن أحمد بن أبي البركات وهو اسمعيل بن أحمد بن القسم الثاني بن محمد بن القسم بن حمان الدين بن ابرهيم بن اسمعيل ابن ابرهيم بن الحسين بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه وعلى آبائه السلام فلبيت مقاله وأسعفت سؤاله وبوبت ذلك ابوابا وجعلت كل مسئلة الى بابها وكفيت طالبها

مؤنة طلبها وما جمعته من فتاويه عليه السلام فمنه ما سألته منه ومنه ما سمعته عمن سألته عنه سماعا واجازه ومناولة ومنه ما نقلته من خطه عليه السلام ومن الله استمد الاعانة والهداية وأسأله التوفيق في البداية والنهاية وأعوذ به من الغلط في الرواية والحكاية

كتاب الطهارة

مسئلة

في رجل عليه لجاف نجس وبدنه متنجس وهو لا يتمكن من غسله وان غسله تنجس هل يجب عليه غسل اللحاف ام لا

الجواب قال عليه السلام ان من شروط صحة الصلوة طهارة البدن وطهارة الثياب والأمكنة التي تصلى عليها وكذلك ايضا مشروط بالامكان فان امكن الانسان طهارة البدن والثوب لم تصح الصلوة من دونه فان امكن غسل الثوب من دون البدن وجب غسله ولم تصح الصلوة من دونه وان لم يمكن غسل البدن والا غسل

الثوب على الانسان على ما يمكنه من دون تطهيرهما
وان امكن غسل الثوب الا انه نجس كان يغسل الفيئه
بعد الفيئه وبعد ذلك يكون مقدرا لشله ايام كما ذكر
في ثوب المستحاضه ومن به سلس البول

باب الاستبراء ومسئله

قال السائل ادام الله توفيقه ما يقول في استقبال
القبله واستدبارها عند الغايط والبول هل هو على
الحظر او على الكراهه

قال عليه السلام

الجواب ومن الله استمداد الاعانه والتوفيق ان
الخبر ورد عن النبي صلى الله عليه بالنهي عن استقبال
القبله واستدبارها بالغايط والبول فقال صلى الله
عليه لا تستقبلوا القبله ولا تستدبروها
بغايط ولا بول ولكن شرقوا او غربوا وظاهر
النهي يقتضي التحريم ويدل عليه الا ان تكون هناك
قرينه تدل على الكراهه وتقضي بها لان موضوع
نهي الحكيم حقيقته ما ذكرناه فاذا كان كذلك
قلنا ان النهي عن استقبالها واستدبارها محرم

بهذا النهي لا يجوز فعله والخبر المروي عن ابن عمر انه
رأى رسول الله صلى الله عليه يقضي حاجته مستقبلا
بيت المقدس في العمران ذلك على جواز ذلك في العمران
وعلى تخصيص النهي المتقدم لان الفعل تخص به القول
وهو اكد من القول لان الفعل ينبي عن صفه الشي
مشاهده والقول اخبار عن صفته وليس الخبر
كالعيان وهذا المذهب الذي ذكرناه هو المروي
عن الشافعي وهو الذي ذهب اليه ابو العباس رحمه الله
وخرجه على اصل يحيى عليه السلم وهو الاولى الجمعنا
فيه بين استعمال العموم والخصوص على مقتضى حقيقتهما
فكان اولى فاما ما روي عن القسم عليه السلام انه
قال وفي الفضا اشد وهو يدل على مذهبه على الكراهه
وليس عليها دلاله ولا قرينه توجب حمل النهي
عليها ولا وجه ايضا لقول ابي حنيفه ان النهي عن
الاستقبال فيهما جميعا عام في التحريم وان
الاباحه في الاستدبار عام فيهما جميعا لان دلاله
الخبر لم تفرق بينهما بل ورد النهي عاما عنهما

فيجب أن يكون حكمه وهو التحريم والحظر أيضا عاما
فيما لعدم المخصص **وقال عليه السلام** واستقبال
القبلتين بالغائط والبول والجماع محرم في الفضا
جائز في العمران **مسئلة** قال السعيد الله
ما تقول في الاستنجاء بالمطعومات وما هو من جنسها هل
هو على الحظر أو على الكراهة وفي الاستنجاء من الريح
هل يحرم أم لا والذي يقول بوجوبه هل ينفي الخبر وهو
قوله صلى الله عليه ليس منا من استنجى من الريح أو
تأويله وما تأويله وهل ما ثم من استنجى من الريح إذا قال
بوجب الحرام لا وهل يجوز الاستنجاء بشيء من المايعات
سوى الماء لقوله صلى الله عليه تمرة طيبة وماء
طهور ولقوله صلى الله عليه جوابا لسؤال المرأة
التي قالت هل يجزي امرأة ان تستنجي بشيء سوى الماء
فقال لا إلا أن لا تجد الماء وفي الفرجين هما من
اعضاء الوضوء لا **قال عليه السلام**
الجواب أن الاستنجاء استفعال من أنجى الله
النجو وهو ما خرج من الانسان مما يزال من

مطهر

مطهر أو غير مطهر فهذا هو الأصل في استباقه
ثم ورد الشرع بأنه يلون شيئين بالأحجار وما
يقوم مقامها على ما يأتي تفصيله وأما عند عدم
ذلك أو مع وجوده على حسب الخلافين علماء
أهل البيت عليهم السلام وبين الفقهاء وإذا كان كذلك
قلنا أن الاستنجاء بالماء واجب وبالأحجار سنة ولا
ينحصر إذا كان بالأحجار بعدد لأن المقصود منه
تخفيف النجاسة ولا فرق في وجوبه بالماء أن يلون ما
دون الشرج أو ما فوقه وهذا الذي ذكرناه من وجوب
الاستنجاء بالماء وكونه مسنونا بالأحجار إنما يلون
مع وجود الماء والقدرة عليه وأما مع عدم
الماء فإن الاستنجاء بالأحجار واجب لأنه كالبدل عن
استعمال الماء فإذا عدم المبدل منه وجب البدل وقد
دل بعض علماء أهل البيت عليهم السلام أن الاستنجاء
بالأحجار كان واجبا نسخ وجوبه بوجود الماء وجوب
استعماله في تطهير النجاسات فإذا عدم الماء عاد

الى الوجوب والنسيان فيما ذكرناه سواء ويستوي في
ذلك حكم الرجال والنساء ويستوي فيه حكم
القليل والكثير خلافا للشافعي في جميعه لان الماء يقول
لا يجب ما دام على الشرح فاذا تعدى وزاد على قدر
الدرهم يجب وهو الرواية عن ابي حنيفة والرواية الثانية
يجب الا اذا تعدى ظاهر الاستنجاء **والوجه**
في وجوب الاستنجاء ان النبي صلى الله عليه امر به واجاب
المراة التي سالته هل يجزي المراة ان تستنجي بشيء سوى
الماء قال لا الا ان تجد الماء بوجوبه لان سؤالها
يدل على الوجوب والتقرير منه صلى الله عليه يؤكد
ذلك وفعل النبي صلى الله عليه جبر امر ابن مسعود
ان ياتيه بشيء يستنجي به فاتاه بحجرين وروثة فاخذ
الحجرين وطرح الروثة يدل على ما ذكرناه لان فعله
لما تجرد عن القرائن الدالة على الاحكام كان حده
قرينة تقضي الوجوب لان الشرع قد قضى بوجوب
متابعته في القوال والفعل قال تعالى ما اتاكم
الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا وغير

ذلك من الادلة الموجبة للاقتداء به في القول والفعل على
الوجوب فان قيل علينا ان نفعل مثل فعله من
غير ان نعلم الوجه: قلنا ان علمنا تقتضي الاجتناب
ولا معنى لقولنا انه واجب الا انه لا يجوز لنا الاخلال
به وانه يلزمنا ان نفعله: فاذا ثبت هذه الجملة
عدنا الى تتبع المسائل الواردة والجوابات عنها مسئلة
مسئلة **فنقول** اما قوله ما تقول في الاستنجاء
بالمطعومات وما هو من جنسها هل هو على الحظر
او على الكراهة: **فان الجواب** عنه بان
الاشياء التي يستنجى بها موضع النجو تنقسم الى قسمين
جايزة وغير جايزة: فالجايز منها الحجر والمدر
وما هو من جنسها: والذي هو منهي عنه الروث
والرجيع والعظم والفحم والحديد والزجاج
والجرف والخشب الصلب والمطعومات كالخبز
والملح والثمار والجل الناني والعود البالي والورق
الرطب: وهذه المنهي عنها تنقسم فمنها ما نهي

عَنْهُ لِنَجَاسَتِهِ وَهُوَ الزَّوْثُ وَالرَّجِيعُ لِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ إِنَّهُمَا رِكْسٌ وَمِنْهَا لِمَضَرَّتِهِ كَالْجُدُدِ وَالزُّجَاجِ
وَالْخَزَفِ وَمِنْهَا لِكَوْنِهِ مَتَاعَ الْحَيَوَانِ كَالطَّعَامِ
وَالْعَظْمِ وَمِنْهَا لِحُرْمَتِهِ كَالْخُبْزِ وَاللَّحْمِ وَالشَّوَى
وَالثِّمَارِ وَمَا يَجْرِي مَجْرَاهَا وَمِنْهَا لِرَطُوبَتِهِ وَعَدَمِ
إِزَالَةِ النَّجْوِ كَالْأَوْرَاقِ الرَّطْبَةِ وَالْعُودِ الْبَالِي وَالْجِلْدِ
الْبَالِي فَالَّذِي نُهِيَ عَنْهُ لِنَجَاسَتِهِ كَالزَّوْثِ وَمَا يَجْرِي
مَجْرَاهُ يَحْرُمُ اسْتِعْمَالُهُ لِلْخَبَرِ وَلَا يَجْرِي الِاسْتِنْجَاءُ بِهِ
إِنْ فَعَلَ وَجَبَ عَلَيْهِ الْإِعَادَةُ بِالْحَجَرِ وَالْمَدَرِ وَمَا يَجْرِي
مَجْرَاهُمَا وَهَذَا هُوَ مَذْهَبُ الْقَاسِمِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْمُؤَيَّدِ
بِاللَّهِ وَمَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ مِنْ أَفْقَهِهَا وَهُوَ الصَّحِيحُ لِمَا
لَمَّا تَقَدَّمَ مِنْ أَقْوَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ الزَّوْثَةَ وَقَوْلِهِ
إِنَّهُمَا رِكْسٌ مُنَبِّهًا بِذَلِكَ عَلَى أَنَّ اسْتِعْمَالَهُمَا لَا يَجُوزُ وَأَنَّهُ
لَا يُجْزِي **وَأَمَّا** الَّذِي نُهِيَ عَنْهُ لِمَضَرَّتِهِ كَالْجُدُدِ
وَالْخَزَفِ وَالْعُودِ الصَّلْبِ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهُ
مَعَ النَّهْيِ وَمَتَى اسْتَنْجَى بِهِ الْمُكَلَّفُ أَجْزَاهُ مَعَ الْكَرَاهَةِ

لِأَنَّ التَّخْفِيفَ مِنَ النَّجَاسَةِ قَدْ حَصَلَ بِمَا جِنْسُهُ يَضُرُّ
وَلَمْ يَقَعِ الْمَضَرَّةُ بِهِ فَأَجْزَى مَعَ الْكَرَاهَةِ لِأَجْلِ مَا
لَا يُؤْمَنُ مِنْ مَضَرَّتِهِ **وَأَمَّا** الْمَنْهِيُّ عَنْهُ لِحُرْمَتِهِ كَالْخُبْزِ
وَمَا جَرَى مَجْرَاهُ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهُ وَمَتَى مُسِحَ بِهِ
مَوْضِعُ النَّجْوِ لَمْ يُجْزِ وَوَجَبَتِ الْإِعَادَةُ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ
اسْتِعْمَالُهُ فَلِمَا فِيهِ مِنْ تَصْغِيرِ مَا عَظَّمَ اللَّهُ وَمَنْعِ بَهِيمَةٍ أَكْلَ
مَرْأَكْلِهِ بِالتَّنْجِيسِ وَقَدْ تُعُبِّدَ بِمَا يَتَعَظَّمُهُ وَهَذَا يَنَافِي
التَّعْظِيمَ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ أَمَرَ بِالتِّقَاطِهِ مِنَ
الْمَوَاضِعِ الَّتِي لَبِسَتْ بِنَجَسِهِ وَأَكْلُهُ تَنْشُرُ يُقَالُهُ وَبِطَرِيقِ
الْأَوْلَى أَنْ يُحَرَّمَ بِنَجِيسِهِ وَلِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ نَهَى عَنِ
الْفَحْمِ وَالْعَظْمِ وَعَلَّلَ ذَلِكَ بِكَوْنِهِمَا زَادَ الْجِنِّ مَعَ أَنَّا
لَا نَعْلَمُ ذَلِكَ فَمِنَ الْمَعْلُومِ لِأَجْلِ هَذَا أَنَّ تَحْرِيمَ الْمَأْكُولَاتِ
لِبَنِي آدَمَ أَوْلَى بِالتَّحْرِيمِ **وَأَمَّا** كَوْنُهُ غَيْرَ مُجْزٍ إِنْ
وَقَعَ فَلِأَنَّ النَّهْيَ يَقْتَضِي فَسَادَ الْمَنْهِيِّ عَنْهُ وَقُبْحَهُ وَأَنَّهُ
لَا يَقُومُ مَقَامَ الْجَائِزِ فِي الْعِبَادَاتِ وَلَا يَلْزَمُ عَلَيْهِ
مَا نُهِيَ عَنْهُ لِلْمَضَرَّةِ لِأَنَّ وَجْهَ الْمَضَرَّةِ مَجْبُورٌ وَهَذَا

مقطوع به فكان تحريمه مانعا من جوازه ومن اجزآيه
واما ما منع منه لرخاوته وعدم ازالته للنجو
كالورق والرطب وما يجزى مجراه فان المقصود منه غير
حاصل فلا يجوز الاستنجاء به ولا يجزى وهو كالمجمع عليه
ان الغرض به لم يحصل فكان وجوده كعدمه **واما**
الذى فيه رزق الحيوان فحكمه حكم المطعوم فى التحريم
فانه لا يجزى ان وقع الاستنجاء به فحصل من هذه الجملة
ان الاستنجاء بالمطعومات وما يجزى مجراها على الحظر
دون الكراهة لما ذكرنا من ان النهى يقتضى الحظر
ويدل عليه الاذان تدل على ان المراد به التحريم
ولا دلالة ها هنا **واما الذى** هو من جنس
المطعوم فان عنى به ما يطعمه غير بنى آدم كالفحم
والعظم فان النهى قد ورد فيه بعينه وحقيقته
النهى ما ذكرناه من الحظر وان اراد به ما يأكله
البهايم فان كان من الثمار فهو محرم لان النهى عنه
صلى الله عليه ورد عن التمر حيث هو ساقط

التمار بشرنفالها فكيف ينهى عن هذا ولا ينهى عن ازالة
النجس بها وهو ابلغ من ذلك فى اسقاط حرمتها
وان كان من اجناس غير الثمار وهو مما يجوز ان تأكله
البهايم وان لا تأكله كان مكروها فاتضح الجواب
عما ذكره من الاستنجاء بالمطعومات وما هو من جنسها
هل هو على الحظر او الكراهة لان كل نوع مما
يستنجى به منها ومن غيرها قد ذكرناه ويتأتى حكمه

فصل فاما ما ذكره من الاستنجاء من الريح
هل يجب ام لا فلا يجب لان الاستنجاء انما يجب
لمزاله النجاسة لانه من اعضاء الوضوء ولا نجاسة
بخروج الريح يجب ازالتها لانها اجزاء الهوى خرجت
وليس هناك شئ يجب ازالته لانا قد بينا ان الاستنجاء
استفعال من النجو ولا نجو ها هنا نستنجى منه ويعتبر
الرائحة لا نجس الموضع لانه لو نجسه لنجس الثوب
الملبوس ومن المعلوم انه لا نجسه ولذلك السيل
الخارج منه ايضا ووجوب الغسل انما هو لاجل جهتين

اما لازاله النجاسه واما للعباده ولانجاسه كما
ذكرناه يلزمنا تطهير المحل منها. واما العباده فان
الفرجين ليسا من اعضاء الوضو على ما مر بيانه **فصل**
فاما من يقول بوجوبه هل ينفي الخبر المروي وهو قوله
صلى الله عليه ليس منا من استنجى من الريح او يتاوله
واذا تاوله فما تاويله وهل ياثم من استنجى من الريح
اذا قال بموجب الخبر ام لا. **فالجواب** ان من قال
بوجوب الاستنجى من الريح يجوز ان يتاول الخبر انه غير صحيح
ويجوز ان يقول بانه صحيح ولكنه مخصوص بدلاله
قد صحت عنده او يحمله على غير الريح الخارجه من
السبيلين وهي الجارية في الجو او غير ذلك من وجوه
التاويل. وليس يلزمنا ان نعرف تاويله وان تاويله
صحيح لانا لو علمنا ذلك لقلنا مثل قوله. ونحن نرى
خلاف ما هو عليه. واما انه هل ياثم من استنجى
من الريح اذا قال بموجب الخبر فنحن نقول بانه لا ياثم
اذا قال بموجب الخبر لانه مبالغه في التطهير
وزياده في التنظيف فلم ياثم صاحبه كما لا ياثم

من زاد في الغسل للنجاسه على الثلاث تطيبا لنفسه
ويلزمه معنى الخبر عنده ليس منا من استنجى من الريح
على الوجوب ولهذا روي عن القسم عليه السلام انه
قال من ادركت من هاشم او قال من اهلنا كانوا
يستحبون من الريح على التنظيف وليس بواجب
واذا كان كذلك لم ياثم فاعله ولو قال بموجب الخبر
فصل واما انه هل يجوز الاستنجى بشيء
من المايعات سوى الما لقوله صلى الله عليه ثمرة
طيبة وماء طهور وقوله صلى الله عليه جوابا
للمراه حيث قالت هل يجزي امراه ان تستنجي بشيء سوى
الما فقال لا الا ان لا تجد الما. **فانا نقول** ان
ذلك لا يجوز بشيء من المايعات الا الما لان الاستنجى
هو ازاله النجو وهو على قسمين ما ما عند وجوده
والاحجار وما يجري مجراها عند عدم الما
والغرض بهما واحد وهو ازاله النجو ومسح
موضعه تطهيرا او تخفيفا وهذا مفقود في

المايع يتوى المالان التخفيف به لا يحصل به كسب المحل
في حكم النجاسة تغليظا لان النجاسة تتعدى عن
محلها به فيعظم حكمها فلم يحصل للمايع حكم المحو والمدر
وهو التخفيف واما حكم التطهير فانه غير مطهر
عندنا فلا تتعدى حكمه الى غيره كالماء والشرع انما
ورد بلوز الماء طاهرا مطهرا دون غيره وهو قوله
تعالى وانزلنا من السماء ماء طهورا والطهور هو المطهر
وهذا لم يثبت في غيره فبقي حكم سائر الطاهرات من
مايع وغيره على سواء انها غير مطهرة وان كانت
طاهرة فاما ما يرويه من قول النبي صلى الله عليه
تمرة طيبة وماء طهور فليس في هذا ما ينافي ما
ذكرناه لان بقاء النبي صلى الله عليه له مطلق التسمية
يقضي انه لم يتغير بالتمر بل التمر على حياله وانما
على حياله لم يتغير بعضها ببعض وكذلك يقول
اذا كان الماء على اصل خلقته لم يتغير فهو باق
على حكمه الخاص من تطهيره لغيره وفائدة

قول النبي صلى الله عليه تمرة طيبة انها طاهرة فلا نجس
بها الماء الذي هو طهور لقلته لان النجاسة توثر
في الماء القليل او اذا انها لم تغير الماء وتكسبه
خروجا عن مطلق التسمية على ان هذا الخبر قد طعن
فيه اصحابنا باضافته الى ابن مسعود وان النبي صلى
الله عليه قاله في ليلة الجن وروى ان ابن مسعود
لم يكن ليلة الجن مع رسول الله صلى الله عليه على
ان الله تعالى نقلنا من الطهارة بالماء الا التيمم بالتراب
عند عدمه فقال تعالى فلم تجدوا ماء فتيمموا
صعيدا طيبا فلو كان نبيذ التمر وغيره من المايعات
مطهرا رافعا للحدث لما نقلنا الى التراب لانه لا
يرفع الحدث ولا يزيل النجس وفي هذا اوفى دلالة
على بطلان قولهم فصح انه لا استنجى بشيء من المايعات
لان المراد بالاستنجى لم يحصل بها واما الخبر
الاخير في جواب المراة فقولها انه صحيح انه لا
بأس ان يستنجى بشيء سوى الماء وجوده لانه

واجب كما ذكرنا من غير اعتبار قلة ولا كثرة في النجاسة
الخارجة من السبيلين واذا لم تجد الماء اجزأها الاستجمار
بغيره وهو الاحجار والمدر وما جرى مجراها فما بيناه
انها متعبدة بازالة النجوة ولا تحمل على المايعات لما
قدمنا من انها غير مطهرة فتشارك الماء في حكمه
ولا مخففة فتشارك الاحجار في حكمها وهذا يدل
على وجوب الاستجمار بالماء عند وجوده وعلى وجوب
البدل بالاحجار عند عدمه واستحباب الاستجمار
بها يعني الاحجار عند وجود الماء قد تبرك صحة ما
ذكرناه وتاويل الخبرين بما لا تدل الظاهرة ٭

باب الوضوء: مسئلة

واما قول السائل في الفرجين هل هما من اعضاء الوضوء
ام لا فعندنا انهما ليسا من اعضاء الوضوء وان وجب
تطهيرهما لما وجب به تطهير النجاسات من سائر
البدن لا سيما مع وقوع الاجماع على جاسة ما خرج
منهما والذي يدل على ما ذكرناه ان الكتاب والسنة

لما ورد

لما ورد ابو جوب الوضوء وتعداد اعضائه لم يرد ا
بلوغ الفرجين من جملتها قال تعالى يا ايها الذين امنوا
اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم وايديكم
الى المرافق وامسحوا برؤسكم وارجلكم الى الكعبين
وعم جميع اعضاء الوضوء عددا وحكما ولم يذكر فيها
الفرجين وذلك من اعظم الدلالة على نفي كونهما
من اعضاء الوضوء ومن ادعى خلاف ذلك افتقر الى
الدلالة وهي مفقودة والسنة كذلك فان النبي صلى
الله عليه حيث توضا مرة مرة ومرتين مرتين وثلاثا
ثلاثا امر باسباغ الوجه واتمام ما بعده من الاعضاء
ثم قال في كلامه هذا وضوء لا يقبل الله الصلوة
الا به فدل ذلك على شيئين احدهما ان الصلوة لا تقبل
به والصلوة لا تقبل الا بالوضوء الشرعي ولم نفعل
فيه شيئا مما ذكروه من غسل الفرجين فوجب ان
يكون هو الوضوء الشرعي الثاني انه بين مجمل الآية
وادعى فيها مجمل فدل على ان مقتضى الآية وموجب

دلالتها ما فعله صلى الله عليه من غسل هذه الاعضاء
المخصوصة بنية الطهارة وفي هذا كفاية شافيه
ودلالة وافيه ٭ وقال عليه السلام
النية للوضوء اذا تقدمت بوقت طويل أجزت ما لم تصرفها
عن منويها خلافا لشيه الصلوة والمضمضة والاستنشاق
سنة في الوضوء فرض في الاغتسال وحد الوجه هو
ما واجه ودارت عليه السبابه والابهام والمسح
امساس العضو الماء او التراب نصيب ما أصاب
وخطى ما أخطا ولا يجب تعميم الوجه بالتراب في التيمم
والتسمية فرض على الذاكر في الوضوء وليست
مفروضة في الاغتسال ولا يجب تخليل اللحية في الوضوء
وسئل عليه السلم فيمن حمل الماء وقصد الوضوء ونسي
النية هل يجزيه حمله الا وقصده المنهل للوضوء
والغسل قال عليه السلم لابد من النية لانه
قد يحمل الماء وهو شاه غير ماء لوضوء ولا غيره
مسئلة في الوضوء في الاوقات المكروهة

هل يعقد ام لا وهل الصلوة الأدى والقضى تجزي فيها ام لا
واذا كانت لا تجزي فما الوجه قال عليه السلام
الوضوء في الاوقات المكروهة غير مجزي كالصلوة
في ذلك الوقت لان الوضوء شرط من شروط الصلوة
فحكمه حكمها ولان الله تعالى يقول يا ايها الذين امنوا
اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم فجعل
الوجه والوضوء القيام الى الصلوة والقيام اليها
في الوقت المكروه غير مجز فكذلك الوضوء قال
السايل قلت له عليه السلام فالروايه عن علي عليه السلم
انه كان يصلي بالناس الجمعه والناس من قايلين قايل
يقول قد زالت الشمس وقايل يقول لم تزل فاي وقت
توضا فيه المتوضون قال عليه السلم انا اقول
بان الوضوء في يوم الجمعه يصح في الوقت المكروه
قلت له عليه السلم فروي عن النبي صلى الله عليه انه
قال من ادرك ركعة من العصر قبل ان تغرب
الشمس فقد ادركها فاي وقت توضا فيه هذا
المصلي قال عليه السلم وانا اقول بصحة ذلك قلت

له عليه السلام وقال النبي صلى الله عليه من نام عن صلاة
أو نسيها فليصلها إذا ذكرها أو فوتها حين يذكرها
فإذا استيقظ هذا دليل هذا في الوقت المكروه ❊
قال عليه السلام يجوز الوضوء والصلوة في ذلك الوقت
وأنا أقول به ❊ وسئل عليه السلام في الغسل من
الجنابة والطهور في الوقت المكروه للصلوة ❊ قال
عليه السلام أما الوضوء في الوقت المكروه فلا يجزي وأما
الغسل للجنابة فيجزي في كل وقت ❊ مسئلة
فيمن كان معه ما قليل وقد خرج الغائط هل يغسل
النجس ويتيمم أو يغسل به الوجه واليدين ويصلي
وهو باق على نجاسته وإن كان لا يبقى النجس ويغسل
الوجه واليدين هل يغسلهما به ويصلي وهو نجس أم
❊ الجواب أن من كان معه ما قليل لا يكفي
لإزالة النجس الخارج من السبيلين ولجميع وضوءه
وإنما يكفي لأحدهما فإنه يغسل به النجس ولا يتوضأ به
بل يتيمم للصلوة ❊ والوجه في ذلك أن هذا في حكم
العادم للماء لأن قوله تعالى فلم تجدوا ماء يفهم

منه الوضوء والاغتسال وهذا لم يجد ماء للوضوء
لأن الوضوء عبارة عن غسل ومسح لأعضاء مخصوصة
مع النية وهذا غير حاصل فوجب أن يرجع إلى
البدل لأنه لم يحصل بهذا الماء كونه متوضئا
ولا نجاسة على أعضاء الوضوء بعد إزالتها فقال بأنه
متعبد بإزالتها دون ما على موضع الاستنجاء فيجب عليه
غسل النجس الخارج من السبيلين لأنه متعبد بإزالة
النجاسة على ما تقدم من وجوب الاستنجاء بالماء والغسل
شيئا من أعضاء الوضوء لأنه لم يخرج به من حكم من ليس
بمتوضئ هذا إذا كان لا يكفي لجميع أعضاء الوضوء
فإن كفى لجميع أعضاء الوضوء ولم يكف الاستنجاء كان
العدول إلى الاستنجاء أولى لأن للوضوء بدلا وهو
التيمم ولا بدل للاستنجاء فكان أولى وهذا أصل في
كل واجبين اجتمعا في الوجوب وكان أحدهما له
بدل والآخر لا بدل له وبدل الآخر كاف عن فعله
مع العذر ❊ فصل وإذا كان هذا القليل
لا يبقى النجس ويغسل الوجه واليدين هل يغسلهما

ونصلي أم لا؟ **الجواب** ان عندنا لا يجمع بين
البدل والمبدل في وضوء واحد ولا في اعضاء الوضوء
بل متى كان الماء عين كافيا لجميع الأعضاء عدل الى البدل
وهو التيمم ولم يجمع بينهما لان الشرع لم يرد الا
بان احدهما عوض الاخر فمع الاجتماع لا يكون عوضا
ويدل على ان مفهوم الخطاب الشرعي من قوله تعالى
فلم تجدوا ماء فتيمموا وقوله صلى الله عليه الترب
كافيك ولو الى عشر حج فاذا وجد الماء فامسسه
بشرتك يدل على ما ذكرناه لان مفهوم قوله فلم
تجدوا ماء كافيا للوضوء ان من وجد بعض الاعضاء
لا يكون متوضيا وضوء الشرع الرافع للحدث المستباح
فيه الصلوة وكذلك قوله صلى الله عليه فامسسه
بشرتك نفهم منه البشرة التي ورد الشرع بانه متى
فعل ذلك فيها كان متوضيا لولا ذلك لكان من اوقع
هذا الاسم على بعض بشرته متوضيا والمعلوم
خلافه وكلم واجد هذا الماء القليل الذي لا

يكفي لازالة النجاسة على السبيلين ولا للوضوء ان عدل الى
التيمم فانه يستباح به الصلوة وتسقط عنه وجوب
الغسل لانه لا يقضي به فرضا فزوال النجاسة ولا
رفع حدث **مسئلة** قال اسعده الله
وبمن شك في ما طرقه الاجتهاد بعد ما صلى نحو
ان شك في النية في الوضوء والمضمضة والاستنشاق
وفي الوقت بقيه هل يعيد الصلوة ام لا **والجواب**
ان الشك لا يطرأ على اليقين واليقين لا يزال الشك
وبنقيضه فمن تيقن طهارته وعلمها سواء كان ذلك
العضو مما طرقوا طهارته الاجتهاد او النص ثم
شك بعد ذلك فلا حكم لشكه سواء كان بعد ما
صلى او قبل ان يصلي او في الوقت بقيه ام لا
لانا لو اثبتنا للشك حكما بعد اليقين لكان
بمنزله العلم وغلبه الظن فيما طرقه الاجتهاد
وفقد فيه العلم فاما الشك فانه متروك حكمه
فنقول ان الطهارة المتيقنه لا تزول الا بحدث متيقن

والحدث المتيقن لا يزول حكمه إلا بطهارة متيقنة
سواء كان الطارئ على اليقين ظنا أو شكا ✤
وأما البطلان فيصح أن يتكلم فيه ها هنا ولون صورته
المسئلة أنه لم يتيقن تطهير عضو في الابتداء ثم
شك بعد ذلك فيه بأن يقوى شكه وكان في الوقت
بقية والتيقن لم يحصل أن من شك في تطهير
عضو من أعضاء الوضوء أما أن يلون العضو مما طريق
وجوب تطهيره النص كغسل الوجه ونحوه أو
يكون طريق وجوبه الاجتهاد كالترتيب والمضمضة
وما جرى مجراهما فإن كان من القسم الأول
فإنه يعيد غسل الموضع وما بعده في الوقت وبعده
ويعيد الصلوة إن كان قد صلى لأن المأخوذ عليه
فيما هذا حاله أن يؤديه باليقين أو غالب الظن
إن كان ممن لا يمكنه العلم وإن كان من القسم
الثاني وهو ما طريق وجوبه الاجتهاد فإن كان
قبل الشروع في الصلوة أو في أثنائها أعاد

ما شك فيه وما بعده وأعاد الصلوة وإن كان بعد الفراغ
من الصلوة فلا حكم للشك ولا يؤثر فيما مضى من
فعله والوجه في ذلك أن المجتهد لا ينقض اجتهاده
بعد استقراره وفعله وهو بمنزلة حكم الحاكم فإنه
قبل الشروع فيه وإمضائه ينقضه باجتهاد آخر ✤
وبعد استقرار ذلك وفعله لا ينقضه بما يتجدد من
الاجتهاد كذلك هذا قبل الشروع في الصلوة والفراغ
منها يعيد وتؤثر تجدد اجتهاده وبعد الفراغ
لا يعيد لذلك ولا تجب عليه الإعادة هذا إذا كان شاكا
فأما إذا أيقن خلافه بما ذكرناه فإنه يعيد في الوقت
ولا يعيد بعده **مسئلة** إذا كان في أعضاء
التيمم جراحة فإنه يتوضأ ثم يتيمم الموضع المعذور
لكل صلوة وإنما لم تجب الترتيب كما تجب في الطهارة بالماء
أو الطهارة بالتراب أم لا وهل فرق بين أن يلون ما
يتيممه عضوا وعضوين أو بعض عضو أم لا قال عليه السلام

ماسد

الأولى عندنا في ذلك أن الترتيب بين الطهارتين هو الواجب
على الجملة فيقدم الطهارة بالماء في جميع أعضاء الوضوء
ثم يتمم الموضع المعذور ثم إذا أعاد التيمم وجب
عليه غسل ما بعده لأن ترتيب الطهارتين ناقض وهو
ظاهر الكتاب ولا فرق بين العضو أو العضوين أو
بعض العضو في ذلك لأن الترتيب قد وقع في الأصل
فلا يتكرر لغير أمر يقتضي ذلك **مسئلة**
وهل إذا أمكنه مسح الموضع المعذور بالماء يلزمه
المسح بالماء أولى أو التيمم أو إذا أمكنه أجزأ الماء
على الموضع المعذور ويكون أجزأ الماء أولى أو التيمم
قال عليه السلام الأولى عندنا مسح الموضع بالماء
قياسا على المأمور به في المسح على الجبائر ولدليل
أجزأ الماء أولى من التيمم أيضا لهذه العلة بطريق
الأولى **مسئلة** وسئل عليه السلم فيمن موضع
وهو عريان في مكان مستتر هل يعقد الوضوء أم
قال عليه السلام يعقد الوضوء وإن لم يكن

مستترا: **باب ما ينقض الوضوء وما لا ينقضه**
مسئلة وأما قوله في العزم على نقض الوضوء
مثل أن يقوم لغائط أو بول أو نوم ولم يفعل
هل ينقض وضوءه أم لا: **والجواب** أن الوضوء
لا ينقض بالعزم على ما ذكره لأن الشرع عرفنا
صفة الوضوء وحكمه ودلنا على ما ينقضه فما ورد
بالشرع أنه ناقض حكمنا به وما لم يرد به الشرع
لم نعتقد تأثيره والذي ورد الشرع بأنه ناقض ما
في الخبر عن النبي صلى الله عليه لا بل من حدث وبول
ودم سائل وقيء ذارع ودسعه تملأ الفم ونوم
مضطجع وقهقهة في الصلاة وذكر الناقضات
باعيانها اقتضى كونها ناقضة ولم يدل دليل على
ما عداها فأما العزم عليها فليس هو منها لأن
مفهوم كلامه صلى الله عليه أن الوضوء ينقض بفعلها
ووجودها بانفسها لا بالعزم عليها ألا ترى أن
العزم لا يؤثر في اثبات الوضوء فليف في نفيه أنه
متى عزم على أنه يتوضأ ثم لم يتوضأ لم يكن ذلك

كافيا فيه لذلك فيما ذكرناه لاستيمامع قول النبي صلى الله
عليه الوضوء مما خرج والافطار مما دخل فالعزم
ليس بخارج فلا يكون ناقضا ولا منافيا للوضوء لانه فعل
شرعي ورد الشرع بكيفيته وبما يبطله فاقتصرنا على
ما ورد به دون ما عداه. **مسئلة** قال ادام الله
توفيقه وفي الدم اذا اخذ من على الجراحه بقطنه
حالا بعد حال وهو في عالب الظن لو خلاه لسال هل
ينقض الوضوء ام لا. **قال عليه السلام** والجواب عن
ذلك ان الدم الخارج حتى يصير مسفوحا ينقض الوضوء
عندنا بالنص عنه صلى الله عليه حيث قال الا بل من
حدث وبول ودم الى اخر الخبر فصح ان الدم المحتقن
بهذه الصفه وهو السفح ينقض الوضوء لانه جواب
للسائل لما سأله صلى الله عليه عن الوضوء هل ينتقض
واذا كان كذلك واخذ بالقطنه حالا بعد حال والغالب
في الظن انه لو ترك لسال فعندنا ان هذا لا ينقض
الوضوء وان كان كما ذكره لان الصفه التي ذكرها
النبي صلى الله عليه وهي السيلان لم تحصل فلم
تحصل حكمها وهو النقض للوضوء ولا اعتبار

بالتقدير ان بل المأخوذ به التحقيق والتحقيق ان الخارج
لم يسل فلم يكن ناقضا والتقدير انه لو ترك لسال وانما
لم يترك فلم يزل الحكم بتقدير العله وهذا لم يقل به
احد ان العله تؤثر مع عدمها. ولا يصح ان يقال
ان الصفه ليست بعله لانها لو لم تكن عله لما كان لذكرها
فايده. ومن مذهبنا ان تعليق الحكم بالصفه متى كانت
تدل على ان ما عداها بخلافه كتعليقه بالشرط لانه
لو لم يدل على ان ما عداه بخلافه لما كان لذكر الصفه
فايده كما في الشرط كما ذكره اصحابنا في قول
النبي صلى الله عليه في سائمة الغنم زكاه عقيب ما
ورد من وجوب الزكوه في الغنم فانهم قالوا
لو لم يكن ما عدا السائمه بخلافها لما كان لتعليق
الحكم بهذه الصفه فايده. وهذا مثل ذلك فصح ان
الدم لا يكون ناقضا للوضوء الا متى كان سايلا وانه
متى اخذ دفعه بعد دفعه بحيث لم يسل حد السيلان
فانه لا ينقض لما ذكرناه. **مسئلة**

قال أبو هاشم في العزم على الكبيرة إذا لم يفعلها هل ينقض الوضوء أم لا وفي طهارة الفاسق لاجل اصراره على الكبيرة هل يصح أم لا ؛ **الجواب** ومن الله التوفيق ان الناس مختلفون في انتقاض الوضوء بالكبيرة من المعاصي فمن قال ان الكبيرة لا تنقض الوضوء فانه يقول بان العزم على الكبيرة لا يكون ناقضا سواء فعلها أو لم يفعلها لان من البعيد ان يكون العزم على الكبيرة اكد منها عند من يقول بهذا القول ومن قال بان الكبيرة تنقض الوضوء فهو يقول بان العزم اذا شارك المعزوم عليه فيما صار كفرا أو فسقا فانه ينقض الوضوء ويكون كبيرة وقد فسروا ذلك بضروب من التفسير فمنهم من قال كل معصية كفرا كانت أو فسقا تعدى ضررها الى الغير لا يكون العزم عليها كارتكابها قبحا وذلك كالقتل والضرب والستم والغصب الا شتم التي صلى الله عليه فان العزم عليه ينبئ عن الاستخفاف به والاستخفاف به كفر ومالم تكن بهذه الصفة كالشرب والزنى والكبر والربا وما شاكلها فان العزم عليها جرى مجرى المعزوم عليه قبحا وتشاركه في كونه كبيرة ومنهم من قال ان كل معصية كان محلها القلب كان العزم والمعزوم عليه مشتركان قبحا في كونها كبيرة كالكبر والرياء ونفي صفات الله الكائنة وما شابهها وكل معصية كان محلها الجوارح الظاهرة فان العزم عليها لا تشارك المعزوم في كونه كبيرة ومنهم من قال ما تعقبه الفعل من المعزوم وكان الفعل فسقا انكشف لنا بالفعل ان العزم كان كبيرة وما لم يتعقبه الفعل فليس بكبيرة وهذا قول غير واضح ولا صحيح فهذا هو الاختلاف بين القائلين ان الكبيرة تنقض الوضوء وهو مذهب القسم ويحيى عليهما السلام والناصر عليه السلم وعند المؤيد بالله والفريقين انه لا ينقض الوضوء وهو الذي نختاره وندهب اليه ان كل كبيرة كانت فانها لا تنقض الوضوء ما لم تكن حدثا بنفسها كالجماع وما جرى مجراه او كبيرة واحدة ورد النص عليها فعملنا بها ولم نقس عليها

لان علة القياس غير متحققة والاصول تمنع من ذلك
وهي القهقهة في الصلوة المفعولة على وجه العمد
وانما قلنا بان جنس الكبيرة غير ناقض لان الشرع
انما ورد بالناقض ما هو من جنس الاحداث والكبيرة
ليست كذلك الا ما ذكرناه من الجماع فلذلك الحقناه
بجنسه وبوقوع النص عليه ايضا وقوله تعالى او لامستم
النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا فالحقه بالحدث
والاصل في ذلك ما ذكرناه من قوله صلى الله عليه
بل من حدث وبول ودم سايل وقي ذرع ودسعه
تملا الفم ونوم مضطجع وقهقهة في الصلوة فحصر
نواقض الوضوء في هذا الخبر لانه ورد بيانا
للسايل ولو كان هناك امر ينقض به الوضوء
سوى ما ذكرناه لبينه صلى الله عليه لانه بعث
مبينا للاحكام لاستماع تقدير ما يوجب السان
وهو السوال فان قيل هذا وجدتم نقض
الوضوء ما هو معصية وهي القهقهة فما المانع
ان تقيسوا عليها سايز المعاصي قلنا الخبر

الوارد في القهقهة وارد بخلاف الاصول والاقياس
عليه ونقول حيث ورد على ان ما ذكرتم من العلة
وهو كونها كبيرة غير مسلم لكم فانا نقول
انها تنقض الوضوء وقعت في الصلوة على وجه العمد
كبيرة كانت او غير كبيرة لانه يجوز ان يقع قليل
غير كبيرة مما يلوث ثوب صاحبها اكثر من عقابه
ومع ذلك فانها ناقضة عندنا للخبر الوارد مورد
النص الصريح واستثنى حاله النوم لما ورد في الشرع
من رفع حكم السهو والنسيان فصار القهقهة
وارده بخلاف الاصول فلم ينقس عليها الا ترى ان
الخبر ورد بان الوضوء مما خرج وليس القهقهة
مما خرج لان الذي يسبق الافهام هو ما خرج من
السبيلين والاحداث ولا يلزم عليه النوم لانه انما ينقض
تبعا لما خرج لما كان الاغلب والاكثر ان معه يقع
الحدث لان النبي صلى الله عليه قال العين وكاء
الاست فاذا نام العين استطلق الوكاء وكان الاصل

خروج ما خرج من السبيلين وغيرهما من دم وقيح

فصل وانما طهارة الفاسق لاجل اصراره على الكبيرة هل يصح ام لا فقد بينا ان حدوث الكبيرة عندنا لا يوثر في نقض الوضوء فكيف بالمستدام به وهي مما وقع به الخلاف فان الاكثر من القايلين بنقض الكبيرة للوضوء لا يقول بذلك الا في المتجددة الحادثة دون المستمر عليها وهذه المسئلة مبنية على اصل قد ابطلناه وصححنا خلافه فلم نقل بموجبه وصح ان طهارة الفاسق صحيحة ووضوءه لا ينقض الا بما ينقض به وضوء المسلم الا ما بينا حكمه ودللنا عليه **وقال عليه السلام** في من قاد ما انه ان كان خارجا من المعدة بتعسر كما جرت عادة اهل القي كان حكمه حكم القي وان ما دون الدسعة طاهر غير ناقض للوضوء وان كان من اللهوات والحلق كان حكمه حكم الدم والفقهه مفسدة للوضوء والصلوة سواء كان فاعلها معتمدا او مسبوقا به

باب الغسل

مسئلة قال السايل ادام الله هدايته وهل يجزي شده جرى الماء في الغسل من الجنابة عن الدلك لعذر كان او لغير عذر ام لا **والجواب** انه لا بد من الدلك متى تمكن منه لقوله صلى الله عليه وآله مر بدنك ما نالت يداك فهذا نص في وجوب الدلك لانه امر والامر يقتضي الوجوب فمتى تمكن من الدلك واجب مع التمكن منه سواء حصل تسييل الماء بغيره او لم يحصل وان لا يكون جرى الماء مع التمكن كافيا لان المغتسل مامور بفعل في الاغتسال ولا يصح ان يكون السقيه لاغير لانها لا تظهر بغير استعمال فلم يبق الا ان يكون الفعل هو استعمال الماء واستعماله هو الدلك للخبر ولانه لا يتصور الا الصب وقوة جرى الماء فاما الصب فهو لا يعم البدن والمغتسل مامور بتعميم البدن واما قوة جرى الماء فليست من فعله وهو مامور بان يفعل على انها خارجة عن موجب الخبر لان الخبر اوجب الدلك وليس بدلك فاما ما لا يتمكن من الوصول اليه ببدنه فانه

لم يدخل تحت تكليفه لتعذر الوصول اليه هذا في غير
المعذور فاما المعذور بحو من به علة منع من ادراك
الماء قوة جرى المجذري وكذلك تسليل الموضع قياسا على ما
لا يمكن ان تصل اليه يديه فان الدلك تسقط فيه للعذر
فلذلك هذا فاما مع التمكن فلا يجزي ولا يصح الاغتسال فاعلم
ذلك **مسئلة** وسئل عليه السلام فيمن يغسل الاواني
والاجاف ولم يتمكن من ان يعرك بيده غير نصب الماء عليها
ويمسها فيه او الناقع الذي نصب عليها الماء غير ذلك
هل تطهر بذلك ام لا **قال عليه السلام** لابد من العرك
والمبالغة في ازالة النجاسة **مسئلة**
قال ارشده الله في جنب وميت وحايض غير ذات زوج
وغاب عنا مباح ايهم اولى به **الجواب** ان يقال
ان هذا الماء المباح ان كان على اصل الاباحة لم يرده
او استعمله فالحق هم به من سبق اليه من الجنب او الحايض
او غاسل الميت او غيرهم وان كان مباحا لاحد هؤلاء
على التحصيص من غير تعيين واحد منهم وسبقوا اليه
معا كان بينهم على سواء فان سبق اليه واحد منهم كان له

على نحو ما ذكرناه فان كان مباحا لمن يكفيه دون من لا يكفيه
كان لمن يكفيه اذا استعمله منهم وانقطع منه حق
الاخرين وان كان مباحا للاحق عند الله تعالى والاكد
فرضا وهو يلقى كل واحد منهم على الانفراد ولا يكفي
على الجمع فهذه هي المسئلة التي يحق عليها السؤال
ويجب عليها الجواب فنقول ان الوقت ان كان متسعا
كان الميت اولى لضيق فرضه ووجوب المبادرة بدفنه
المترتب على غسله لان في الخبر ثلثة لا تؤخر منها
الجنازة والجنب والحايض وقتهما موسع فكان الميت اولى
منهما وان لم يكن الوقت متسعا بان يكون ذلك في اخر
الوقت وانتهاؤه الى مقدار الغسل والصلوة كان الجنب والحايض
اولى من الميت لان غسلهما موقت وغسله غير موقت
فجاز تاخيره ولم يجز تاخير غسلهما لفوات الوقت
المفروض عليهما فيه الغسل وانما الاشكال يقع في
ايهما احق به واولى وهو يحتمل ان يقال انهما سواء يغسل
به احدهما ويجوز له ايهما كان لان الفرض متعلق بهما على
سواء ووقتهما واحد وهو مما تحشى فواته فيفوت المفروض

إذا جامع الرجل فلا يغتسل حتى يبول وإن لم تدفق
المني وكان منه ذا الأدواله فإن النهي لأجل المضرة
لا لأجل الطهارة وظاهر الخبر يدل عليه فكان
الغسل مجزيا لا سيما والمني الذي في الإحليل خرج إن
كان باقيا من غير شهوة ولا يوجب الغسل كما لو خرج
بعد البول وقياسه على بقاء دم الحيض في الرحم فإنه
يوجب الغسل بنفسه متى خرج وكان في الرحم من غير
اعتبار وصف آخر والمني لا يوجب الاغتسال إلا
إذا انضم إليه وصف آخر وهو مقارنة الشهوة للخبر
عنه صلى الله عليه المتقدم وإلا كان يلزمه أن يغتسل
إذا رأى المني خارجا بعد البول وهم لا يقولون بذلك
بل يقولون ما رخصه حلم المذي في إسقاط الوضوء
غير فقد اتضح جواب ما ذكره جمعا من أنه يغتسل
ولا يراعي آخر الوقت ويصلي ما شاء من الصلوات وطهارته
صحيحة وصلاته لذلك فإن بال بعد ذلك وشك خروج
المني أعاد الغسل دون الصلوة كان الوقت باقيا أو غيره
باق فينبغي أن يعتبر في ذلك خروجه مع شهوة

فإن جامع غير شهوة فهو بعد عندي أن يعيد الاغتسال
لأجله لأن الصفة الموجبة للغسل لم تحصل في هذا
الخارج بعد الغسل وقد قضى فرض الغسل الخروج
المقارن للشهوة فلا يجب عليه الغسل الثاني لدلالة
وقال عليه السلام من تعرض للبول ثم اغتسل أنه
لا يعود عليه حلم الجنابة خلافا لمن لم يتعرض

باب ذكر النجاسات ومسائله

قال عليه السلام فيما يؤكل لحمه من الحيوان أن بوله
وروثه طاهر سواء كان مما يحل أو مما لا يحل وإن أفواه
جميع الحيوان طاهر ما خلا الكلب والخنزير وإن لعابها
نجاسة فإن الأفواه تطهر بزوال عين تلك النجاسة
ويجوز التوضؤ بالمشركين ما لم يعلم أنهم تمرغوا بالخمر أو
ذبحه ولا شيء من النجاسات لأن نجاستهم نجاسة حكم
لا عين ويجوز استعمال النجس مما يؤدي إلى استهلاك
عينه وإن لم تنطبع به كشعر الخنزير وما أبين من الحيوان
وكان مما يلم يقطعه فإنه يكون نجسا وإن كان لا يلم

بقطعه كان طاهرا كالشعر واطراف القرون وقال
عليه السلام ولا وجه لتنجيس ما عدا الخمر من
المسكرات لان التحريم لا يدل على النجاسه وانما
يتناول مفهومه تحريم الشرب والاستعمال في الطعم
لا في النجاسه واما الخمر فانه ورد فيه ما خصه
بالنجيس وهو قوله رجس من عمل الشيطان وسائر
المسكرات لم يرد بها الا التحريم وهو يتناول التحريم
من اكل وشرب وان الخمر اذا استحالت خلا خرج من ذلك
وسواء استحالت بعلاج او غير علاج وذلك اذا انويت
خمرا خلا فما اذا لم تنو العصير شيء فاستحال خلا فانه
يلون حلالا وكذلك اذا نوى به انه حلا ثم صار خمرا ثم
استحال خلا فانه يلون حلالا ولا يجب اراقته عند الاطلاق
عليه ويطهر الاناء حكما قائما

باب المياه قال عليه السلم

في الماء اذا بلغ قلتين هجريتين وهو خمسمائه رطل فانه لا
يحمل الخبث لورود النص من النبي صلى الله عليه والماء
المستعمل طاهر لا يزال به النجس ولا يرفع حكم الحدث
وما الاوان اذا وقعت فيه نجاسه فلا يخلو اما ان يكون
قليلا او كثيرا ان كان قليلا وهو ما دون القلتين فانه
يتنجس سواء كانت النجاسه قليله او كثيره وسواء
غيرته او لم تغيره وان كان كثيرا او تغير احد اوصافه
لورود النجاسه عليه فانه يجب ان يمرح حتى يزول
ذلك الوصف وان لم تغير احد اوصافه لم يمرح لا
وجوبا ولا استحبابا

باب التيمم

مسئله قال امده الله بتوفيقه في التيمم هل
له الا وقت واحد وهو اخر الوقت لعدم الماء او تعدد
استعماله او يجوز التيمم في اول الوقت **والجواب**
ان المتيمم لعدم الماء ليس له بالتيمم الا وقت واحد وهو اخر
الوقت لما روي عن علي عليه السلام انه قال في الجنب يتلوم
الى اخر الوقت ولم ينكر ذلك عليه السلم الا لطلب الماء
وتجويز وجوده فيأتي بالصلوه على اكمل الوجهين ولان الله
تعالى يقول فلم تجدوا ماء وهذا تجوز الوجود ولم يحصل له

الايامن فبقي غير قاطع بان لا يجد والطلب الواجب هو
ان يلتفت يمينا وشمالا وامامه ووراءه وان كان ربوة
قربه صعد عليها ويطلب الماء من رفقايه شرعا او فرضا
ان كان في السفر ومن اهل بلده كذلك ان كان في الحضر
ولا يجب الطلب بغير عوض وعلى ما ذكرناه من وجوب
تلومه الى آخر الوقت ويطلبه على هذه الصفه انه لو
تيمم وصلى ولم يطلب الماء ولم يسال الشرى او القرض ثم
سال بعد ذلك فوجد تجب عليه اعاده الصلوه في الوقت
وبعد خروجه على مقتضى انه ليس له الا وقت واحد
وهو آخر الوقت انه لو تيمم وصلى فوجد ما في الوقت
من البقيه ما يتوضا به ويصلي خمس ركعات لزمه اعاده
العصرين وان كان ركعتي احدهما او ركعه مع مدة
الطهاره فانه يعيد العصر وان وجد الماء في صلاته
قطعها لان التيمم لا يرفع الحدث وانما استباح به الصلوه
وهذا اذا كان يمكنه الصلوه في الوقت او ركعه
منها على ما تقدم لانه متى لم يمكنه ما ذكرناه

لم يستفد بالقطع شيئا فلا يلزمه الكليف بوجود الما
وهذا بخلاف ما لو وجد الما قبل ان يشرع في الصلوه
بالتيمم فانه يتوضى ولا يتيمم ولو خشي فوات الوقت
لانه في المسئلة الاولى دخل في الصلوه وهو عاجز
واجد للما وكان فرضه التيمم وها هنا لم يدخل
فيها حتى وجد الما فلم يتيمم لقوله فلم تجدوا فاما قتيمموا
وهذا قد وجده فلا يتيمم وانما يتوضى ويصلي قضا

فصل واما المتيمم لتعذر الاستعمال
للما لفرض او غيره فانه على قسمين احدهما ان
يرجو زوال علته في الوقت والآخر ان لا يرجو زوال
علته في الوقت ففي الوجه الاول يلحق بما مضى من
حكم من عدم الما في انه ليس له الا وقت واحد كما ذكرناه
لتجويز زوال العذر وفي الوقت بقيه فيصلي بالطهاره
الكامله **وفي الوجه الثاني** يجوز ان يصلي في
اول الوقت لانه لا وجه بمقتضى التاخير لان وجدان
الما في آخر الوقت لا يغير حكمه بل العذر ما في

وعلته المانعه من استعمال الماء يعلم بقاؤها أو يغلب
على ظنه فلم تعتد خلافا فيما يعلم لان تكليف ما لا يعلم قبيح
لان مفهوم الخطاب الموجب للتاخير الى آخر الوقت
انما هو لزوال العذر او وجدان الماء والعذر لا
يزول ووجدان الماء لا يؤثر في حقه فيجري مجرى المكلف
المتوضي المتمكن من الاستعمال الواجد الماء في ان اول
الوقت في حقه كآخره فاما الفائته والمنذوره
والنافله اذا اراد اداها وصلاة الجنازه اذا حضرت
والكسوف اذا علم به فانه يتيمم ويصلي هذه الصلوات
من غير انتظار اما الفائته فان الخبر ورد بان وقتها
حين ذكرها ولا وقت لها سواه وهو غير متوضي ولا واجد
الماء فوجب عليه ان يعدل الى البدل عند عدم المبدل والوقت
مضيق فجرى مجرى آخر الوقت فيمن ذكرناه ايضا
واما المنذوره فبحق عقيب ما نذر ان لم يكن موقته
والتيمم كاف في اسقاطها عنه واما النافله فليست
واجبه فجاز ان يأتي بها بالتيمم كما يأتي بالوضوء واما

الجنازه فالموجب للصلوه حضورها من غير اعتبار وقت
لها والمفروض التعجيل ما لم يفر وهو ينافي التاخير للصلوه
فوجب بالتيمم خشيه الفوات كما قلناه فيمن خشي الفوات في
آخر الوقت ولذلك الكسوف وهذا حكمه لانه يخشى ان
تفوت الصلوه بان يجلى فتصلى بالتيمم . فاما الجمعه
فلا تصلى بالتيمم وان كان وقتها مضيقا لان لها بدلا
وهو الظهر فلم يتيمم لها وعدل الى بدلها . اللهم الا ان
يؤم الامام متوضيا وليس معه احد تقوم به الجمعه
فان من تقوم به الجمعه يجب عليه التيمم ليلا تبطل فرض
الجمعه ❊ وقال عليه السلام في موضع آخر من
عدم الماء وكان معه علم يرجو زواله في الوقت فانه
ينتظر الى آخر الوقت وان كانت العله مما لا يرجو
زواله في الوقت ولا يغلب على الظن فان الاولى ان يودي
الصلوه لوقتها ❊

باب الحيض والنفاس

قال عليه السلام في المستحاضه التي لا تعرف عادتها
ولا وقت حيضها انها تجعل اول ما ترى الدم وقتا

حيضها على أكثر الحيض وأقل الطهر فتجعل ذلك
عادة لها هذا إذا لم يكن لها نساء ترجع إلى عادتهن
ووقتهن وان النفساء إذا انقطع عنها الدم في مدة
أقل نفاسها وولية طهر صحيح ثم رأت الدم بعد ذلك
فإن ذلك الدم الحادث بعد الطهر حيض وليس بنفاس

كتاب الصلوة باب أوقات الصلوة

مسئلة في رجل ترك الصلوة الى وقت تغير
الشمس واصفرارها هل يتوضى ويصلي أم يتركها الان
يدخل وقت المغرب وهل يصليها قضاء أم أداء وما
لون حكم تاركها الا أن تمحض الوقت المكروه ومن مذهب
سوادنا ان الوضوء ينعقد في الوقت المكروه والجواب
ان التارك للصلوة الى الوقت المكروه يتوضى لها فيه
ويصلي فان ادرك ركعة قبل غروب الشمس فقد
ادركها كما في الخبر ولون الوقت مكروها لا
منع من انعقاد الوضوء ها هنا لان حكم الوضوء
حكم الصلوة لانه شرط من شروطها فحيث

تكره الصلوة يكره الوضوء ولا ينعقد وهو في الأوقات الثلاثة
إذا لم يترك عليه صلاة واجبة متضيقة فاما إذا
تضيق فعل الصلوة فعل ما هو شرط فيها وهو الوضوء
فاعلم ذلك وهذا أمر ظاهر بين وهو الذي ذهبنا إليه
ان حكم الوضوء حكم الصلوة في الكراهة هو أمر بين
فاما مع الاتساع وعدم التضيق فان الوضوء في الوقت
المكروه لا ينعقد يؤكد ما ذكرناه ان الله تعالى امر
القائم الى الصلوة بالوضوء فقال يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم
الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم ففيه اشعار بان القيام
الى الصلوة الواجبة المتضيقة يوجب فعل الوضوء
وجوازه ** وقال عليه السلام والجمع بين الصلاتين
جائز في الحضر والسفر لعذر ولغير عذر علمنا ان الله
تعالى امرنا بالصلوة من دلوك الشمس الى غسق الليل
فاقتضى ظاهر الآية جوازها في اي وقت من هذه المدة
شاء المصلي وسئل عليه السلام فيمن يؤخر الصلوة الى
آخر الوقت لغير عذر هل يأثم بذلك فقال عليه السلام

لانه يستحق الثواب والثواب والاثم لا يجتمعان والثاقب افضل
وقال عليه السلام فان صلى الذي اشتبه عليه الصلاتين
اشتباها للاخرى اذانا واقامه وان لم يفرق بينهما باشتباه
صلاهما باذان واقامتين اذا صلاهما في اول الوقت
واخره فان كان في الوقت المشترك فلا بد من اذانين
واقامتين فان صلى العشا الاخره في اول الوقت
بعد المغرب جاز ان يصلي الوتر عقيبها ولا يستظر بها
دخول وقت اختيار العشا الاخره وسئل عليه السلام
هل يجوز ان ينام من عليه صلاه العتمه وفي عزمه
الصلوه قبل الفجر فقال عليه السلام يجوز ذلك

باب اماكن المصلي ولباسه قال عليه السلام

في الثوب اذا كان بعضه طاهرا وبعضه نجسا ان الصلاه مجزيه
فوق الطاهر وان النجاسه اذا كانت في مسجده
ومقامه وكان لا ينالها شي من جسده ولا ثيابه صحت
صلاته سوا كانت في الارض او في السجاده وقال
عليه السلام في المصلي اذا لم يجد الا ثوبا نجسا صلى
فيه ولم يصلي عاريا سوا كان في ملا او خلا

مسئلة

وسئل عليه السلام فيمن صلى في مكان نجس عا ثوب
طاهر ثم نقل المصلى او بدنه شي من المكان هل يجزيه
صلاته ام لا قال عليه السلام اذا كان يصلي على ثوب
طاهر فوق النجس اجزاه فان اصاب ثوبه من النجس شي
واستمر ذلك اكثر من ركن فسدت صلاته

باب صفه الصلوه وما

تفسدها وما لا يفسدها والقراه فيها قال عليه السلام
لا يصح اذان المجنون ويجزي اذان اللاحن واقامته اتما
ليس من الصلوه واذا خرج المصلي من بيته بنيه
الصلاه فهي مشتمله على ما يصلي من فرض ونفل فوجب
ان يكون النيه متقدمه للتكبيره او مقارنه لها لكثره
الثواب في المقارنه وللفرق بين الفرض والنفل
مسئله وسئل عليه السلام فيمن صلى ولم يقرا في
صلاته غير فاتحه الكتاب وسوره هل تجزي صلاته
ام لا قال عليه السلام ان صلاته لا تجزي حتى

يقرأ في ركعتين منها والمصلي اذا كان اماما او منفردا
فانه يقول سمع الله لمن حمده ربنا لك الحمد وان كان
مؤتما قال ربنا لك الحمد لا غير والتسبيح لا يفسد
الصلوة لانه ليس بكلام ورفع اليدين اذا كان بعد
التكبيرة افسد الصلوة وان كان قبلها فليس بمفسد
لها وقال عليه السلام ان صلوة الخوف تجوز ان
تصلى في الحضر فيصلي الامام بالطايفة الاولى ثلث
ركعات وبالطايفة الاخرى ركعة واحدة وقال
عليه السلام ان القراءة في الصلوة تكون بفاتحة الكتاب في
ركعتين وسورة معها او ثلاث اذا قرء في ركعة واحدة
وان القراءة بفاتحة الكتاب افضل من التسبيح في الركعتين
الاخريين مسئلة فيمن جهر فيما يخير به
المخافته في حال المرض وهو لا يتمكن من المخافته للمرض
وكثرة السهو قال عليه السلام انه يرى عليه
عند اكثر اصحابنا عليهم السلام ان الجهر والمخافته
من الصفات ولا تعلق به ايضا سجود السهو استيما

ما دل له من تعذر ذلك على المريض فاعلم ذلك وقال عليه السلام
في الجهر والمخافته انهما فرض في الصلوات وليسا من
الهيات وهو قوله الاخر باب صلوة
الجماعه وحكم من يقدمه الامام فيها قال
عليه السلام صلوة المتوضي خلف المتيمم جايزه وذلك
كمثل الطاهره خلف ناقصها وذلك المطلق خلف المقيد
اذا كان متمكنا من الركوع والسجود وهذا اذا كان
من يؤم وهو على هذه الحالات ممن يصلح ان يكون اماما
للمصلين وسئل عليه السلام عمن يصلي خلف الامام وينوي
قبل ان يكبر الامام تكبيرة الاحرام هل تجزي نيته ام لا
قال عليه السلام تجوز نيته لانها متقدمه على الفعل
او مقارنه له وتعتد بها هذا القدر لا يبطل صلاته وتجوز
للرجل ان يصلي بامراته وممن هي محرم له من اقاربه وغيرهم
وتصح صلوة الصفوف خلف الصف الاول من صفوف
النساء اللاتي يصلين جماعة وللمؤتم ان يفتتح على الامام
سواء كان في القدر الواجب او غيره والامام اذا كان

في موضع ارتفع من موضع المؤتمين فسدت صلوة المؤتمين
وان قل ارتفاعه والمؤتمين ان كانوا في مقام الامام
اجزتهم صلاتهم **مسئلة** وسئل عليه السلام
فيمن يسد الخلاج في صلوة الجماعة وهو يلحن في صلاته هل
تجزي صلوة من عن يمينه ويساره ام لا **قال عليه السلام**
الجواب انه يسد الخلاج وان كان يلحن في صلاته **مسئلة**
وسئل فيمن يصلي الجماعة وهو يجهر في موضع المخافته
ومذهب المؤتم ان الجهر في موضع المخافته لا تجزي
صلاته تكون صلاته جايزه **قال عليه السلام** لو ان صلاته
جايزه لان مثل ذلك لا يؤثر وكل مجتهد مصيب
مسئلة قال السايل اذا ام الله توفيقه وفيمن
دخل والامام في الصلوة يصلي ولا يدري ما يصلي الامام
هل تجزيه اذا نوى ما نواه امامه اذا اتفق فرضاهما
ام لا **الجواب** ان النيه المجمله في ذلك تجزي مع
الاتفاق لانه قد حصل الاتمام المامور به والمتابعه في
الفعل من ركوع وسجود وقيام وقعود والموافقه

ايضا في النيه وان كانت مجمله لانه نوى ما تصلي الامام
فلم تخالف الامام بل كان ذلك ابلغ في موافقته واتكل
لانه اسند الى نيته واتكل على تميزه والنبي صلى الله عليه
لم يختلفوا على امامكم وهذا لم يخالفه بل وافقه فعلا
واقتداء ونيه لانه جعل نيته هي نيه الامام وليس في ذلك
اكثر من انه لم يعلم تعيين الفرض عند الابتداء وذلك جايز
الا ترى ان عليا عليه السلام نوى عند احرامه حين قدم
من اليمن قبل الاتفاق برسول الله صلى الله عليه انه حج
كحج النبي صلى الله عليه في الصفه وقال اهللا كاهلال
رسول الله واجاز النبي عليه السلام واشركه في هديه
حيث بين انه كان قارنا فوقف نيته على نيه رسول الله
صلى الله عليه وهذان عاد تان بدينان فاذا جاز في
احدهما انه يصح بالنيه المجمله جاز في الاخرى ذلك على
ان اصحابنا قد ذكروا في نوع الصلوة جواز النيه
المجمله حيث ذكروا فيمن فاته صلوة يوم وليله انه
تصلي ثلاثا واربعا واثنين وينوي عند كل واحده من
الصلوة ما عليه وكذلك من فاته صلوات كثيره

والنبس عليه الأول والآخر أنه يجوز عندهم أن يقول
أول ما عليه أو آخر ما عليه هذا عند من يوجب الترتيب
في قضاء الفوايت فقد صح أن النية المجملة تكفي في صحة
الفعل متى وقع الاتفاق فيما بينه وبين من اسند نيته
إليه في الفرض لأن الفعل قد وقع على الوجه المأمور به
فكان كافيا في الخروج من عهدة تكليفه وهذا هو معنى الجزئي
مسئلة وسئل عليه السلام عمن لسانه ثقيله
لا تقدر على قراءة الحمد وتلك آيات في ركعتين وهو يصلي خلف
الإمام هل تجزيه صلاته أم لا **قال** عليه السلام الجواب أنه
تجزيه لأن الإمام ضامن عليه ما بقي **وقال** عليه السلام
في جوابه للسائل فأما الصلاة خلف الشافعي المحقق في الأصول
المحقق أهل العدل فلا يفسق المصلي خلفه وأما سواله
للعبد سببا وإمكانه أن يكون عنده فهذا احتمل التأويل
وإن لم يحتمل التأويل أصلا فالكذب كثيرة لجانبه
الإيمان **مسئلة** فإن قام من قدم الإمام ولم
ينتظر القوم حتى يتشهدوا ويسلموا **قال** عليه السلام
عندنا أنها تفسد صلاته لأن الإمام الأول لو فعل ذلك

فسدت صلاته وكذلك خليفته وأما المؤتمون فتصح صلاتهم
كما لو أحدث الإمام واستخلفوا أو خرجوا فتحت
صلاتهم ومضوا على ما مضى من صلاة إمامهم **مسئلة**
أو انتظرهم القدر الذي يتشهدون فيه ويسلمون فيه
فلم يسلموا فلما قام سلموا **قال** عليه السلام
أنها تبطل صلاتهم لاختلافهم على إمامهم **مسئلة** قال
قال الشهود أدام الله تأييده في رجل صلى ثلاث ركعات وأسقط
منها سجدة وقام إلى الرابعة وعليه ثلاث سجدات
وركعة كيف يعمل **والجواب** أن هذه المسئلة
مبنية على أصل وقع فيه الخلاف بين العلماء وهو أن
الترتيب والتوالي هل يجب في أركان الصلوة وأجزايها أم لا
كما يجب في الوضوء فمن ذهب إلى أن الترتيب والتوالي
يجب في أجزاء الصلوة وأركانها المفروضة يقول بأن
الخارج من ركن مستحق إلى ركن مستحق تبطل صلاته متى
أتم الركن الثاني أو تمكن فيه فجوان ينتقل من الركوع إلى
السجود ويترك الاعتدال فإنه يبطل صلاته بتمكن

جبهته من الأرض ولو لم يتمكن ورجع إلى الاعتدال
صحت صلاته وكذا لو ترك السجود وقام فانه
ما لم يتم القيام لا تبطل صلاته: ومتى اتمه وميز
بطلت صلاته لما ذكرنا من اشتماله على ركن مستحق
الركن مستحق قبل اتمام الأول على الترتيب وهذا خلاف
ما لو اشتمل على ركن مستحب الركن مستحق نحو ان
يقوم ويترك التشهد الاوسط او يترك القنوت
فانها لا تبطل صلاته وان تمكن في القيام واستمر في
اعمال الركعة التي قام اليها لان الركن الاول غير
مستحق بل هو مستحب وتركه بالواجب والنفل يترك
بالواجب ومما يدل على هذا انه لو ترك الركن المستحق
الركن المستحب ان صلاته تبطل فاما اذا كانا مستحبين
فان الصلوة لا تبطل لانهما غير واجبين ولذلك الترتيب
بينهما لا يجب وهو مخير بين الرجوع الى الاول قبل اتمام
الثاني والتمادي فيه او سجود السهو فهذا قول من يوجب
التوالي والترتيب في اركان الصلوة: واما من لا يقول
بذلك فهم على قسمين فمنهم يقولون ان الترتيب بين
الركعات غير مستحق وهم اصحابنا القاسمية: ومنهم
يقولون بانه لا ترتيب بين الركعات ولا السجدات
وهو مذهب اصحاب ابي حنيفه وهو مذهب الناصر طالب
فعلى هذا لو ترك سجدة او سجدتين سجدهما في اخر
صلاته قبل التشهد واجتسب الله له بهما في صلاته
من اي الركعات كان والاولون يقولون اذا ترك
اربع سجدات من اربع ركعات ثم له ركعتان وصلى
ركعتين اخريين وسجد سجود السهو وهو مذهب الشافعي
وهذا كله مبني على ما ذكرناه من الترتيب غير واجب
بين الاركان فعلى المذهب الاول وهو القول بوجوب
الترتيب يكون جواب ما سئل عنه انه ان رجع الى السجدة
قبل اتمام القيام الى الرابعة واستقر ازره وسجدهما
صحت صلاته اذا قام الى الرابعة واتمها وسجد سجود
السهو وان لم يرجع الى السجدة حتى قام واستقر
في القيام فان صلاته تبطل لخروجه من ركن مستحق
الى ركن مستحق بحسب الترتيب بينهما: وعلى المذهب
الثاني انه متى قام الى الرابعة اتمها ثم سجد قبل
التشهد لكمال سجوده في صلاته حتى يكون

أن يعد ركعات في ثمان سجدات ويحتسب الله تعالى بها له إن
الترتيب عندهم ليس بواجب والذي ترجحه من القولين
هو الأول وهو المروي عن الناصر عليه السلام وجماعة
من الفقهاء. والوجه فيه أن الأمر بالصلوة ورد عن
الحكيم نصا وفيه بعض إجمال وبينه صلى الله عليه
بالفعل فصلى الصلوة المرتبة المعروفة وقال صلوا
كما رأيتموني أصلي فوجب علينا بالفعل وبالأمر عنه صلى
الله عليه أن نأتي بالصلوة كما أتى بها مرتبة وذلك هو
القول بوجوب الترتيب والتوالي ومتى فعلت على غير
ذلك الوجه أفقر ما الدليل الثاني يدل على صحة الفعل
المخالف لفعله صلى الله عليه وآجزاه به. والذي
استدل للنابه على وجوب الترتيب في الوضوء هو فعله
صلى الله عليه. ولذلك فعله ها هنا يجب أن يكون
دليلا لاستماع تأكيده بقوله صلوا كما رأيتموني
أصلي ولم يرد صلى الله عليه صلى الآمر به على ما
ذكرناه فوجب أن يكون ذلك واجبا والمستحب
مختص من ذلك بأدلة ثانية وإذا لم يكن واجبا في

نفسه لم يكن الترتيب بينه وبين غيره واجبا أولى
وأحرى فقد تحقق للسائل صورة المسئلة والخلاف
فيها وما الذي يعمله التارك للسجدة والمستقبل للإمام
الراكعة على استبقاء واستدلاله.

مسئلة فيمن سها في صلاة الإمام هل تجب عليه سجود السهو أو يسوى
له أم لا. **قال** عليه السلام إن من سها في صلاته وجب
عليه سجود السهو سواء كانت الصلوة بالإيماء أو غيره
وسجدهما بالإيماء في حال المرض فإن تمكن من السجود
على الأرض وقد خرج وقت الصلوة سجدهما على الأرض
لما روي عن النبي صلى الله عليه أنه قال لكل سهو سجدتان
بعد ما يسلم وهذا عام في كل سهو وقع في الصلوة
سواء كانت الصلوة بالإيماء أو كانت صلاة صحيح غير معذور

باب وجوب الصلوة

وحكم تاركها بعد وجوبها **مسئلة** في رجل
مريض تعقل بعض الصلاة دون بعض أو يعقل جميعها
لكن بشرط التذكر ومن يقرأ عنده هل تجب عليه
الصلوة أم لا. **قال** عليه السلام التكليف مشروط

أربع ركعات في ثمان سجدات وحسب الله تعالى بها له أن
الترتيب عندهم ليس بواجب والذي يرجحه من القولين
هو الأول وهو المروي عن الناصر عليه السلام وجماعة
من الفقهاء. والوجه فيه ان الأمر بالصلوة ورد عن
الحكيم نصا وفيه بعض اجماله وبينه صلى الله عليه
بالفعل فصلى الصلوة المرتبة المعروفة وقال صلوا
كما رأيتموني أصلي فوجب علينا بالفعل وبالأمر عنه صلى
الله عليه ان نأتي بالصلوة كما أتى بها مرتبة وذلك هو
القول بوجوب الترتيب والتوالي ومتى فعلت على غير
ذلك الوجه افتقر الى دليل ثاني يدل على صحة الفعل
المخالف لفعله صلى الله عليه وآله وسلم والذي
استدل للنابه على وجوب الترتيب في الوضوء هو فعله
صلى الله عليه. ولذلك فعله هاهنا يجب ان يكون
دليلا لاستماع تاكيده بقوله صلوا كما رأيتموني
أصلي ولم يرد صلى الله عليه صلى الا مرتبة على ما
ذكرناه فوجب ان يكون ذلك واجبا والمستحب
يختص من ذلك بدليله ثانيه واذا لم يكن واجبا في

نفسه لم يكن الترتيب بينه وبين غيره واجبا أولى
واجرى فقد تحقق للسائل صوره المسئلة والخلاف
فيها وما الذي يعمله التارك للسجدة والمستقبل للامام
الراكع على استيفاء واستدلاله

مسئله

فيمن سها في صلاة الإمام هل يجب عليه سجود السهو ويوم
له أم لا. **قال** عليه السلام اذا سها في صلاته وجب
عليه سجود السهو سواء كانت الصلوة بالإمام او غيره
وسجدهما بالإيماء في حال المرض فان تمكن من السجود
على الأرض وقد خرج وقت الصلوة سجدهما على الأرض
لما روي عن النبي صلى الله عليه أنه قال لكل سهو سجدتان
بعد ما يسلم وهذا عام في كل سهو وقع في الصلوة
سواء كانت الصلوة بالإمام أو كانت صلاة صحيح غير معذور

باب في وجوب الصلوة

وحكم تاركها بعد وجوبها. **مسئله** في زخل
مرض بعقل بعض الصلاة دون بعض او بعقل جميعها
لكن بشرط المذكور ومن يقرأ عنده هل يجب عليه
الصلوة أم لا. **قال** عليه السلام التكليف مشروط

بحصول العقل فإن زال العقل جملة فلا وجوب وإن زال
عن البعض دون البعض وجب عليه ما عقله دون
ما لم يعقله لأن النبي صلى الله عليه يقول إذا أمرتكم بأمر
فأتوا منه ما استطعتم فأما إن كان لا يعقل الا بشرط
المذكر فإن الوجوب يتعلق بالمذكر وتذكيره شرط
في وجوب الصلوة على المريض فإذا لم يعقل ذلك ولم
يذكر المريض ولم يفعل سقط الوجوب لأن تكليف ما
لا يعلم لا يحسن فضلا عن الوجوب ❧ **مسئلة**
هل يجب على الإنسان أن يجبر زوجته وولده وعبده
على الصلوة أو يكفيه مجرد الأمر لقوله تعالى وأمر
أهلك بالصلوة واصطبر عليها الآية وإن لم يفعل ذلك
هل يكون مخلا بواجب أم لا وما الذي يتوجه عليه في ذلك
قال عليه السلام يجب الأمر بذلك ويكون مخلا بالواجب
إذا تركه فأما ترك ذلك فهو يعتزل عند الامتناع حتى يقع
المنافرة والعبد يجبر عليها ❧ **مسئلة** ما
حكم قاطع الصلوة التي قد علم وجوبها على الجملة وهو ممكنه
من أدائها والتعليم لها ثم أدبر واستكبر حتى شاب
قذاله وذهب عمره فإن في النفس من ذلك أمر عظيم
قال عليه السلام إن كان كذلك فحكمه حكم الكفار
في بعض الوجوه لما لزمه جميع أحكامهم والأحكام التي
تلزمهم وجوب قتالهم عند التمكن مع التمرد والامتناع
وكامل شرائط ذلك وما لا يلزم الموازنة فانهم
يتوارثون هم وأهل الإسلام ولذلك النبي لا يجوز
وذبائحهم جائزة ولا يكون حكمهم حكم البغاة بل الجهر
على أجرهم وتتبع مدبرهم ونغنم ما حواه عسكرهم
وغير ذلك ويجوز أن ينكح منهم ولا ينكحون المسلمات
فإن وقع ذلك استتيبوا فإن تابوا وإلا فسخ مع كراهة
الزوجة

باب صلوة الجمعة والعيد

مسئلة قال أسعده الله وهل تجب الجمعة على
أهل القرى والمناهل أم لا تجب إلا على أهل الأمصار
والمدن لقوله صلى الله عليه لا جمعة ولا تشريق
إلا في مصر جامع وروي لا جمعة إلا على أهل مصر
جامع ❧ **والجواب** أن الجمعة واجبة بقوله تعالى

يا ايها الذين امنوا اذا نودي للصلوة من يوم الجمعة فاسعوا
الى ذكر الله وذروا البيع وهذا خطاب ورد عن
ذكر الموضع الذي تقام فيه الجمعة ووردعن النبي ص
الله عليه الخبر الذي ذكره في صفة المكان وان الجمعة
لا تكون الا في مصر جامع وفعل في وقته صلى الله عليه من
الفعل ما ينافي هذا الخبر فصليت الجمعة في جواثا قرية من قرى
البحرين ليست بمصر وصليت في جرؤاء من ناحية والبيت
بمصر جامع وصليت في قبا وليس بمصر جامع ولم يذكر
صلى الله عليه وكان اصحابه اذا كانوا باغراء يصلونها
على المناهل والقرى من غير نكير فدل على ان الخبر عنه
صلى الله عليه محمول على غير النهي بين ذلك ويوضحه
ان النهي اما ان يكون واقعا على الفعل بمعنى انه لا يقع
فذلك غير صحيح لانه قد وقع وانما يكون المراد
به نفي حكم من الاحكام والاحكام منقسم الى
اجزي وكمال وفضيله وما اجزى مجزاها ولا يجوز
ان يكون المراد به نفي الاجزاء لما بينا انها قد اقيمت في
غير مصر جامع في وقته صلى الله عليه واقر

عليه فلو كان غير مجز لما اقر عليه فلم يبق الا ان
يكون المراد به نفي الفضيله والكمال لا نفي الاجزى وصح
الصلوة في غير مصر جامع وجزى ذلك مجزى قوله صلى
الله عليه لا صلوة لجار المسجد الا في المسجد ان المراد
به نفي الفضيلة لا نفي الاجزى **مسئله**
قال اعزه الله في الجمعة هل يجوز ان تقام في مسجد
واحد في يوم واحد جماعه بعد جماعه ام لا **والجواب**
ان السنة وردت في صلاة الجمعة ان الاجتماع فيها هو
المشروع ولذلك سميت جمعة وفايده ذلك ان الامام
والمتوعنه متى دعا الى الصلوة وجبت اجابته
والحضور معه والا تخلف الا المعذور او من رخص
له في حضور الجمعة من المسافر او العبد او المراه
ولو كانت تجوز جماعه بعد جماعه لكانت مثل سايز
الصلوات ليس تحترج على المتاخر عنها الوقوف
حتى يصلي وحده او مع امام ثان وظاهر الكتاب
يدل على ذلك قال تعالى يا ايها الذين امنوا اذا نودي

للصلوة من يوم الجمعه فاسعوا الى ذكر الله وذروا
فاوجب السير الى الداعي الاول فلو جاز التاخير لكان
فيه الاخلال بالواجب فاذا تضمن الاخلال بالواجب
كان غير جايز وقبح لاسيما ما تضمن من النفور عن صاحب
الجمعه وايهام الخطا عليه ولم نعرف من حال السلف
الماضين من الصحابه والتابعين والائمه الهادين فعل
ذلك ولا جوازه وذلك دليل على انه غير جايز ﻫ

مسئله قال ادام الله سلامته وهل يجوز
لرجل ان يقيم الجمعه من غير تولية الامام ام لا ﻫ

والجواب ان الجمعه من جمله الفروض اللازمه
الى يفتقر في فعلها الى ان يكون في الزمان امام لما في قوله
صلى الله عليه فمن تركها وله امام عادل او جابر
فلاجمع الله شمله ولا بارك له في امره من الاشاره
الى اعتبار الامام والدلاله على ذلك انه جعل تركها
مع الامام محظورا وذلك يدل على ان تركها اذا لم
يكن امام جابر وهذا هو معنى ما نقوله من اعتبار
الامام في اقامه الجمعه وانها من الفروض التي تحتاج
الى الامام فيها واصحابنا يروون في ذلك اجماع اهل البيت
عليهم السلام واذا كان كذلك فلنا ان المجمع اركان تمس
من استبمار الامام واخذ الولايه عنه لم يفعل ذلك الا
بامره وولايته وان كان بعيدا عن الامام او غير متمكن
من اخذ ولايته او ضيق وقتها او قل عن المباحثه وطلب
التوليه صلاتها بغير ولايه لكونها واجبه عليه بوجود
الامام والتزامه بطاعته وجرى مجرى سايز الفرايض
في هذه الحال من الظهر والعصر وغيرهما فانه يقيمها
من غير ولايه ولا نعتبر هذا في الوجه الاول ان
المعهود في وقت النبي صلى الله عليه ووقت الصحابه
ان الذين يقيمونها هم الامرا دون غيرهم وذلك يقضي
بانها يفتقر الى الولايه وليس اما زات الاجتهاد للمجتهد
باكثر من هذا ﻫ فلا نفي صلاته مع التمكن من توليه
الامام

مسئله قال ادام الله هدايته وفيمن
فاتته الخطبه ولحق الامام وهو في الصلوه ونواه
ظهرا فلما سلم الامام قام للركعتين الاخريين هل
تجزيه عن فرضه ام لا

والجواب عن ذلك

أن من فاتته الخطبة ولحق الإمام في الصلوة فانه يصليها
جمعة ولا يصليها ظهرا والوجه في ذلك انه مخاطب
بصلاة الجمعة وهي الأصل في صلاة يومه وقد
ادركها لان من ادرك ركعة مع الامام في سائر الصلوات
فقد ادرك صلاته بلا خلاف فكذلك ها هنا الآن
العلة واحدة في وجوب متابعة الامام في الجميع ان
لم يكن ذلك في الجمعة أكد فاذا كان اصحابنا يقولون
بان الخطبتين بمنزلة ركعتين فاذا لم يدرك منهما او
شيئا منهما كانت صلاته ظهرا فهذا يقوي قولنا وصحة
ان الخطبتين اذا كانا يقومان مقام ركعتين كان اللاحق
للامام في الركعتين لحقا الجمعة كما يلون لاحقا في
الظهر الا ترى انه لو فاتته الركعتان الاوليان في
الظهر ولحق الامام في الثانية صحت صلاته وكان
لاحقا كذلك هذا فان قيل انه يكون لاحقا لانه تقضي
ما فاته وهما الركعتان الاوليان في الظهر قلنا
ولم يفته شئ من صلوة الجمعة بقضيه لان صلاته
الجمعة ركعتان وقد ادرك احدهما أو ادرك احدهما

وقضى الاخرى ولا شيء مع فوت الجمعة هي الأصل
والظهر بدل عنها لان البدل لا يفعل الا بعد فوات
المبدل بكماله والمبدل قد امكن حصوله وادركه
الموتم ولا اعتبار بسماع الخطبتين لانه لو حضر من
أول الخطبتين ولم يسمعهما بان نام لم يؤمر لذلك في جمعته
بل كان يصلي ركعتين فكذلك اذا غاب فلهذا اذا قام
الى ركعتين اخريين لم يجزه بل يصلي مع الامام ركعتين ويعتد
بهما جمعة لما ذكرناه بين ذلك ان قوله تعالى ايها
الذين امنوا اذا نودي للصلوة من يوم الجمعة فاسعوا
الى ذكر الله وذروا البيع يدل على ان السعي عند سماع
النداء وقد يكون بعيدا فيسبقه الامام بالخطبتين
ويلحق في الصلوة وهي الذكر المذكور في الآية او
بعضه ولو كان لا يجزيه لما كان مخاطبا به ومامورا
به وقد اتى به على الوجه الذي امر وهو السعي عند
سماع النداء والادراك للفعل او بعضه قياسا
على سائر الصلوات **مسئلة** قال عليه السلام
صلوة الجمعة لا تجب على المسافر وان كان معها فان اقامها

فلا بأس وليس له أن يؤم فيها بالمقيمين سفار كانوا
على مثل حاله في السفر جاز * وقال عليه السلام
في صلوة الجمعة أنها تجوز في غير المساجد وأنها
تجوز في المصر والقرية والمنهل وأن الأصل الجمعة
وليس الأصل الظهر فعلى هذا مراد ذكر منهل ركعة
إضاف النهار ركعة أخرى جهر بالقراءة فيها وصلاتها
جمعة وأن الخطبتين ليستا بدلا عن الركعتين *
وقال عليه السلام صلوة العيدين واجبة
بشرط الجماعة فإذا لم يكن هناك جماعة سقطت
عن المنفرد لأنه لا بدل لها * **من كتاب**
الجنائز قال عليه السلام في توجيه
الميت أن الميت يوجه إلى القبلة على يمينه كما يوضع
في قبره وأن الميت إذا لم يصل عليه قبل إدخاله
القبر فإنه يجوز أن يصلى عليه صلوة واحدة ولو
طالت المدة إلا أن يقطع أوصاله وذكر عليه السلام
في نهايته الإرشاد أن من كفن في ثوب مغصوب
فإنه ينزع ويرد الثوب على صاحبه ثم يكفن من

ثابته من ماله إن كان له مال وإن لم يكن فمن بيت المال
أو من المسلمين إن عدم ذلك وإن كفن بثوب نجس
فإنه لا يجب نبشه لأنه حق لله تعالى فيسقط بخروج
الوقت * **مسئلة** فيمن أمر عماله بزيادة
شيء في منهل فوجدوا عظاما مقبورة فيه فأخرجوها
إلى موضع أخر هل يجب ردها إلى الموضع أم لا إذا لم
يعلم هل تلك العظام من أهل الإسلام أو من غيرهم
قال عليه السلام الجواب أن ذلك الموضع إن عرف
كونه مقبرة لم يجز حفره ولا إخراج العظام
منه إذا كان المقبور فيه من أهل الإسلام ويعرف
ذلك بمقابلة القبلة النبوتة والتوجه إليها وكذلك
أيضا إن كان المقبور من أهل الذمة لحفر دمائهم
وأموالهم فإن التبس الحال في ذلك وجهل الأمر
ترجع إلى الدار فإن كانت دار حرب حكم بالظاهر
كون من فيها حربيا فأما أنه هل يجب رد العظام
إلى الموضع أم لا فإن كان العظام قد قبرت في موضع
آخر لم يجب الرد لأن ذلك يجري مجرى قبرها

ابتدا وان لم يكن قد قبرت رددت الى الموضع الذي
اخرجت منه ولا يجوز ان ينزاد ذلك الموضع في
المنهال رجعت العظام او لم ترجع الا ان يعلم ان
المقبور فيها كان كافرا فيهدم ذلك

كتاب الزكوة ما يجب وجوب الزكاة

مسئلة قال عليه السلام الزكوة تجب في
عين المزكى ولا تتعلق بالذمة الا بعد فوات العين على
وجه لا يمكن استرجاعها ولا اخراج الحق منها والاصل
في ذلك قوله تعالى انفقوا من طيبات ما كسبتم ومما
اخرجنا لكم من الارض ومن مقتضى التبعيض فاقتضى
هذا الخطاب اخراج بعض المكتسب وبعض ما اخرج
الارض وان صاحب المال المزروع لا يضمن زكاة
زرعه حتى يمضي من الوقت قدر ما يمكن فيه الحصاد
والدياسة وتسليم الزكاة الى الامام او نائبه او
الفقراء المحتاجين **مسئلة** فمن له دين
على الفقير هل تجب فيه الزكوة ام لا **الجواب**

ان الدين

ان الدين ان كان في مقابله عوض هو مال فانه لا تجب
فيه الزكوة الا بعد قبضه كثمن المبيعات والقروض
وغير ذلك فاذا قبض وجبت فيه الزكوة لما مضى من
المدة وان كان في مقابله عوض ليس بمال نحو ان
يكون مهرا او دية او ارثا او ما جرى مجراه فانها
لا تجب فيه الزكاة لما مضى من السنين قبل القبض الا
حول ما تي عليه بعد قبضه **مسئلة** واذا
ابرات المراة زوجها من مهرها هل تجب عليها زكوة
لما مضى من السنين او تجب على الزوج اذا كان تعيين
قال عليه السلام انها تجب على الزوج لانها تتعين
مسئلة وهل الزكاة تمنع الزكوة ام لا **قال**
عليه السلام انها تمنعها لانها تتعين كما ذكرنا
وقال عليه السلام في الذهب والفضة لا يضم احدهما
الى الاخر في الزكوة لكونهما جنسين مختلفين

باب زكاة الغنم **مسئلة**

في زكوة الغنم ما مذهب مولانا اذا كان جمعها الما

والمزرع وما الذي يعمل مع من فرق أعنامه لزوجته
واولاده لكيلا تجب فيها زكوه هل يترك او يؤدب
وان كان ممن لا تخرج الزكوه في ماضيات الدهر ولا ابوه
هل يغرم امره **قال** عليه السلام ان الزكاه لا تجب
الا فيما بلغ النصاب ولا تعتبر في ذلك ما ولا مرعا فاما
تفريق الاعنام حشيه الصدقه على اولاده وزوجته
ومن يجري مجراهم فلا منع من الزكاه ويؤدب فاعل ذلك
وله عليه السلام قول آخر ان الغنم اذا كان مجموعها
الماوى والمرعى وبلغ النصاب تجب فيها الزكوه وان افترقت
في الملك وتتراد اهلها الفضل بينهم **فاما** زكوه
ما اخرجت الارض واموال التجاره **قال** عليه السلام
تجب العشر فيما اخرجت الارض من قليل وكثير ولا
يعتبر في ذلك ما بلوغ الخمسه الاوسق ولذلك العسل
مسئله ما يرى مولانا في المكيلات من الحبوب والتوابل
والكشد والدوم والفلفل والابزار والكمون
والكمون واجناس ذلك ايرى ان الزكاه فيها
لا تعتبر فيه النصاب ام هي مختلفه ولذلك الزعفران

وجنسه ان كان مكيلا في بلد وزنيا كان موزونا **الجواب**
هذا من جمله الخارجات في الارض فيخرج منها ما تخرج
من الثمار من عشر او نصف عشر على حسب السقي
مسئله هل اذا وجدت هذه الاشياء في ايدي
التجار يوخذ منها زكوه ما اخرجت الارض او يكون
ظاهرها من اموال التجاره فهم يدعون ذلك وبعضها
يعلم انهم ما زرعوه كالفلفل بلادنا وكالدوم الذي
يوجد في يد التاجر الذي يعلم انه لا ملك له في العلب
الذي يثمره **الجواب** ان الزكوه تجب في اعيانها
وهذا مذهبنا في كل خارج من الارض والظاهر ان
الزكوه في اعيانها فان صح ان الزراع اخرجها
والا اخذت من العين لانها الاصل وهي لا تنتقل
من العين الا بامر من الامام او نايبه **مسئله**
في العلس هل تخرج زكاته بقشره ام لا **الجواب**
تخرج زكاته بقشره ولا تجزي منه صدقه الفطر
الا بعد التقشير او ما عتباره والفرق بينهما
ظاهر وان البر والعلس صنف واحد **مسئله**

ما الدليل على ان الزكاة واجبة في القليل والكثير
ولم لم يعتبر فيها النصاب **قال** عليه السلام ان
الوجه في وجوب الزكاة في القليل والكثير عموم
الكتاب والسنة من قوله واتوا حقه يوم حصاده
ومن قوله اقيموا الصلوة واتوا الزكوة وبيان
ذلك بقوله صلى الله عليه فيما سقت السما العشر
الى غير ذلك من الظواهر الى قضت ذلك واعتبار
النصاب انما ورد في خبر الاوساق وهو خاص
والخاص لا يعترض العام حتى يعلم التاريخ بينهما
فيخص العام المتقدم بالخاص المتاخر فلما جهلنا
التاريخ بينهما رجعنا الى المعلوم وتركنا المظنون
عدولا عن الضعف الى الاقوى **مسئله**
ما يرى مولانا في القصب والقصب والتبن هل يجب ان
يعتبر في تركيبه ان بلغ قيمته النصاب في السنة
كما يقوله ائمتنا عليهم السلام ام لا وان كان لا
يعتبر ذلك فهل يكون اخراجه بالوزن ام القضب تاما

والقصب جزا والتبن شمالا **الجواب** انه لا يعتبر
فيه القيمة بل يخرج من قليلها وكثيرها لان
قياسها بالخارجات من الارض اقرب من قياسها بمال
التجارة لانها من جملة ما يحصد **مسئله**
في الجزر والفجل والبصل والثوم ان كان لا يعتبر
النصاب بقيمته في تركيبه هل يوزن او يوخذ
ربا با او عددا وهل توخذ الزكوة منه اذا
وجد مع التجار من عينه ويلحق بما اخرجت الارض
او يلحق بمال التجارة وكذلك الموز اذا وجد مع التجار
الجواب يوخذ من عينه كما ذكرنا واما اعتبار
نصابه فلا يعتبر النصاب فيه بل يجب من قليله
وكثيره واما اعتبار الكيل والوزن فما كانت
عادة بلده والاكار معهودا بالزنا او بالاجاد
وهذا عام في كل جميع الخارجات من الارض
من موز او غيره والاعتبار في الكيل والوزن
بعرف البلد فان كان العرف مختلفا بين الكيل

ما الدليل على ان الزكاة واجبة في القليل والكثير
ولم لم تعتبر فيها النصاب **قال** عليه السلام ان
الوجه في وجوب الزكاة في القليل والكثير عموم
الكتاب والسنة من قوله واتوا حقه يوم حصاده
ومن قوله اقيموا الصلوة واتوا الزكوة وبيان
ذلك بقوله صلى الله عليه فيما سقت السما العشر
الى غير ذلك من الظواهر الة قضت بذلك واعتبار
النصاب انما ورد في خبر الاوساق وهو خاص
والخاص لا يعترض العام حتى يعلم التاريخ بينهما
فحص العام المتقدم بالخاص المتاخر فلما جهلنا
التاريخ بينهما رجعنا الى المعلوم وتركنا المظنون
عدولا عن الاضعف الى الاقوى **مسئله**
ما ترى مولانا في القصب والقصب والتبن هل يجب ان
يعتبر في تركيبه ان يبلغ قيمته النصاب في السنة
كما يقوله ائمتنا عليهم السلام ام لا وان كان لا
يعتبر ذلك فهل يكون اخراجه بالوزن ام القضب تاما

والقضب جزا والتبن ثمالا **الجواب** انه لا يعتبر
فيه القيمة بل يخرج من قليلها وكثيرها لان
قياسها بالخارجات من الارض اقرب من قياسها بالمواشي
التجارة لانها من جملة ما يحصد **مسئله**
في الجزر والفجل والبصل والثوم ان كان لا يعتبر
النصاب بقيمته في تركيبه هل يوزن او يوجد
رياثا او عددا وهل توجد الزكوة منه اذا
وجد مع التجار من عينه ويلحق بما اخرجت الارض
او يلحق بمال التجارة وكذلك الموز اذا وجد مع التجار
الجواب يوخذ من عينه كما ذكرنا فاما اعتبار
نصابه فلا يعتبر النصاب فيه بل يجب من قليله
وكثيره واما اعتبار الكيل والوزن فما كانت
عادة بلده والاكار معدودا اما الرمان او الاجاص
وهذا عام في كل جميع الخارجات من الارض
من موز او غيره والاعتبار في الكيل والوزن
بعرف البلد فان كان العرف مختلفا بين الكيل

والوزن كان الاعتبار بمكة والمدينة في المكيل
والموزون سواء كان فيهما مكيلا أو موزونا ه
مسئلة الاعناب التي لا تزبب هل تخرج زكاتها
بالوزن او بالزبيل امتة كان لا تعتبر النصاب ه
الجواب ما كان معتادا عند اهله ان كان يوزنا
فالوزن وان لم يكن موزونا فبالكيل **مسئلة**
في العطب والجلجلان اذا اتجر به التجار من تهامة هل
تخرج زكاته زكوة ما اخرجت الارض او زكاة
التجارة وهل فرق بينه وبين ما يأتي من بلاد المسلمين
انه يلوح ظاهره انه كان ملكا للكفار الذين كان له
عليهم ه **الجواب** هذا بركا على انه مال التجارة
لان اهله في الاغلب من اهل دار الحرب فلا قربة لهم
ولا زكاة ويوخذ من تجارهم مثل ما يوخذ من
تجارنا ومن كان من المسلمين يختلف بالتجارات اخذ
منه ربع العشر فيما بلغ النصاب اذا اختلف مرة
واحدة ه

باب احكام الارضين

مسئلة ما يقول مولانا

سلام الله عليه في الارض البيضا هل لاحد احياؤها
بغير اذن الامام ام لا **قال** عليه السلام لا يجوز احيا
الا ارض الموات باذن الامام للخبر والقياس **قال** السايل
وهل فرق في ذلك بين ارض الكفار وغيرها **قال**
عليه السلام لا فرق في ذلك بين ارض الكفار وغيرهم
الا ان يكون مما اخذت بالسيف على وجه الغنيمة فان
للامام فيها خيارات لا تعدا ها خلاف ارض المسلمين
ففيها وجوه كثيرة ليس هذا موضعها **مسئلة**
قال عليه السلام عندنا ان مكة حرسها الله اخذت
عنوة والشافعي يقول انها اخذت صلحا وثمرة
الخلاف انها مع الصلحية اسلم اهلها رجعت عشرية
واذا اخذت عنوة وضع عليها الخراج ولا يبطل
حكمها بالاسلام **وقال** عليه السلام في جوابه
لمحمد بن عطية بن محمد البحراني في امر صعدة بان البلاد
دخلها العدو والكافر ملكها ودخلناها عليه
عنوة بالسيف فملكناها في اللفي بحكم الله تعالى
على زاينا **مسئلة** ومن ساق ارضا مباحة

الى أرضه ثم أخذ الغير منها ترابا أو حجارة هل له
ذلك ام لا قال عليه السلام من ساق ارضا مباحة
الى زرعه ثبت له فيها حق المسيل فان اخذ الغير منها
ترابا على وجه لا يضر بما استحقه ذلك الشايق فلا
شيء عليه وان كان يضر بصاحب الحق نحو ان يمنع الماء من
جريه كان اصلاح الموضع حتى يصير مثل ما كان على
أخذ التراب ولم يجب عليه رد ذلك التراب بعينه بل
بمثله لان الوجه المانع من أخذه ليس الا الاضرار
بمن صار له الحق في ذلك فاذا الجبر الضرر باصلاح
الموضع حيث ما كان استوفى الحق فالتراب الماخوذ
ملك له وهكذا حكم الحجارة لان حالها اهون من
حيث ان الضرر باخذها يقل وهو في التراب اكثر
لانه يبقى بعد اخذه خفوة تمنع الماء من جريه
مسئلة وهل فرق بين الاشجار التي تكون في
بطون الاوديه وبين الغيضة المباحة في جواز التصرف
فيها ام لا قال عليه السلام التي تكون في بطون
الاوديه حكمها حكم ما يكون في الطرقات لان

المسيل كالطريق والطريق لجملة المسلمين ويتعلق بالناظر
في مصالحهم لذلك الاودية وما فيها لان حكم الثابت
حكم المنبت مسئلة وما حكم الحشيش
في الارض المملوكة قال عليه السلام الحشايش التي
هي من باب الكلا الناس فيها سواء فيحتاج الاخذ الى
الاستيذان في المرور وفي التصرف في الارض فاما
الحشيش فهو مباح مسئلة وهل الماء يملك
بمجرى الما قال عليه السلم اذا كان مباحا في الاصل
يملك بمجرى الما وثبوت احد اسباب التملك في اصله
وان لم تثبت احد اسباب التملك كان حقا وان
لم يكن مباحا لم يصر حقا ولا ملكا بمجرد المجرى وحقيقة
ذلك تفصيل يطول وقال عليه السلام ان الما
والكلا اذا كان في ملك رجل فانه لا يجوز له منعه
وعلى طالبهما تحمل المضرة مسئلة ما يوخذ
من اهل الذمة قال عليه السلام من اهل الذمة
الجزية عليهم معروفة لا يفرط فيها ويوخذون

والوزن كان الاعتبار بمكة والمدينة في المكيل
والموزون سواء كان فيهما مكيلا أو موزونا ❊
مسئلة الاعناب التي لا تترتب هل تخرج زكاتها
بالوزن او بالزبيل متى كان لا تعتبر النصاب ❊
الجواب ما كان معتادا عند اهله ان كان موزونا
فبالوزن وان لم يكن موزونا فبالكيل **مسئلة**
في العطب والخلخلان اذا جاء به التجار من تهامة هل
تخرج زكاته زكوة ما اخرجت الارض او زكاة
التجارة وهذا فرق بينه وبين ما ياتي من بلاد المسلمين
انه يلوح ظاهره انه كان ملكا للكفار الذين ماتوا
عليهم ❊ **الجواب** هذا يزكى على انه مال التجارة
لان اهله والاغلب من اهل دار الحرب فلا قربة لهم
ولا زكاة ويوخذ من تجارهم مثل ما يوخذ من
تجارنا ومن كان من المسلمين يختلف بالتجارات اخذ
منه ربع العشر فيما بلغ النصاب اذا اختلف مرة
واحدة ❊

باب احكام الارضين

مسئلة ما يقول مولانا

سلام الله عليه في الارض البيضاء هل لاحد احياؤها
بغير اذن الامام ام لا: **قال** عليه السلام لا يجوز احياء
الا ارض الموات باذن الامام للخبر والقياس: قال النائيل
وهل فرق في ذلك بين ارض الكفار وغيرها **قال**
عليه السلام لا فرق في ذلك بين ارض الكفار وغيرهم
الا ان يكون ما اخذت بالسيف على وجه الغنيمة فان
للامام فيها خيارات لا تتعداها خلاف ارض المسلمين
ففيها وجوه كثيرة ليس هذا موضعها **مسئلة**
قال عليه السلام عندنا ان مكة حرسها الله اخذت
عنوة والشافعي يقول انها اخذت صلحا وثمرة
الخلاف انها مع الصلح متى اسلم اهلها رجعت عشرية
واذا اخذت عنوة وضع عليها الخراج ولا يبطل
حكمها بالاسلام: **وقال** عليه السلام في جواب
محمد بن عطية بن محمد الجزائي في امر صعدة بان الدار
دخلها العدو والكافر فملكها ودخلناها عليه
عنوة بالسيف فملكناها في اللفي حكم الله تعالى
على زاينا: **مسئلة** ومن ساق ارضا مباحة

الى أرضه ثم أخذ الغير منها ترابا أو حجارة هل له
ذلك ام لا. قال عليه السلام من ساق ارضا مباحة
الى زرعه ثبت له فيها حق المسيل فان اخذ الغير منها
ترابا على وجه لا يضر بما استحقه ذلك الشايق فلا
شيء عليه وان كان يضر بصاحب الحق نحو ان يمنع المار من
جرنه كان اصلاح الموضع حتى يصير مثل ما كان على
أخذ التراب ولم يجب عليه رد ذلك التراب بعينه بل
بمثله لان الوجه المانع من أخذه ليس الا الاضرار
بمن صار له الحق في ذلك فاذا الجبر الضرر باصلاح
الموضع حيث ما كان استوفى الحق فالتراب الماخوذ
ملك له وهذا حكم الحجارة لان حالها اهون من
حيث ان الضرر باخذها يقل وهو في التراب اكثر
لانه يبقى بعد اخذه حفرة تمنع المار من جرنه
مسئلة وهل فرق بين الاشجار التي تلون في
بطون الاودية وبين الغيضة المباحة في جواز التصرف
فيها ام لا. قال عليه السلام التي تلون في بطون
الاودية حكمها حكم ما يلون في الطرقات لان

المسيل كالطريق والطريق لجملة المسلمين ويتعلق بالنا ظر
في مصالحهم لذلك الاودية وما فيها لان حكم النابت
حكم المنبت مسئلة وما حكم الحشيش
في الارض المملوكة. قال عليه السلام الحشايش التي
هي مراعي الكلا الناس فيها سواء فيحتاج الاخذ الى
الاستيذان في المرور وفي التصرف في الارض فاما
الحشيش فهو مباح. مسئلة وهل الما يملك
بمجرى الما. قال عليه السلم اذا كان مباحا في الاصل
ملك بمجرى الما وثبوت احد اسباب التملك في اصله
وان لم تثبت احد اسباب التملك كان حقا وان
لم يكن مباحا لم يصر حقا ولا ملكا بمجرد المجرى وحكم
ذلك تفصيل بطون. وقال عليه السلام ان الما
والكلا اذا كان في ملك رجل فانه لا يجوز له منعه
وعلى طالبها اخذ المؤنة. في ما يوخذ
من اهل الذمة. قال عليه السلام واهل الذمة
الجزية عليهم معروفة لا يفرط فيها ويوخذون

بما يؤخذ به أهل الذمة من لباس الغيار وغيره
ويجوز أن ينقص من جزيه العاجز من أهل الذمة
على قدر ما يراه من تأسر حاله ولا يجوز الزيادة على
الغنى منهم وأن الظالم إذا أخذ الجزيه وسبق عليها
فإنهم لا يطالبون بجزيه أخرى وأن الواجب عليهم
في الزرع إذا زرعوه في حظ الكفار ما جرى
به العرف من أهل تلك الناحية في كرى رقبه
الأرض وأنهم يجبرون على بيع ما اشتروه في غير
حظهم وأن من منع منهم من المسلمين إذا بدا
منهم أمر فيه تعدي الحد فيما شرط عليهم في
الذمة فإن المانع لهم يكون كافرا بذلك

باب ذكر أهل الصدقات

مسئلة هل يجوز صرف الثمانيه الأسهم من الزكوه إلى
الجند والديوان ومن يجري مجراهم إذا كانت شوكه
العدو قويه ولا سعه في بيت المال ولا يمكن الدفع
عن المسلمين إلا بذلك هل يستبدون به وما الأولى
والواجب في ذلك وهل الجند والديوان مؤلفه

لأنهم ينفعون ما ينفعون الآبا العطا. **قال** عليه السلام أنه
يجوز ذلك لأنه يجوز صرف جميع ذلك إلى صنف واحد
عندنا مع أنا إذا رجعنا إلى الحقيق الأمر فكأنها إذا صرفت
في هذا المصرف على هذا الوجه فهي مصروفه في مصالحهم
ودفع المضره عنهم وذلك عام لفقرائهم وضعفائهم
وأغنيائهم. والجند والديوان مؤلفه في القدر
الزائد على كفايتهم وليسوا مؤلفه فيما لا بد لهم
منه. **مسئلة** في جمله المؤلف وهل
يكون ضامنا لما يتالف به من بيت المال وكيف ذلك وقد
ذكر الله تعالى سهمه في القرآن أو ملكه وتجب عليه
التوبه وإذا كان يجهل أنه يلون ضامنا إذا كان المذهب
الضمان فهل يجب على الإمام أن يبين له أنه يلون ضامنا
ليلون ذلك صاغرا فاله أم لا. **قال** عليه السلام أن
المؤلف هو من علم أو يغلب على الظن أنه لا يقوم بما
يجب عليه ولا يترك ما لا يجوز له إلا بشيء من حطام
الدنيا فمن كان كذلك فهو مؤلف وأما الضمان
لما أخذه فإن صرفه في أمور الدين التي تؤلف

لاجلها لم يضمن وان صرفه في غير ذلك ضمن واذا لم يفعل
ما لاجله اعطي فانه يضمن واما تبين الامام فقد لا
يجب اذا كان تصرفه عن فعل الواجب وترك القبيح
وقال عليه السلام المؤلف لا يطالب بما اخذه على
تاليفه وحسابه على الله مسئلة ما الذي
يسوغ للانسان اخذه من امام الوقت ان كان من اهل
الزكوة هل يعتبر النصاب ام لا قد يكون مع شخص
واحد عدة مؤنه لا تغنيهم الا شيء كثير قال
عليه السلام انه ان كان من اهل الزكوة فاما ان
يكون ممن له عناية في الجهاد جاز له ان ياخذ ما
يكفيه لامور الجهاد وغيرها قل ذلك او كثر
وان كان من غير اهل الجهاد جاز ان يعطيه الامام
النصاب وفوقه والى قدر كفايته وان كثر
على حسب ما يراه وان كان في غير وقت الامام
جاز قدر الكفاية لا غير وقال عليه السلام
يجوز للفقير ان يقبض من الزكوة قدر النصاب

مسئلة وسئل عليه السلام فيمن يملك اكثر
من النصاب هل يجوز له ان ياخذ من بيت المال او من
الاخماس او من الجزية شيء ام لا قال عليه السلام
يجوز له ذلك ولا اثم فيه نعلمه فاعلم ذلك

باب ذكر من يحل له الصدقة مسئلة

من كان من غير اهل الزكوة كبني هاشم ومن يجري
مجراهم او من كان له عناية في الجهاد ومعه من
الاطيان وغيرها ما يغنيه لو تخلف عن الجهاد اذا
اعطاه الامام تفضلا او صله هل يجوز له او يجب
عليه رده او ما يسوغ من ذلك قال عليه السلام
من لم يكن من اهل الزكوة فانها لا تجوز له الا ان
يعطيه الامام منها سلفا او قضا او معاوضة
على قدر ما يراه عند الضرورة ولا يجوز الا قدر
الكفاية فان امتنع جاز للامام على الوجوه المتقدمة
ولم تحرم مسئلة في زكوات الاشراف
روى من شوبه ان الامام المنصور كان يشير
بجواز وضعه في فقرائهم وقال انما خشي

نوهه كثير من الناس ما عند مولانا وذلك **قال**
عليه السلام انها لا تجوز لهم غنا والحجة في ذلك
ظاهرة لان الصدقة لبني هاشم واسم الصدقة اسم
جنس مستغرق للصدقة منهم ومن غيرهم **مسئله**
اذا قلنا بما تجوز تناوله لبني هاشم من الاخماس وبيوت
الاموال المحضة والخراجية والجزية ونحوها والحقهم
المضرة في نفوسهم واولادهم او لم تكفهم ان يعينوا
في امور الجهاد الا بما يسد فاقتهم وتعمد بعض
المسلمين الاخيار من اهل الزكوة ان قبل شيئا منها ووضعه
في الاشراف لمعونتهم على امورهم وامور الجهاد
في سبيل الله ومما عليه من الحقوق التي تجوز لهم
وان لم تكن صلة لله تعالى ورسوله هل يسوغ
ذلك ام لا. فقد روي ان المنصور كان يامر غيره من
العلما وهذا اقل خطرا هل يكون مخلصا لذلك
اذا دعت اليه حاجه ام لا **قال عليه السلام**
ان ذلك جايز عند الضروره وتقاصر احوال المجاهدين

والاشراف واذا كان التحيل لغير هذا من الحيل في
البلوغ الى السلامه من الوقوع في المحظور جوز جاز
هذا **وقال عليه السلام** تجوز توليه الهاشميين
على الصدقة وذلك بشرط ان ياخذوا العماله من
غير الصدقة مما تجوز لهم من الصدقة. وتجوز للرجل
ان يعطي زكاته من تلزمه نفقته من اقاربه سوى الاب
وان علا والابن وان سفل **مسئله** ما تقول في
القدر المانع من الزكوة من الحب اذا كان لا يعتبر النصاب
في وجوبها **قال عليه السلام** النصاب عند ما نع
ولو كنا نقول بالزكوة في القليل والكثير فيما اخرجت
الارض لاضطربت الحكم مختلفه **مسئله**
واذا اعطى الامام الزكوة الغني من غير معرفه
بحاله هل تجوز له ذلك ام لا **قال عليه السلام** تجوز ذلك
للامام وللمعطي ايضا **مسئله** قال ادام الله
هدايته وتيمن ملك من الاشجار والاراضي ما قيمته
النصاب وغلته لا تبلغ النصاب هل تجوز له احد الحقوق
الواجبه ام لا. **والجواب** ان ملك ما هذه

حاله على الوجه الذي ذكره فاما ان يكون له عيال او
لا يكون له عيال فان كان له عيال ولم تكن تغل نصابا فما
فوقه جاز له ان ياخذ الزكوه وان كانت قيمتها نصابا
لانه فقير عرفا وشرعا اما العرف فلا اشكال في
ذلك فان من هذه حاله يسمى فقيرا عرفا واما
من جهه الشرع ايضا فقيمتها وان كانت تبلغ نصابا
فلم يدخل تحت قوله صلى الله عليه امرت ان اخذها
من اغنيائكم واضعها في فقرائكم لان الصاع لا
تجب تزكيه قيمتها الا اذا كانت للتجاره فاذا لم تكن
كذلك فقيمتها لا تزكى بالاتفاق فقد صح انه لا تؤخذ
منه الزكوه فيجوز ان تصير اليه لانه اذا بطل كونه
غنيا لم يبق الا ان يكون فقيرا شرعا فان
قيل انه لو باعها صار معه من القيمه ما يبلغ ان
يكون غنيا شرعا قلنا هو غير مكلف بالبيع ولا
مواخذ الا بما هو عليه من الصفه وصفته صفة
الفقرا وحاله حالهم لا سيما مع العيال واما
ان لم تكن له عيال فنحن لم نكتره له ذلك وان

كان

كان باعتبار العله لا حرم عليه وكرهنا له ذلك
لان مؤونته يسيره وهو ممكنه ان يجري القيمه
حتى يصير غنيا او مستغنيا عن الزكوه وكره
له ان تتصف صفه الفقرا مع التمكن من ان يكون
بصفه الاغنيا فاما المسئله فلا اخلاف فيها بين
جميعا لان المسئله منهي عنها من حيث انها لا تحل
الا لذي دم مفظع او لذي غرم موجع او لذي فقر
مدقع الخبر والمسئله محرمه على كل حال من
الاحوال وانما تجوز للمعطي ان يعطيه اذا كانت
صفته كذلك **مسئله** وكم المقدار
الذي يجوز سؤاله اذا فسح له الامام فيما يكفيه
قال عليه السلام النصاب الا ان يعتبر حاله
للامام وتعرفه بانه لا يكفيه النصاب وما دون له
فيما يكفيه كان له قدر كفايته كسوه ونفقه
على قدر حاله وتعتبر حاله امثاله من الناس وان
زاد على النصاب **باب زكوه الفطر**

قال عليه السلام زكوة الفطرة تجب على من يملك
قوت يوم وليلة وصاع عامع ذلك يخرجه صدقة
الفطرة

كتاب الخمس باب ما يجب

فيه الخمس ✽ مسئلة الحديد وما يوخذ من
المعادن والفضة او الصفر هل يجب الخمس في
الحديد ولون من عين الخارج ام خمس بحار المعدن
قال عليه السلام يجب الخمس فيه فاذا اشتراه المشتري
من غير ان يخمس فالخمس في عينه وظاهر الاية يقضي
بكونه من العين ومتى عمله واصلحه كانت باقية ايضا
في عينه ولا يعتبر بالمونه ✽ مسئلة في العقيق
وجنسه هل يجب خمسه بعد ما يجري على ايدي
الصناع ام لا يجب الا في قيمته في اصله وهل يجب
خمسه متى وجد مع التاجر وادعى انه تجارة
او يحمل على انه قد خمس قال عليه السلام اذا
لم يوخذ الخمس الا بعد جريانه على ايدي الصناع
اخذ الخمس منه صالحا فارغا لان الخمس يجب

في العين على ما ذكرناه اولا ولا يعتبر بالمونه
وقال عليه السلام فيما جلبه التجار من تهامه من الحلي انه
يوخذ منهم الخمس لانه يجب على الكافر والمسلم جميعا
لقوله صلى الله عليه في الركاز الخمس وغير ذلك من
الظواهر ولو كان ظهره لم يجز لبني هاشم وقال
عليه السلام فيما يستخرج من المعادن انه ان كان
له قيمته بنفسه ولم يقع تفاوت كثير بين ان يكون
مصوغا وغير مصوغ وان لم يكن له قيمته بنفسه
الا بعد الصنعه لم يجز اخراج الخمس الا مصوغا

باب ذكر اهل الخمس قال عليه السلام

اهل الخمس هم الاصناف الستة التي ذكرها الله تعالى
في الايه وسهم ذوي القربى في غير وقت الامام لا
يجوز صرفه في غيرهم والثلثة السهام من الخمس
التي هي لليتامى والمساكين وابن السبيل يكون الحكم
فيها على مثله اجوال الحال الا يجوز صرفها في غير
الا محمد ويجب صرفها فيهم وذلك اذا كانت بهم حاجه

عظيمه وشدّه فاقه وحال تجوز صرفها اليهم
والى غيرهم وذلك اذا كانوا ومن سواهم من غير
اهل البيت على حاله واحده في الغنى وحال ثالثه
وهي انه تجب صرف هذه السهام الى غيرهم ولا تجوز
صرفها اليهم وذلك اذا كان بهم غنى عنها وبغيرهم
حاجه وشدّه فاقه كما فعله عليه السلام

كتاب الصوم باب الدخول في الصوم

قال عليه السلام شهاده عدل من
المسلمين للامام او الحاكم اذا غلب على الظن صدقه
تقبل في رؤيه الهلال وذلك اذا قال الامام او الحاكم
قد صح عندي ونيته صيام شهر رمضان يجزي في
اول الشهر عن صوم جميع الشهر وقال عليه
ولا تجوز صوم يوم الشك ولا تجوز صيام ايام
التشريق ويوم الفطر وتجوز الاحتياط للتحلل
من المأثم قبل وجوب الواجب مما لا يكون معصيه

فان كانت الحيله معصيه لم تجز ذلك والحجه في ذلك
الخبر عن علي عليه السلام انه امر من حلف بطلاق
امرأته ليجامعها في نهار شهر رمضان بالخروج الى
المدائن ليكون بذلك مسافرا فاذا سافر جاز له الجماع
ما لم يكن نارا

باب ما تفسد الصوم وما لا تفسده ومن تجب عليه القضى ومن لا تجب وكيفيه القضى

قال عليه السلام من اكل ناسيا او
مكرها فلا شيء عليه تجوز الطعام والشراب او مستوفا
عليه في مضمضه او استنشاق او غير ذلك فانه
لا تجب عليه القضى ومن اكل ناسيا او شرب او
جامع فانه لا تجب عليه القضى والمجنون لا تجب عليه
القضا سواء كان مطبق الجنون او غير مطبق فعلى
هذا لو جن يوما او ثلثا او بعض يوم وكان
منه ما تفسد صومه من اكل او شرب او غير
ذلك فانه لا قضا عليه ومن قاء وهو صائم
مستدعيا للقى فانه تجب عليه القضى سواء

رجع من القيء شيء أو لم يرجع لظاهر الخبر ويجوز
التفريق في قضاء شهر رمضان لعذر ولغير عذر
والجمع أفضل * مسئلة * وسئل عليه السلام
فيمن يباشر أهله زوجته بالنهار في شهر رمضان
معتمدا لذلك فامذى هل تفسد صومه أم لا قال
عليه السلام تفسد صومه وجب عليه التوبة إلى الله
سبحانه وتعتق رقبة إن كانت المباشرة جماعا وإن
كانت غير جماع لم تفسد صومه وجب عليه الاجتزاء
عن مثل هذا إلا أن مذي عن حول الحمى توشك أن يرجع
فيه وقال عليه السلام والمستعيط إذا
غلب على ظنه أن علته لا تزول وكفر ثم زالت
علته بعد ذلك فإنه لا يجب عليه القضاء *

باب كفارة الصوم

قال عليه السلام كفارة الصوم نصف صاع من شعير
أو ربع صاع من بر ومن جامع متعمدا في شهر
رمضان فإنها تجب عليه الكفارة مع القضاء والكفارة
كفارة الظهار على الترتيب وقال عليه السلام
والميت إذا أوصى بأن يصام عنه لم يجز أن يكفر عنه
وإن أوصى بأن يكفر عنه أو لم يوص فإن للولي أن
يكفر عنه وأن يصوم * مسئلة * وسئل عليه السلام
فيمن أفطر شيئا من رمضان ثم أدركه رمضان
الثاني وقضى الصيام ولم يمكنه كفارة ثم صام عن الكفارة
هل تجزيه ذلك أم لا قال عليه السلام لا تجزيه الصيام
عن الكفارة

باب الاعتكاف

قال عليه السلام ليس من شرطه الصوم
فلعله لو اعتكف بعض يوم صح ذلك وكان له
من الثواب على قدر إقامته قليلا أو كثيرا إلا أن
الصوم مع الاعتكاف أفضل وإن البيع والشري
يبطل اعتكافه *

كتاب الحج

باب وجوب الحج

قال عليه السلام
القوة على المشي تقوم مقام الراحلة فلعله لو
لو أن رجلا أو امرأة كان المشي لا يضر بهما

ولا يجبان منه مشقة متعبة أنه يجب عليهما الحج
مع عدم الراحلة: وان غنى الولد من شرائط
الاستطاعة للوالد فيجب على الولد ان يحج بوالده
إذا كان الوالد فقيرا والولد غنيا فاراد الولد
بذلك سقط الوجوب عن الوالد: وان الحج يجب
على التراخي الا أن يصير الانسان الى حالة يخشى
فوات الحج ان لم يأت به على الفور فان الوقت حينئذ
يكون مضيقا فيجب عليه في هذه الحال أن يوصي
الحج على الدين وعلى نفقة من تلزمه نفقته

باب المواقيت قال عليه السلام

من جاوز الميقات بغير احرام حتى اتى الى الحرم
المحرم ودخل فيه فانه يجب عليه اراقة دم
سواء رجع أو لم يرجع: فان رجع قبل انتهائه
الى الحرم المحرم او لم يرجع فانه يستحب له
اراقة دم: ومن احرم قبل اشهر الحج فانه
لا يجزيه الحج بل يكون قد انعقد احرامه

فيتحلل عنه بعمل عمرة لكونه قد لزمه تمام الاحرام

باب فروض الحج: مسئلة

إذا وقف الحاج في اليوم العاشر أو الثامن غلطا
في الدليل هل يجب عليه القضاء: قال عليه السلام
ان كان ذلك مع التحري والاجتهاد جاز كالقبلة ان
لم يمكن الوصول الى العلم: ومن احرم بحجتين
وقع عن حجة واحدة وهي حجة الاسلام: ومن ادخل
الاحرام على الاحرام لم ينعقد الا ان تكون الاولى
عمرة ان تفضت وانعقد الحج: ووجب قضاء العمرة
ودم لرفضها: والحاج إذا جامع قبل الرمي
وقبل طواف الزيارة فسد حجه: وقال
عليه السلام والحايض والنفساء اذا تركتا
الطواف ولم يأتيا به حتى راح زملاوهما وخشيا
التلف ان تأخرا فانه يجوز لهما ان يستأجرا من
يطوف عنهما: فصل وقال عليه
السلام يجوز الصلوة خلف البيت خلف الامام

واحد من جهة واحدة وذلك بشرط وهو أن يكون
القدر الذي بين المؤتمين وبين البيت اكثر من القدر
الذي يكون بين الامام وبين البيت ۞

باب التمتع وذكر افضل الحج: **قال**
عليه السلام لا يصح التمتع لمن كان مكيا بل لغيرهم من
اهل البلدان الذين وقت لهم المواقيت وقال عليه السلام
وافضل انواع الحج القران ثم التمتع ۞

باب الهدي وما يتصل بذلك
قال عليه السلام من اهدى هديا فانه يجوز له ان
ينحره في منى وفي مكة سواء كان حاجا او معتمرا
وذلك يكون في ايام التشريق ۞ **مسئلة** ومن
نفر الى مكة في النفر الاول وهو لا يريد التعشية
بمكة ولا العمرة ولا كان نفره الا لمجرد الخوف
قال عليه السلام ان من نفر في النفر الاول
لخوف او غيره فلا شيء عليه لقوله تعالى فمن تعجل
في يومين فلا اثم عليه ۞ فاما ما ذكره من

الخوف الشديد فلا يجوز الوقوف معه لانه اهلاك
النفس في غالب الظن ومن ترك العمرة بعد
ذلك فلا شيء عليه وهو مخير بين فعلها وتركها ۞

باب الحج عن الميت والاستيجار
له: **قال** عليه السلام فيمن استؤجر على الحج
فمات قبل الاحرام فلا شيء له من الاجرة فان كان قد
احرم استحق بقدر ذلك وان المستأجر على الحج
لم يجز له ان يستأجر غيره الا ان يكون من حجه
قد اذن له في ذلك فان استأجر بغير اذن من حجه
لزمه رد ما اخذ ولزمته اجرة المثل لمن
استأجره ولا شيء له من الاجرة هذا اذا كان ذلك
قبل الاحرام فان كان ذلك بعد الاحرام والاتيان
ببعض اركان الحج جاز له ان يستأجر على تمام اركانه
الاركان مع حصول العذر: وجزى من اوصى
بالحج ان يحج عنه من الميقات وان كانت الوصية
من بلده افضل وان الولد له ان يحج عن والديه

وأن يصوم عنهما بعد موتهما سواء أوصياه بذلك
أو لم يوصياه ولذلك له ان يحج عنهما في حياتهما
وذلك اذا كانا قد صارا إلى حالة لا يمكنهما فيها
الحج وسواء أمره بذلك أو لم يأمره ولا يصح ذلك
في غيرهما من الاقارب وان الوصي اذا نقص مما اوصى
به الميت من الاجرة صحت الحجة ووجب الاجير تمام
ما اوصي به من الاجرة وانه يجوز لمن لم يحج لنفسه
ان يحج عن غيره سواء كان غنيا أو فقيرا وذلك اذا
لم يكن قد بلغ الى وقت يعلم انه اذا فرط فيه لم يمكنه
بعد ذلك تأدية الحج **مسئلة** قال عليه السلام
في جوابه للسائل فاما ما ذكره من حج الفاسق
الكافر فلا يصح لان من شرط تعلق الحج ان يكون
المحجوج عنه مسلما وهو وان كان واجبا عليه فانما
يجب بشرط تقدم الايمان ولا يصح ان يحج عنه
فاسق ولا مسلم فاما حج الفاسق للمسلم والفاسق
فان للموصي ان يعين من يحج له بان يقول احجوا عني

فلانا الفاسق أو فلانا وهو عالم بفسقه جاز للموصي
ان يحجه ولا شيء عليه من ضمان ولا غيره وان لم يعين
بل اطلق التحجيج عنه على جاري عادة الموصين فلا يجوز
ان يحج عنه الفاسق لان ظاهر الوصية بذلك لا يتناول
الا المسلم العدل فان فعل ذلك الوصي مع علمه
بفسقه من حجه ضمن المال واحج رجلا مسلما ولا
يجب على الفاسق رد الاجرة لانه قد فعل ما استوجر
له وان كان الوصي لم يعلم ذلك وكان الحاج الفاسق
دلس عليه بان اوهمه انه مسلم لم يصح حجه ووجب
عليه رد الاجرة على الوصي ويحج الوصي حينئذ رجلا
مسلما وهذا في الفاسق المقدم على الكبائر
فان كان فسق هذا الرجل انما هو بطريقه اللحن
في الصلاة فهذا محتمل لان من يلحن في الصلاة يجوز
الا يمكن من اصلاح لسانه ويجوز ان يمكنه ذلك
ومع التجويز لا يقطع عليه بالفسق سيما اذا اعتقد
جواز ذلك لان الفسق لا يثبت الا بدليل قاطع

باب النذر ما يحب

قال عليه السلام من نذر ان يجعل جميع ماله في سبيل الله او هديا الى بيت الله فان النذر لا يتعلق بذلك ولا يلزمه اخراج ثلثه ولا شيء منه اذ كان النذر لا يتعلق بما ليس بقربة به يؤيد ذلك فعل رسول الله وزد الصدقة على من جاء بمثل بيضه من ذهب

كتاب النكاح: باب ما يصح من النكاح او يفسد

قال عليه السلام النكاح على ضربين صحيح وباطل واوسطه وان قولهم فاسد يلحق بالباطل وان الباطل حكمه حكم الزنا الا ان يفعل على وجه الجهل فانه مخالفه في ثلث مسائل سقوط الحد ووجوب المهر ولحوق الولد

مسئله ما يرى مولانا في النكاح بغير ولي او شاهدين فاسقين هل يكون باطلا او فاسدا وان كان باطلا فهل يجب الانكار والفسخ كالنكاح في العدة ابتدا من غير محاكمه او لا يجب الا اذا تحاكموا

فان هذه الانكحة شايعة في اكثر بلاد العرب

قال عليه السلام ان النكاح على غير السنة والكتاب باطل لا شبهة له من احكام الصحيح الا حكمان وهو لحوق النسب واستحقاق المهر بالدخول ومع ذلك يسقط الحد وما بقي من احكام لا ثبت من الطلاق والعدة والتحليل للزوج الاول وكمال المهر وعبر ذلك من الاحكام وجرى مجرى النكاح في العدة في انه لا يفتقر الى فسخ

مسئله ما تقول في رجل عقد على امراة وهي دون البلوغ والعاقد عليها ابوها ولم يدخل بها الزوج وعقد النكاح بهذه المذكوره بشهادة الفساق المصرحين بالفسق ثم فسخ النكاح وعقد بها من هل هذا العقد يحتاج الى فسخ ام لا وهل يوجب تحريم الام ام لا

قال عليه السلام الجواب ان هذا العقد باطل لا شبهة له حكمه قبل الدخول ولا يفتقر الى فسخ ولا تحرم الام فاما بعد الدخول فثبت له وجوب المهر ولحوق

النسب اغير واذا تزوج رجل بامرأة في العدة
فرق بينهما ثم ابتدى فبنى على ما مضى من عدة
الاول فاذا انقضت عدته الاولى استبرأ رحمها
من ماء الثاني بثلاث حيض ان كانت من ذوات الحيض
وقال عليه السلم المفقود لا يخلو اما ان يعلم
موته او حياته او يغلب الظن على حياته او علمت
حياته او غلب الظن فانه ليس لامرأته الا انتظاره
وان علم موته فان لها ان تعتد وتتزوج وان غلب
الظن على موته او التبس الحال في ذلك فان لها ان
ترافع الى الحاكم وللحاكم تاجيلها سنة قياسا
على العنين فاذا ظهر له خبر في السنة والا فسخ
الحاكم واعتدت من يوم الفسخ عدة الوفاة
وتزوجت فان اتى بعد ذلك فلا سبيل له عليها
باب الاولياء والاكفاء **قال** عليه السلم
والولي اذا غاب غيبة منقطعة فخوان يكون على
مسافة شهر فما فوقه الى عشرة ايام فالمرأة له

خلو

خلوا اما ان يكون رفيعة او وضيعة فان كانت رفيعة فانه
لا بد من الانتظار لامر وليها وان كانت وضيعة فان
وليها ان كان على مسافة ثلثة ايام فما فوقها الى العشر
انتظر امره وان كانت المسافة اكثر من ذلك انتقلت
الولاية الى اقرب الاولياء او الى الحاكم ✦ **وقال** عليه
وانكاح المرأة لهو لا يصح حتى يبلغ وكذلك سائر عقوده
وان الفاسق المعلن بفسقه لا يكون كفوا للمرأة ليس بفاسق
باب المهور **قال** عليه السلم
والمرأة اذا سمى لها دون عشرة دراهم ثم دخل بها وجب
ان ترد الى مهر المثل **مسئلة** هل تعتبر في مهر
المثل النسبة اللاتي من قبل هذه المرأة ام اللاتي من
بعدها كبنات الاخوة والاعمام المتأخرين عنها **الجواب**
تعتبر النسبة اللواتي من حولها من الاخوات وبنات العم
فان عدم رجع الى اللواتي من قبلها ✦ **وقال** عليه السلم
للمرأة مطالبة زوجها في مهرها وان كانت ناشزة
خلاف المطالبة في الكسوة والنفقة ✦

باب معاشرة الازواج مسئلة

اذا امتنعت الزوجة عن زوجها وتركت ما يجب ان تفعله مما تصح به المعاشرة بينهما هل له ان يؤدبها بالضرب او الهجر او ليس له ذلك قال عليه السلام اذا فعلت ذلك جاز له ان يضربها وان يهجرها لنص القرآن وقد قيل الهجر في الآية معناه القيد والكل يرجع الى معنى واحد وهو التأديب لها على الامتناع من فعل ما يجب عليها مسئلة هل يجوز للمرأة حلق رأسها قال عليه السلام لا يجوز الا باذن زوجها ان كانت ذات زوج وان لم تكن ذات زوج جاز لها

باب ما يرد به النكاح

مسئلة اذا حدث العيب في احد الزوجين بعد النكاح هل يكون لصاحبه الخيار ام لا قال عليه السلام ان الخيار ينبت بحدوث العيب خلاف البيع وما جرى مجراه لان المقصود من النكاح استمرار المعاشرة وحدوث العيب يمنع من ذلك خلاف البيع وغيره من عقود المعاوضات فان المقصود منها غير ذلك

وقال عليه السلام في موضع آخر ان المرأة اذا حدث بها العيب بعد النكاح او بالزوج لم يكن لواحد منهما ان يفسخ النكاح

باب الاستبرى

قال عليه السلام الاستبرى للامة يختصه واجب على المشتري وليس بواجب على البايع بل هو مستحب له وان زوجها سيدها بعد وطيها فالاستبرى واجب عليه لا على الزوج

كتاب الطلاق

باب الفاظ الطلاق وانواعه وحكم الرجعة

قال عليه السلام الصريح من الطلاق ثلثة الفاظ وهي الطلاق والفراق والسراح والكناية بالطلاق تجري مجرى الكناية لا مجرى الصريح وسواء كانت الكناية بصريح او كناية ومن قال لزوجته امرك اليك فاختاري فاختارت نفسها كان ذلك طلاقا باينا ومن كان له ثلث نسوة

أو أربع فأوقع الطلاق على واحدة منهن مجهولة أن له
أن يعين من شاء منهن وأن طلاق الثلاث إن الذي
زال عقله غير واقع وأن من قال لامرأته أنت طالق
إن شاء الله أن ذلك غير واقع هذا إذا لم يكن نوى بذلك
الشرط **مسئلة** فيمن تخاصم هو وامرأته
وطلقها ثم بعد وقوع الطلاق ابرأته من المهر هل
يكون الطلاق رجعيا أو بائنا **قال** عليه السلام
إن هذا الطلاق رجعيا لأنه وقع عاريا من العوض
والبائن ما كان في مقابلته العوض وهذا ليس من
هذا القبيل فاعلم ذلك **مسئلة** فأما
المرأة التي نشزت من زوجها وابرأته من مهرها وهو
مال معين هل يصح البرئ ويكون خلعا أم لا **قال**
عليه السلام إن البرئ لا يصح لتعلقه بالعين إلا
أن يكون لفظ البرا عرفا لهم في التمليك فإذا لم يصح
ذلك كان الطلاق رجعيا وإن كان لفظ البرا تمليكا

في عرفهم صح الخلع **مسئلة** ما تقول أئمتنا
في رجل طلق امرأته بغير عوض وقع منها ولا حضورها
ووقع البرئ من وليها وضمن مهرها في ماله بغير
وكالة منها وهي امرأة بالغة هل يصح البرا أم لا
وإن صح فرجعي في العدة هل يصح الرجعة أم لا
الجواب إن الطلاق وإن كان على عوض مالي بلفظ
يقتضي العقد نحو أن تقول طلقتها على البراءة
من مهرها أو على أن ترد ما أخذت أو على شيء معين
فإن ذلك يكون حكمه حكم العقود ويصح أن يعقد
بنفسها وأن يعقد وليها فإن أجازته صح العقد
وتم في الحال وإن تراخى ما وقع عليه العقد
وإن لم يكن الطلاق بهذه الألفاظ التي ذكرناها ولا
ما جرى مجراها بل بشرط البراءة لم يصح ذلك إلا أن
تبرئه عن نفسها **فأما المسئلة** التي ذكرت فإن
فإن الطلاق فيها رجعي من حيث أنه طلق من غير
اعتبار برا وأما البراءة وليها بعد ذلك وليس بوكيل

منها ولا ما مور مسئلة ما تقول اذا خالع الرجل
زوجته وابرأته من مهرها ثم اقر بعد ذلك انه ضارها
حتى ابرأ على ان الطلاق بائنا او رجعيا الجواب
له اخذ المهر ولو ان رجعيا فيما بينه وبين الله تعالى دون
ظاهر الحال والظاهر المخالعة: وقال عليه السلام
اذا حلف الرجل بالطلاق ذاكرا وحنث ما سبقان
الطلاق لا يلزمه وكذلك ان حلف مختارا او اكره على
الحنث فان حلف بالطلاق على امر وهو يظن انه صادق
ثم ظهر له خلاف ذلك فان الطلاق يلزمه اذا حنث
مسئلة اذا حلف رجل بطلاق امرأته في امر
لم قربه فيه بل ربما عرضه تعظيم اليمين ما الحكم في
ذلك قال عليه السلام الحلف بالطلاق وان كان كذلك
فقد ورد الشرع بثبوت اليمين فيه لانه لم قربه
فيه في الاصل والخبر عن علي عليه السلام من حلف
بطلاق امرأته لينظرن في نهار شهر رمضان يقضي
بصحة ما قلناه في الطلاق: ومن قال

امرأته هي حرام عليه ولم ينو بذلك شيئا من طلاق او
غيره يكون تطليقة بائنة: وقال عليه السلام
ان الرجعة لا تصح الا بالقول ويقع على الشرط والحالة
باب العدة قال عليه السلام
المرأة اذا انقطع حيضها لعارض ثم طلقت فانها
تعتد مدة اكثر الحمل وهو اربع سنين مسئلة
في رجل تزوج امرأة ومات عنها بعد ان ولدت له ثم تزوجت
بعد ان انقطع حيضها بعد الولادة ثم طلقها زوجها
الثاني وهي مسنة من الانقطاع قال عليه السلام الجواب
ان هذه المرأة التي مات عنها زوجها وانقطع حيضها
لا تنتظر الى مدة الاياس بل تنتظر اربع سنين وهو
اكثر مدة الحمل ثم تعتد بعد ذلك بالشهور وهي ثلثة
اشهر ولا يلزمها ما ذكره الهادي عليه السلام
وان الصبية اذا طلقت وقد بلغت بالسن ولم تر
الحيض فانها تعتد بالاشهر كالايسة: ونفقة
ام الولد جرى مجرى نفقة الزوجات في حال

بعد الوفاء **قال** ما يفسخ به النكاح
عليه السلام الزوجين اذا ارتد احدهما او اسلم ان
البينونة تقع بنفس الردة والاسلام فعلى هذا لا
يحل له الرجوع الا بنكاح جديد **قال** الظهار

قال عليه السلام اذا كان كفارة الظهار بالاطعام
فان المكفر اذا اطعم بعض المساكين ثم وطئ قبل
اتمام الاطعام فانه يستانف الاطعام **مسئلة**
فيمن ظاهر من زوجته واراد الكفارة هل يحتاج الى
ان يلوث الكفارة قبل المسيس في الصيام والاطعام
كما هو منصوص عليه في العتق **قال** عليه السلام
الجواب انه لا يكون الا قبل المسيس في كل واحد منها
لان الخبر المبين لذلك وهو خبر اوس بن الصامت لم
يفصل فيه صلى الله عليه بين العتق وغيره ومعنى
قوله تعالى ثم يعودون لما قالوا ان هنا لك محذوف
دل عليه الكلام تقديره لابطال ما قالوا او لنفي ما

ما قالوا ولو كان على حاله من غير حذف اقتضى الايجاب
الظهار ولا يلزمه حكمه الا بعد المرة الثانية
والنبي صلى الله عليه لم يعتبر ذلك في خبر اوس بن الصامت
بل امره بالكفارة في اللفظ الاول فدل على ان العود
هو ارادة المسيس وابطال حكم اللفظ الاول
وحمله على ان العود الرجوع الى ما كانوا يعتادونه
في الجاهلية من ان طلاقهم كان بالظهار يقضي بان
الخطاب مقصور على اولئك الذين كانوا في الجاهلية
والاسلام وهذا يبطل حكمه من سائر المسلمين ولا
يصح حمل العود على هذا الوجه لما اراد به ما ذكرناه
وهو يقضي ايضا بحمل ثم على غير حقيقتها لان حقيقتها
التراخي في العطف على المهل واذا حمل على هذا كانت
بمعنى الواو ورد لك مجاز ولا بد فيه من قرينة
وللمرأة المطالبة في الظهار لان يرفع حكمه عنها في
الحال من غير اعتبار اربعة اشهر كما في
الايلاء لان على القياس فيها غير حاصلة

والنبي صلى الله عليه طلب من اوس بن الصامت رفع
حكمه عند وضوئها اليه تشاور في الحال من غير تاخير
ورضخهما صلى الله عليه من غير تاخير **باب**
النفقات **قال** عليه السلام والام اذا انفقت على
ولدها بنية الرجوع كان لها ذلك **باب**
الرضاع **مسئلة** اذا لم تقبل الولد اللبن الا
من الام وهي مطلقه هل يكون لها من الاجره ما طلبت
او اجره المثل وكذلك السفينه اذا انقضت مدة الاجاره
قال عليه السلام ليس لها الا اجره المثل لا غير لانه
ماخوذ عليها ان ترضع ولدها ولابيه مع استيفاء الاجره
وليس كذلك السفينه فانه يجب لها الاجره المسماه
بالغة ما بلغت اذا طلب ذلك صاحبها **وقال عليه السلام**
لبن المراه التي ترضع اذا تناوله المرضع في جوابه
مجتنا او زبدا فقد استخرج منه فاذ ذلك محرم مما يحرم
الرضاع **كتاب البيوع**
باب البيوع الصحيحه والفاسده

مسئلة هل البيع يعقد بلفظ الماضي والمستقبل
ام لا **قال** عليه السلام لا يتم لفظين ماضيين
فرقا بين الشوم والبيع والبيع هو الامضى وذلك لا
يكون الا بالماضي دون المستقبل **وقال عليه السلام**
والدراهم والدنانير تتعين في العقود وان لم تعين
وكذلك في العبادات ويجوز سع المدبر من ضروره
وغير ضروره واذا مات سيده وعليه دين يستغرق
جميع ماله من العبد وسواه فانه يباع في الدين **مسئله**
في بيع امهات الاولاد هل يجوز ذلك وقد روي عن علي
عليه السلام جواز ذلك وما مذهب امامنا في ذلك **قال**
عليه السلام ان بيع امهات الاولاد جايز اذا لم يملك ولدها
فيها شقصا فيعتق من نصيبه وذلك قول علي عليه السلام
وعيره من اهل البيت والفقهاء **مسئلة** ما
يرى مولانا عليه السلام فيمن اشترى جاريه وهي
حامل منه واستثنى البايع الولد من المشتري هل يكون
ام ولد لهذا المشتري بعد هذا الاستثناء **قال** عليه السلام

لا تكون ام ولد له بذلك **وقال** عليه السلام ان متلقي
الجلب اذا اشترى شيئا كان البيع باطلا وذكر اذا اختلف
التعزان واذا وقع البيع والشرى يوم الجمعة وقت
الصلوة كان البيع باطلا لقوله تعالى فاسعوا الى ذكر
الله وذروا البيع الا لمن وجب عليه الجمعة من النساء
وغيرهن ولا يجوز بيع الغرز بالقطن الا بداسه غير
متفاضل والاقالة فسخ وليست ببيع فلحقها
احكام الفسخ وتمتاز عن احكام البيع وهي تجري مجرى
البيع في حق الشفيع **مسئلة** اذا اتاع رجل
من رجل طعاما في المدفر وقد علما جنس الطعام
ووصفاه بصفة بمكيال معلوم ثم باعه هذا
المشتري قبل قبضه وهو في المدفر عند البايع الاول
ثم استهلكه البايع الاول وقد كان سلم بعضه الى
المشتري الاخر ما الذي يجب للمشتري الاول
او الباني **قال** عليه السلام الجواب ان البيع الاول
صحيح وبقي القبض وقبضه ليس الا بالكيل والبيع

الثاني باطل لانه وقع قبل القبض فاذا استهلكه المشتري
كان عليه مثله للبايع الاول لان البيع الاول بطل بالاستهلاك قبل القبض هذا اذا استهلك جميعه
وان لم يستهلك الا البعض كان حكم المستهلك ما ذكرنا
والباقي يكون للمشتري الاول بعد قبضه **مسئلة**
نقلتها من خط امير المومنين المهدي لدين الله عليه السلام
من ورقة فالته وفيها شي ساقط اظنه ان العقود
على قسمين احدهما لا يجوز التصرف فيه قبل القبض وما
عدى ذلك فانه يصح التصرف فيه قبل القبض لان آخر
الكلام يدل عليه فالاول كالبيع والاجارة والصدقة
والهبة والزكوة والخمس والوصية وما جرى مجرى
ذلك ان وجد والثاني كالارش والمهر وعوض
الخلع وبدل الكتابة والنذر وما جرى مجراها ان وجد
وتحقيق ذلك على التفصيل **اما** البيع فلا
اشكال في دخوله تحت هذه الحقيقة وان الاعتراض بعيد

عنه لانه جمع جميع الصفات الجامعه المانعه الاترى
انه عقد بين متعاقدين على التحقيق تفتقر الى الايجاب
والقبول لا بد من الامع الرضى واستمر فيه ما ذكرنا
من غير خلاف * واما الاجارة فهي لذلك ايضا فلم
يصح التصرف فيها قبل القبض واما الصدقة
والهبة فانهما قد جمعا ما ذكرناه فلم يصح ايضا وقوع
التصرف فيهما غير مقبوض شيء لما تقدم وما ورد في
ذلك من الادلة ولسنا نتبع الحقيقة الا ما قام عليه
الدلالة الا ما ذهب اليه الغير واما الزكوة فهي
جارية مجرى الصدقة وهي صدقة لفظ ومعنى والفرقة
بينهما الا ان الله اوجب على صاحبها التصدق بخلاف ما
فعله الانسان ابتدا وليس بواجب عليه * والذي يدل على
انها صدقة قوله تعالى انما الصدقات للفقرا والمساكين
وقوله تعالى خذ من اموالهم صدقة وهذا ظاهر والهبة
مثلها ايضا ولم يفترقا من حيث المنحة والعطية والافتقار
الى الفطيم ماضيين وانما افترقا في ان احدهما تفتقر

القربة وتحرير القصد في طلب الثواب دون الاخرى
وليس ذلك مما يؤثر في كونهما مشتركين فيما ذكرناه *
واما الخمس فهو جار مجرى الصدقة في انه عقد بين
صارف وقابل فاشبه الصدقة من هذا الوجه وهو
الاصل وان افترقا في اعتبار النية في الصدقة دون
الخمس * واما الوصية فهي ايضا هبة موقوفة بما
بعد الموت وغيرها من الهبات ماض في الوقت فكانت
الحقيقة فيها حاصلة * واما القسم الثاني
وهو ما تعاكس ذلك فنقول اما الارث فانه
خارج عما ذكرناه من حيث انه ملك للوارث من
الله تعالى لا من الموروث ولهذا لو قطعه الموروث
لم ينقطع واستحقه الوارث وقد وقع الوعيد
على ذلك فورد في الخبر عنه صلى الله عليه من
قطع ميراث وارث قطع الله ميراثه من الجنة وللموروث
فيه حق التصرف في حياته على الوجه الذي لا يمنع منه
الشرع * ولهذا قال تعالى فمن خاف من موص جنفا

أو اتما فاصلح بينهم فلا اثم عليه والجنف الميل عن
موافقة الشرع والاصلاح هو الرد الى ما قضى به
الحكم سبحانه وحكم به للوارث ولا يعترض ذلك
بانه متى كان على الميت دين لم تستحقه الوارث ولو
كان من الله تعالى امر الموروث لاستحقه لانا نقول الله
لا اشكال في انه ملك للموروث في حياته وان الديون
والحقوق تعلق به لانه احد المحلين الذين يتعلق بهما
حق الغريم ولهذا قال سبحانه في الارث من بعد وصية
يوصى بها او دين فقدم الدين على الميراث واستحقاقه
من الله تعالى للوارث مشروط بما ذكرناه من تقديم
الدين او الحق **واما** المهر فليست الحقيقة ايضا
ثابتة فيه لانه ملك للزوجة عن الله نحلة وعطية
قال سبحانه وابو النساء صدقاتهن نحلة والنحلة هي
العطية وهي منه سبحانه دون الزوج لان العقد
لو وقع عاريا عن العوض لاستحقت مهر المثل لحكم الله

تعالى وسواء ذكره الزوج أو لم يذكره فصح انه نحلة من
الله سبحانه فصح التصرف فيه قبل القبض لما ذكرناه
وتحقيق ذلك ان الرضى من الله تعالى واقع فيه على
جميع الاحوال لانه طاعة فلم يكن القبض فيه كاشفا
عن وقوع الرضى كما ذلك مشروط في حق المتعاقدين
في البيع والاجارة وغيرهما **واما** عوض الخلع
فهو وان كان عقدا او اقعا بين متعاقدين فليس من
شرطه المراضاة بل الخلع في اصله مبني على المكارهة
من الزوجين ولهذا لم يصح عندنا الا بعد النشوز
فصح التصرف فيه من هذه الطريقة على انه يمكن
ان يقال انه يصح من دون ان يكون بصورة العقد
المتردد بالالفاظ منهما ايجابا وقبولا فنقول انه اذا
تقدم الشرط وهو النشوز وبذلت المال في
مقابله الطلاق صح الخلع بوقوع الشرط

مسئلة هل يصح هبة المجهول وبيع المجهول
ام لا وهل فرق في ذلك بين ما هو في يده او غيره

هل

أو اثما فاصلح بينهم فلا اثم عليه والجنف الميل عن
موافقة الشرع والاصلاح هو الرد الى ما قضى به
الحكيم سبحانه وحكم به للوارث ولا يعترض ذلك
بانه متى كان على الميت دين لم تستحقه الوارث ولو
كان من الله تعالى امر الموروث لاستحقه لانا نقول انه
لا اشكال في انه ملك للموروث في حياته وان الديون
والحقوق تعلق به لانه احد المحلين اللذين تعلق بهما
حق الغريم ولهذا قال سبحانه في الارث من بعد وصية
يوصى بها او دين فقدم الدين على الميراث واستحقاقه
من الله تعالى للوارث مشروط بما ذكرناه من تقديم
الدين او الحق **واما** المهر فليست الحقيقة ايضا
ثابتة فيه لانه ملك للزوجة عن الله نحلة وعطية
قال سبحانه وابو النساء صدقاتهن نحلة والنحلة هي
العطية وهي منه سبحانه دون الزوج لان العقد
لو وقع عاريا عن العوض لاستحقت مهر المثل بحكم الله

تعالى وسواء اداره الزوج او لم يذكره فصح انه نحلة من
الله سبحانه فصح التصرف فيه قبل القبض لما ذكرناه
ويحقق ذلك ان الرضى من الله تعالى واقع فيه على
جميع الاحوال لانه طاعة فلم يكن القبض كما شرطا
عن وقوع الرضى بما ذكر مشروط في حق المتعاقدين
في البيع والاجارة وغيرهما **واما** عوض الخلع
فهو وان كان عقدا او اقعا بين متعاقدين فليس من
شرطه المراضاة بل الخلع في اصله مبنى على المكارهة
من الزوجين ولهذا لم يصح عندنا الا بعد النشوز
فصح التصرف فيه من هذه الطريقة على انه يمكن
ان يقال انه يصح من دون ان يكون بصورة العقد
المتردد بالالفاظ منهما ايجابا وقبولا فنقول انه اذا
تقدم الشرط وهو النشوز وبذلت المال في
مقابله الطلاق صح الخلع بوقوع الشرط
مسئلة هل يصح هبة المجهول وبيع المجهول
ام لا وهل فرق في ذلك بين من هو في يده او غيره

بقيد الحياة وما كتبه الله لا يزول

قال عليه السلام لا يصح هبة المجهول ولا بيعه ولا
بد من ان يكون معلوما ولا فرق في ذلك بين ان يكون
مشاهدا او غيبا يقتضي ذلك الخبر والنظر وقال
عليه السلام وجوز التسعير في المحاط وذلك
لقلة التجار وكونهم لا يقفون على المتعارف
والعزا ما هي النخلة والنخلتان واللات نهبها صاحبها
لغيره فيكون من توهب له محتاجا الى ثمر هذه النخلات
التي وهبت له فيجوز ان يشتريها بثمر حاصل او
مؤجل **مسئلة** وسئل عليه السلام فيمن
اشترى شيأ من الطين من بيوت اموال المظالم
هل يصح الشرى ام لا قال عليه السلام الجواب
ان ذلك لا يصح بل يكون البيع باطلا **باب**
الخيار في البيع قال عليه السلام للبيعين الخيار
في البيع ما لم يفترقا بالابدان مع الاقوال وان من
اشترى شيأ او باعه وكان على المشتري او على
البايع فيه غبن الثلث فما فوقه فانه الخيار
ثلثة ايام من وقت علمه بالغبن وان وقع

بعد مدة طويلة وان اشترى الوصي او الوكيل لموكله
شيأ وكان الغبن فيه خارجا عن تقويم المقومين فان
للوكيل الخيار فيه الى ثلثة ايام **مسئلة** ومن
باع مبيعا وقبض ثمنه وجعل لنفسه الخيار مدة
معلومة بشرط ان يرد مثل الذي اخذ من ثمن هل
يقف الخيار على تسليم مثل الثمن امرا **الجواب**
ان البيع صحيح والشرط الذي هو تعجيل الثمن صحيح
ايضا وفايدته انه عند اختيار البيع يرد الثمن في الحال
والا بطل خياره بالتاجيل وهذا فايدة شرط
التعجيل وهو لا يتضمن جهالة في الثمن ولا في المدة لانها
معلومة فكان شرطا ماثلا لان الشرط املك كما في الخبر
مسئلة ما يرى امير المومنين سلام الله عليه
في امراة قطعت من اخيها ما تستحقه من مال ابيها
بعد ان عرف الشهود التي تستحقها وعرف حدود
المال التي تميز المال عن غيره حتى لا ملتبس بسواه
وهي مع ذلك لا تعرف عين المال الا بالمشاهدة ولا

غيرها سوى تسمية الله وذكر حدوده ووقع القطع
على ما به درهم احضر منها ما يتمر وبقي في ذمته ما به
واحد الى اجل غير معلوم هل يصح هذا القطع
وينفذ هذا الصلح على هذه الصورة ام لا. **الجواب**
انها اذا لم تعرف مقدار الثمر وجوز قدر بلوز الثمر
ما باعت به ثم انكشف لها خلافه وانها غبنت غبنا
عظيما من الثلث فما فوق كان لها الخيار ثلثا وان رضيت
بعد الثلث او سكتت فلا خيار لها. **باب**
المعيب قال عليه السلام من اشترى معيبا
ولم يعلم بعيبه حتى حدث به عيب اخر ان ذلك العيب
الحادث ان كان من جنايته منه فانه يرد المعيب ان شا
ويرد ارش العيب الحادث عنده. وان كان الحادث من
العيب غير جنايته منه فانه لا يجب عليه ارش العيب
باب استحقاق المبيع قال عليه السلام من
اشترى عبدا او غيره مما يستغل فاستحق ذلك
العبد فليس للمستحق على المشتري الا كرى المثل

والزايد من استغلال المنافع للمشتري لقول النبي صلى
الله عليه الخراج بالضمان. **مسئلة** سئل
عليه السلام عن المبيع اذا استحق ورجع على المشتري
بالغلة هل له ان يرجع بذلك على البايع ام لا ولذلك
بما انفق. **فقال** عليه السلام ان المشتري ان كان
عالما بالغصب فحكمه حكم الغاصب ولا رجوع له على
البايع الا بالثمن وان كان غير عالم فانه يرجع على
البايع بالثمن وبالغلة اذا رجع بها عليه الا ان يكون
قد استغل من المبيع بقدر ما استحق عليه وذلك
له ان يرجع على البايع بما انفق. وان كان المبيع عبدا
فقامت البينة بحريته كان للعبد الرجوع عليه بالاجرة
وله الرجوع على البايع بذلك وبالنفقة فان كان
قد استخدم العبد بقدر ما استحق عليه من الاجرة
الغلة لم يرجع بها على البايع. **باب الصرف**
قال عليه السلام في جوابه للسايل بعد كلام
طويل اما كيفيته المعمول عليه في المعارفة بدار

غيرها سوى تسمية الله وذكر حدوده ووقع القطع
بثلثمايه درهم احضر منها مايتين وبقى فى ذمته مايه
واحده الى اجل غير معلوم هل يصح هذا القطع
وينفذ هذا الصلح على هذه الصوره ام لا **الجواب**
انها اذا لم تعرف مقدار الثمن وجوز ان يكون الثمن
ما باعت به ثم انكشف لها خلافه وانها غبنت غبنا
عظيما من الثلث فما فوق كان لها الخيار ثلثا وان رضيت
بعد الثلث او سكتت فلا خيار لها **ماب رد**
المعيب قال عليه السلام من اشترى معيبا
ولم يعلم بعيبه حتى حدث به عيب اخر ان ذلك العيب
الحادث ان كان من جنايه منه فانه يرد المعيب ان شا
ويرد ارش العيب الحادث عنده وان كان الحادث من
العيب بغير جنايه منه فانه لا يرد عليه ارش العيب
ماب استحقاق المبيع قال عليه السلام من
اشترى عبدا او غيره مما يستغل فاستحق ذلك
العبد فليس لمستحقه على المشترى الا كرى المثل

والزايد من استغلال المنافع للمشترى لقول النبى صلى
الله عليه الخراج بالضمان **مسئله** سئل
عليه السلام عن المبيع اذا استحق ورجع على المشترى
بالغله هل له ان يرجع بذلك على البايع ام لا وكذلك
بما انفق **فقال** عليه السلام ان المشترى ان كان
عالما بالغصب فحكمه حكم الغاصب ولا رجوع له على
البايع الا بالثمن وان كان غير عالم فانه يرجع على
البايع بالثمن وما لغله اذا رجع بها عليه الا ان يكون
قد استغل من المبيع بقدر ما استحق عليه وكذلك
له ان يرجع على البايع بما انفق وان كان المبيع عبدا
فقامت البينه بحريته كان للعبد الرجوع عليه بالاجره
وله الرجوع على البايع بذلك وبالنفقه فان كان
قد استخدم العبد بقدر ما استحق عليه من الاجره
الغله لم يرجع بها على البايع **ماب الصرف**
قال عليه السلام فى جوابه للسايل بعد كلام
طويل اما بقيته المعمول عليه فى المعارفه اذا

الضرب واخذ الاجرة من صاحب الفضة لصاحب السكة
المتولي لبيت مال المسلمين فانه يعمل في ذلك على وجهين
احدهما ان يصل الرجل بفضته طالبا بها ان تضرب
دراهم مهدية فيستاجر صاحب الضرب على عملها دراهم
بنصف عشرها ويكون الاجرة لبيت المال وللصناع
اجرة ما جرت به العادة في الفضة من الاعمال وهذا ظاهر
لا اشكال فيه . والثاني من الوجهين ان يريد دراهم
فضته في الحال من غير انتظار لضربها فان وازنوه
مثلا بمثل بطلت اجرتهم وكرى سكتهم وقيمة
موتهم مع النقصان اللاحق للفضة عند السبك
وغيره والكل يريد الخلاص وان يصل الى غرضه
والوجه في الخلاص مما خاف في ذلك وجهان
احدهما ان يقع المضاربة في الحال ويوخذ نصف
العشر مضاربة معونة لان هذا الامر الذي
هو باب الدراهم على هذه الصفة من مصالح المسلمين
التي تجب المعاونة عليها على الكافة ويجعل المعونة

بنصف العشر من غير زيادة ولا نقصان لان مقدار
الاجرة بعد ان اخرج في مجرى العادة في
الاجازات المعهودة هي هذا الجنس وهذا ما نظرنا
فيه فوجدناه عدلا بين المتبايعين والمتصارفين
فامرنا به على هذا الوجه ليستقيم امورهم
بالدراهم المحتاج اليها في تحصيل منافعهم فلم يكن
لاحد ان يعترض علينا لان الينا النظر ولنا الولاية
فيلزم اتباع امرنا وليس للمسلمين بيت مال بعد
لمصالحهم فيكون عوضا عن الماخوذ منهم ان المدافعة
للاعداء استغرقته وزادت عليه . وعلى بيت
المال في هذا الزمان ما يعظم ذكره ويستبعد وقوعه
فلا يتوجه لقائل ان يقول موضع ذلك بيت المال
الوجه الثاني المعتبر في جواز المضاربة فيما
ذكرنا ان يصل صاحب الفضة بطلب دراهم مضروبة
ويكون غير مستطر لضربها فالعمل فيه ان يستقرض
من صاحب الدراهم المضروبة مثل تسعة اعشار
فضته ونصف عشرها ويستاجره على عمل

تلك الفضه بنصف عشرها وبامره ان يقتضى ماله الذي
اقرضه بعد الفراغ من العمل وهذا كلام مستقيم
على ما ذكره القاضي مجد الدين بن عطيه في الفصيحه
فاما ما لين صحيح الفضه ولا خالصها فالعمل فيه
بالوجه الاول وهو صوره المعونه ونسبكها حتى
تلون خالصه ثم يقع القرض والاستيجار بعد ذلك
فكون المعامله بينهم بعيده من الحرام موافقه لمقتضى
الشرع الشريف شرفه الله وعظمه ورفع مناره
وكرمه ووفقنا جميع المتصرفين والعمال في دور
الضرب بما ذكرنا والاجتهاد في التحري على مقتضى
ما شرعنا فانه الرشد الواضح والعلم اللائح ثبتت
الله الجميع على طاعته ولطف لهم في مجانبه
معصيته وصرف عنهم موجبات السخط بمنه
ورحمته **مسئله** وسئل عليه السلام
في بيع الفضه بالفضه اكثر من مثل بمثل ويدخلون
في ذلك الذهب والسلع الخالص من الشبه وليس

من ازدهم الا الفضه بالفضه هل يجوز ذلك ام لا
قال عليه السلام لا يجوز ذلك عندنا وان كانت
مسئله خلاف فمنهم من يرى جواز ذلك **باب**
القرض **مسئله** ما يرى مولانا عليه السلام
فيمن تستدين على الانفاق على الفقرا والمسلمين في مصالح
الدين ولا مال له الا ما يرجوه من الله تعالى في كل وقت
هل يجوز هذه الاستدانه ام لا **الجواب** يجوز
الاستدانه لانها من اعانه المسلمين والنظر في مصالحهم
وذلك مندوب اليه وليس محظور **قال السايل**
وان طولب في اول وقت الصلوه هل له ان يقدم الصلوه
على بيع العرض لقضا الدين ام لا **الجواب** انه يجوز
تقديم الصلوه مع العزم على القضا بعد فراغه وله
اجر اذا كان غير عازم على القضا فاعلم ذلك
مسئله اذا تدين والي الامام في عمارة حصن
من حصون المسلمين وطريق او منهل او دابر او
غير ذلك مما تعم منفعته وتعظم

مضرته ان ترك من وضيعه لمنهل او غيره من مال
يتيم هل يتعلق بيت المال او بالامام او بالمتدين
قال عليه السلام يتعلق بيت المال ان كان له
ولاية وان لم يكن له ولاية تعلق بذمة المتدين فاما
ذمة الامام فلا يتعلق بها شيء لان اكثر ما فيه انه
لو اخطأ وجب خطأوه في بيت المال فكيف بالسلف
للمصالح ❧ **مسئلة** وسئل عليه السلام عمن
له على رجل دين فامتنع من تسليمه اليه فاخذ
صاحب الدين من ذلك الرجل شيئا بغير علمه ما
يلزمه به اجاب عليه السلام اذا امتنع صاحب
الدين من قضائه واخذ من ماله بقدر دينه بعد
التمرد جاز اذا لم يرد وانما اذا كان هناك امام
او قاض كان باذنه

باب الماذون

قال عليه السلام اذا بيع العبد وشراه لا يصح الا
ان يكون العبد قد جرى منه ما ذون له في البيع والشرى
فحينئذ يصح بيعه وشراؤه فيما كان متعارفا

فان كان الاذن في شيء خاص صح فيما اذن فيه دون ما عداه

كتاب الشفعة

باب ما يستحق به الشفعة وما لا يستحق

قال عليه السلام الشفعة تجب وتستحق بالشرى وان الشفيع لا يبطل
شفعته ما دام في المجلس فاذا خرج المطالبة حتى
قام من المجلس بطلت شفعته وان الماء والعيون
والانهار مملوك ويجوز للشفيع ان يشفع نصيبه
فيه واذا بيع نصيب من خرب من اجرا على معروف
فان الشفعة ليست الا لاهل ذلك الخرب دون غيرهم
مسئلة هل الصدقة في البيع تمنع من الشفعة
امرا قال عليه السلام انها تمنع من الشفعة
وتجري مجرى الهبة وسئل عليه السلام عن
الوجه في ذلك فقال لانه قد صار شريكا في
نفس المبيع فكان اولى من الشرب ومن الجوار
وسئل عليه السلام عن الوجه في ذلك مع
انه لو كان شريكا ولم يطلب الشفعة بطلت شفعته

فقال عليه السلام لانه يطلبه للصدقه والهبه
للمنع من شفعه الغير كانه طلبها لنفسه فيستحقها
بذلك وقال عليه السلام انه سواء وسائر الشركا
في نفس المبيع فيستحقونها على سواء **مسئله**
هل الهبه تستحق بها الشفعه قبل القبض ام لا **قال**
عليه السلام ليس من شرط صحه الهبه عندنا
القبض كما في البيع فاذا ثبت الملك صحت الشفعه
كما لو قبض عند من يعتبر القبض شرطا في الملك
مسئله من اشترى ضيعه بدراهم غير معلومه
او كانت معلومه بزياده قليل من الطعام غير مكيل
قال عليه السلام لا شفعه فيه لجهاله الثمن
باب كيفيته اخذ الشفيع لما يستحق فيه
الشفعه **مسئله** سئل عليه السلام عن
الشفعه اذا طلبها احد الشفعا مع غيبه الاخرين
هل الحكم في ذلك **فقال** عليه السلام انه ينتظر
بها الغايب فان جا والا كانت للحاضر ولم يذكر المده
التي ينتظر بها **مسئله** واذا اخذ الشفيع

الشفعه وجا الشفيع الاخر فله المطالبه للشفيع
ام المشتري وان كان قد خرج من يده **قال**
عليه السلام انه يطالب الشفيع فسئل عليه السلام
هل تبطل شفعته بمطالبه المشتري فقال ان كان
جاهلا لم تبطل شفعته **مسئله** واذا
طلب الشفعه الابعد مع غيبه الاقرب هل يحكم
له بها ام لا وان قيل انتظار الغايب الاولى فكم مده
الانتظار **قال** عليه السلام لا يحكم له بها ولا
تسمع الدعوى ولا تتوجه المطالبه لانه ممنوع سقدم
حق غيره عليه فان ابطل الغايب الشفعه كان له
الطلب ولا يبطلها الترك قبل ذلك لان وجوبها لم
يحصل شرطه وحصل بعد ذلك **مسئله**
وكم اكثر مده يؤجل الشفيع في مثله الشفعه
قال عليه السلام ان كان مليا فاثلاث وان كان
غير ملي فعلى قدر ما يراه الحاكم ولا يتجاوز العشر
وهذا الى الحاكم فاما ان رضي المشتري بالتاجيل اكثر من
ذلك فلا بأس

باب ما يبطل الشفعه مسئله

إذا طلب الشفيع الشفعه بلسانه ولم يرتفع الى الحاكم
هل تبطل الشفعه ام لا **قال** عليه السلام الجواب
ان المطالبه باللسان مع الامتناع عن المرافعه الى
الحاكم تبطل الشفعه لانها من واجباتها كما في الخبر والله اعلم

من كتاب الاجارة مسئله

اذا خدم عبد الغير انسانا على وجه التبرع بغير
أمره هل تلزمه الاجره **قال** عليه السلام تلزمه
الاجره في ذلك وان كان على وجه التبرع لان منافع العبد
مملوكه على كل حال فلا يجوز الانتفاع بها الا باجره

مسئله ما الواجب للمرضعه اذا طلب الاجره
على الرضاع هل تجب الاجره من النقد او نفقه مقدره
قال عليه السلام انه يحتمل الاجره ويحتمل النفقه
والكسوه لقوله تعالى وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن
والرزق عباره عن النفقه **مسئله** قال عليه
السلام في مكه حرسها الله تعالى ان اهلها يملكونها
يعني في الدور وما يتعلق بها ويجوز لهم اجارتها

ومعنى قوله تعالى سواء العاكف فيه والباد يرجع الى المسجد
لانه المذكور في الآيه فحمله على غير ظاهر الآيه
لا وجه له والخبر عن النبي صلى الله عليه لما طلبه
بنو هاشم النزول في دورهم من قوله وهل ترك
عقيل لنا من رباع يدل على ما ذكرنا ولانه لو كان
كما ذكره اصحابنا لاستوى فيها حكم المسافر
والمقيم لاجاب فيه ولم يحتج الى الجواب الاول

وقال عليه السلام وما فرضه الامام للنائب
من الاجره في القيام بحفظ الوصايا كان حابرا له
حلالا

باب المضاربه مسئله

وفي مضارب اشترى سلعه ووضعها في بيت المضارب
فلما غاب باع رب المال السلعه بربح او بغير ربح ما
يكون الحكم واذا طالبه المضارب بعد ذلك ما حكمه
قال عليه السلام الجواب عن ذلك ان المضاربه
اصل شرع الى اصول كثيره يشبه كل واحد منها
بشبه وهي الوكاله والاجاره والشركه على اجال

وهو حصول الربح. فإذا كان كذلك ثم غاب المضارب
وباع رب المال السلعة بغير اذنه فان البيع يصح لانه
بيع صادف الملك فجاز كسائر الاملاك ويلزمه
على وجهين احدهما ان يبيع عن نفسه ولا يعترج على المضارب
والثاني ان يبيع على وجه النيابة عن وكيله وهو المضارب
فالاول ينعزل به المضارب عن المضاربة لانه بمنزلة
الوكيل والوكالة تنعزل بالفعل كما تنعزل بالقول بل
العزل بالفعل اولى وهو هاهنا يصح بالفعل ولا يصح بالقول
لقوة المضاربة وشبهها بالاجارة والشركة مع الربح
فلا ينعزل صاحبها بمجرد القول وانما ينعزل بالفعل على
ما دللنا. وليس لقائل ان يقول اذا بيعه لا يصح لان ذلك
يبطل حكم التصرف في الاملاك من المالكين ولا مانع
يمنع من ذلك لان الوكالة لا تمنع والاجارة لا تمنع بل
تثبت الفسخ منها على بعض الاحوال والشركة ايضا لا
تمنع من تصرف الشريك على بعض الوجوه مع ان
هذه المضاربة لم تخلص الى احدهما فكانت اضعف
من كل واحد على الانفراد. واذا ثبت ذلك وكان المضارب

وقد عمل

قد عمل ما يستحق به الاجرة كان له اجره المثل لما قدمنا
انها تشبه الاجارة في بعض الحالات. واذا كان البيع
نيابة عن المضاربة صح ايضا وكان له نصيبه من الربح
ويفتقر الى الاجارة وتشبه الشركة في هذا
الوجه ولا يفتقر البيع في صحته الى الاجارة
بل في استحقاق النصيب من الربح. فان لم يحز
لحق بالقسم الاول وهو العزل لانه يفتقر الى النية

باب القسمة

قال عليه السلام
القسمة بيع في المتماثل وغير المتماثل مثله
هل القسمة بيع امر. قال عليه السلام القسمة مع في
سائر المقسوم ما ولا تفارق البيع الا في ملكه
وجوه. قال السائل وهل تحتاج الى الايجاب والقبول
قال عليه السلام وهي تحتاج الى الايجاب والقبول

مسئلة هل للحاكم الاجبار على البيع
كالقسمة امر. قال عليه السلام ليس له ذلك
وهو احد الوجوه التي تفرق بها بين القسمة والبيع
وان كان معنا هما واحدا **مسئلة** في قوم

اقتسموا اما الاولاد عن بعضهم فيه غنا بعد مدة
وبعد وقوع التراضي بالقسمة في الاول **قال**
عليه السلام الجواب ان القسمة بيع ووقوع الغبن
فيها مع التراضي لا يوجب للمغبون الخيار لان
خيار الغبن لا يؤثر عندنا فاما ان كان المقاسم وكيلا
بغير الحال وكان للمغبون الرجوع ان كان الغبن مقدار
نصف العشر فما فوق **مسئلة** فاما ان اقتسمو
مالا ولهم ام واخت قد قسموا لهما نصيبهما واجازا
بعد القسمة ما فعلوا ورضيا بذلك **فالجواب**
انها تصح الاجازة كما تصح الاجازة في البيع وتلحق
العقد لان القسمة بيع على حسب الاجازة في البيع
الموقوف

باب الرهن

قال عليه السلام الرهن امانة عند المرتهن وان المرتهن
لا يضمنه الا بتعد منه وان رهن المشاع يصح
اعتق عبدا مرهونا في الف وهو يساوي الفين
فان المعتق ان كان موسرا فان العبد يعتق ويحكم
عليه بابداله او تسليم الالف وان كان معسرا
كان العتق موقوفا حتى يسلم الالف

باب العارية

قال عليه السلام العارية
مضمونة على كل حال الا ان تتلف بامر حلال لا يمكن ادفعه

كتاب الهبات والصدقات

قال عليه السلام
الهبة والصدقة لا يصحان الا بالقبض وان التسوية
بين الاولاد في العطايا ينبغي ان يكون على حسب
المواريث رحكم الله اجوز ان يشع **مسئلة**
واذا وهب المريض من ماله قدر الثلث وانفذه واوصى
بوصايا اخرها يرجع الجميع الى الثلث او تنفذ الهبة
وتبطل الوصية **قال** عليه السلام ان جميع ذلك
يرجع الى الثلث **مسئلة** في رجل تصدق
على رجل بجميع ما يملك من كل ما وقع عليه اسم الملك
وشهد على ذلك شاهدان وهما لا يعرفان جميع الملك
الذي وقعت به الصدقة فاما المتصدق والقابل
فهما يعرفان ذلك هل تصح الصدقة اذا شهد شاهدان
اخران بمعرفة جميع ما يملك وانه حال وقوع الصدقة
باق على ملكه **قال** عليه السلام ان الصدقة
بجميع ما يملك المتصدق يصح اذا كان معلوما محدودا
واذا كان الشاهدان على الصدقة عند

وقوعها غير عارفين بكنهه المتصدق وغيرهما يعرف
ذلك من المتصدق والمتصدق عليه وشهود اخرون
صح ذلك وكان الاولان يشهدان مجملا والشهود الاخرون
يشهدون على التفصيل ولا ينفذ الحكم الا بشهادتهم
وتجري شهادة الاولين اجمالها مجرى الشهادة
على الاقرار فانه تقبل فيه الشهادة المجملة وان
لم يتم الحكم بها كذلك هذا **مسئلة** فيمن اعطاه
والده فرسا في مدة حياته ثم مات الوالد
والفرس في يد الولد فادعى بعض الورثة ان ذلك
الوالد لم يعط ولده الا نصف الفرس والنصف
الاخر لهم موروثا ولم تقم بينة على ذلك ولا احد
الولد يعتمد الا ان الفرس كله له ثم ان احد
الورثة تصدق بقدر نصيبه عليه من النصف الاخر
على انه موروث على ما ذكر ثم عدم البينة
هل تصح هذه الصدقة ام لا وما الواجب على من
الفرس في يده تصديق الورثة او المضي على انها
فرسه جملا على ان اباه اعطاها اياه ولم يعلم

بما يزيل عنه ذلك نقض اعتقاد الملك من غير لفظ
تملكت من الوالد **الجواب** ان العطية اذا كانت
في الاصل عن شاء اولاده او عن وجه تقتضي
ذلك من بر او فقه او صلاح او جعله بوجب
القربة كانت العطية جايزة وكان الظاهر من حالها
الملك الا ان يكون مع الورثة بينة تقتضي خلاف
ذلك عمل عليها وان لم تقع العطية عن شاء اولاده
بين الاولاد ولا تميز الموهوب له باحد الوجوه
المتقدمة كانت العطية غير صحيحة في النصف
ولا في الكل **مسئلة** ما ترى في رجل مات
وخلف امراة ومهرها باق عليه واوصى به ثم ان
هذه المراة مرضت وذكرت انه قد كان جرى
منها ضيق صدر وتصدقت على الميت بالمهر وكان
السبب ان الوصي ضيق صدرها فقالت انها تصدقت
به على الميت وذكر بعض ورثتها انه سمعها قال
عند ان تصدقت به اذا كان هذا برضيكم هل تصح
امملا على هذه الصورة وهل يقبل كلام من سمعها
تشترط الرضى وهو قولها اذا كان هذا برضيكم

امر لا تقبل كلامه: **الجواب** ان الصدقة على
الميت بعد موته لا تصح لانها تمليك والتمليك للميت
لا يصح لان من شرطه القبول والقبول لا يصح من
الميت فان جعلته بلفظ الابراء صح لانه اسقاط
والاسقاط لا يفتقر الى القبول ويتعلق بالاخطار
والجاهيل مع ان الصدقة المبشر وطه بالرضى لا تصح
لان له شرط مجهول فلا يتعلق به التمليك وقولها
هذا الحمد فيه من بينه او اقرار او تصادق على كل
وجه من هذه الوجوه التي ذكرناها **مسئلة**
فيمن تصدق على ولده لبس له غيره من الذكور بشيء
من ماله في حياته واجاز اخوات المتصدق عليه
ورضين بذلك هل تصح ذلك ام لا: **قال** عليه السلام
الجواب ان الصدقة لا تصح ولا يلحقها الاجازة
لان الاجازة لا تلحق الا العقود الصحيحة دون
الفاسدة وهذه الصدقة غير صحيحة فلا يلحقها
الاجازة **باب الرجوع**
في الهبة **قال** عليه السلام والواهب الرجوع في

هبته اذا كانت لولد سواء كان صغيرا او كبيرا
وذلك للاب دون الام **باب الوديعة**
مسئلة ما ترى مولانا عليه السلام اذا
كانت وديعة عند رجل لآخر ثم مات المودع ولم
تعرف المستودع ورثة صاحب الوديعة ولا
علم بهم والوديعة مقدار مايه شيئه وغلب على
ظنه انه لو كان له وارث لطالب فيها مع اظهاره
لما في يده لاهل بلد المودع هل يجوز صرفها الى
بيت المال متى غلب على ظنه ذلك ام لا: **الجواب**
ان بعد هذه المدة وطولها يجري مجرى اللقطة
تصرف لبيت المال فان وصل بعد ذلك خير بين
الاجر والضمان من بيت المال **مسئلة**
ما تقول في المودع اذا ادعى ان المودع اوصاه
بصرف الوديعة او جعلها وصيته هل تقبل
قوله في ذلك: **قال** عليه السلام لا تقبل قوله
الا ببينة لانه تصرف في ملك الغير فلم يجز الا
بدلالة: **كتاب الغصب**
باب حكم المغصوب **قال**

عليه السلام حقيقة الغصب هو الاستيلاء على وجه
العدوان وان المغصوب ما دامت عينه باقية
فان صاحبه يلزمه اولا به وله ان يرتاجر بالقيمة
الا ان يلزم قد انتهى الحاله لا قيمة له وان المغصوب
اذا كان لا دري فغصبه غاصب ثاني ثم ثالث فانه
اذا استغل المالك بعضهم برئت ذمة الجميع وان
كان تلفه بكسبوت الاموال وما جرى مجراها
وجب على كل واحد منهم قيمه او مثله **مسئله**
وسئل عليه السلام فيمن نقل شيا من الارض من المغصوب
او ركب شامر البهايم ما يلزمه في ذلك **اجاب**
عليه السلام مر يتصرف في المغصوبات بالتحويل
والتسفيل لزمه وكذلك ان استولى عليه على
وجه يرفع يد مالكه عنه وتثبت كان في حكم
الغاصب **مسئله** هل المغصوب يملك بادا
القيمه ام لا **قال** عليه السلام لا يملك بادا القيمه
مع بقاء عينه **قال** السايل وهل فرق في ذلك بين
التالف والباقي امره **قال** عليه السلام التالف
عوضه القيمه ولا معنى للملك والباقي لا

يملك الا بالتراضاء التعجيله الى ستمن البيع
او الهبه على العوض **مسئله** هل لحق
الغاصب رده الى الموضع الذي اغتصبه فيه امر لا **قال**
عليه السلام يجب رده الى صاحبه ولا يعتبر
الموضع الذي اخذ منه لان الخبر ورد برد ما اخذ
من غير اعتبار موضع **مسئله** اذا غصب
البذر وزرعه هل يكون الزرع للغاصب او لصاحبه
قال عليه السلام الزرع للغاصب وعليه مثل
البذر لانه من ذوات الامثال **مسئله** وما
يقول سلام الله عليه في زرع المغصوب اذا اتجر به
الغاصب **قال** عليه السلام ان اجاز صاحبه التصرف
كان الربح له والا كان لبيت المال بعد التصدق به
مسئله وما الحكم ما يشترى بعين المغصوب هل
يملك ام لا **قال** عليه السلام لا يملك ولا يكون
له التصرف فيه لانه اكل بالباطل ولذلك لو اشترى
في الذمه ودفع المغصوب لم يصح وكان باطلا
وعاد على اصل العقد بالنقض **مسئله**
وسئل عليه السلام عن بذور الارض المغصوبه

هل يكون لمن زرعها وهل يأمر الكري بترك الزرع
او حي دفعه الغاصب له. قال عليه السلام الجواب
ان الزرع لمن زرعه وعلى الغاصب الكري والذي
من الدراهم والدنانير. باب ضمان المغصوب
وحكم الاستهلاك قال عليه السلام ومن اغتصب
ضياعا وعقارا فانه اذا تلف بضمن بالغصب وان
الغاصب اذا زرع الارض التي غصبها فان عليه لرب
رقبة الارض وحق عليه الزكوة وملكه وجب
عليه التصدق به لانه ملكه من وجه محظور
وان المغصوب اذا انقص من وجهه السعر والهزال
فان الغاصب يضمن النقصان وان من فتح بابا على
نهر فبدت او وقفا على طاير فطار او ما جرى
مجرى ذلك فان من فعل ذلك يكون ضامنا
مسئلة فيمن اشترى المغصوب ولم يعلم
بغصبه ووجد عليه الضمان هل يرجع على
الغاصب بما ضمن ام لا. قال عليه السلام يرجع
على الغاصب لانه مغرور من قبله ولزمه الضمان بسببه

فكان له الرجوع عليه وقال عليه السلام الغاصب اذا
استهلك المغصوب فانتظر عليه ما وقومه
مسئلة فيمن اشترى المغصوب ولم يعلم بغصبه
ما حكم الماشية المستهلكة بعد الاستهلاك وقبل
تناولها قبل ان تراضاه اهلها امره. قال عليه السلام
هذا مجمل منها ما نقرر الامر اضاه صاحبها ومنها
ما لا نقرر وذلك يحتمل الكلام في جميع المستهلكات
على التفصيل وهذا الموضع لا تسع لذكره مسئلة
ما يكون استهلاكا في الاشياء الذي وعينه. قال عليه
السلام الخلط على وجه لا يتميز بكيل تكون استهلاكا
مسئلة ما ذبح الشاه وطبخها يكون استهلاكا
ام لا. قال عليه السلام الذبح لا يكون استهلاكا
ويلزمه الجناية فاما الطبخ فاذا تعلق به غرض
صاحبها كان اولى بها. باب الحقوق
والديون مسئلة في رجل مات واوصى
بحقوق واجبة لله تعالى مستغرقة لماله وظاهره
الفلاح واوصى لزوجته ببعض ماله ثم ادعى
ورثته زوجته بعد موته مهرها هل الظاهر براءه

ذمته من مهرها أم يكون الظاهر معهم مع تقادم العهد
وطول المدة في النكاح؟ الجواب الظاهر
المهر والبينة على من يدعي خلاف ذلك لان المدة لا تقادم
بما يقتضي زوال هذا الظاهر والتقسيط يجب بين
الدين والحقوق ✦ مسئلة اذا مات المهر
هل تكون الحقوق او الدين المهر او يجب التقسيط واذا
عين الحقوق في موضع هل يلزم ادائها في الموضع او تجب
التقسيط؟ قال عليه السلام التقسيط هو الواجب
مسئلة هل يدون في الدين امر اولى بالتقديم او دين
الخالق وما يجب من جميع المال وما يجب من الملك
قال عليه السلام التقسيط بينهما والذي يخص من
جميع المال ما يتعلق بالمال في حال الحيوة والذي يخص من
الثلث ما لا تعلق له بالمال ولا ينتقل اليه الا بالوصية
كالحج. مسئلة هل ينصح قضاء دين الله تعالى
على وجه التبرع امر لا قال عليه السلام لا ينصح الا
من الولد. مسئلة ما يقول سلام الله عليه
اذا كان على انسان كفارات كثيرة وبينت مال اكثر

من ماله واوصى انه يخرج ذلك فخاص من العلم
من بيت المال وما هل يتصرف له في الكفارات او
نصفه وكيف الحكم في ذلك؟ قال عليه السلام
ان ماله ان كان مستغرقا بما يجب من الكفارات
بعد التخلص تصرف في الكفارات واولم يكن مستغرقا
الا بعضها وقد خلص من ثلثها صرف من ماله
بقسط الباقي ويرجع في ذلك الى التحري ان فقد
العلم. مسئلة اذا اخرج الانسان ماله في
حياته في واجبات ذكرها عليه مستغرقه غير
انه جعل لوصيه ان يتبعه ان رأى ذلك صلاحا هل
يكون حكمه حكم الوصية حال الانسان ويكون ذلك
نافذا او لا يكون لورثته في ذلك تراجع؟ قال عليه السلم
حكمه حكم الوصية في وجه وهو انه تصرف في واجباته
ويجوز تتبعه كما ذكرت ولا يكون حكمها في وجه
وهو انه لا يعتبر فيه اجازة الورثة ولا ثلث ولا يبقى
فيه للورثة حق لانه اخرجه في حياته مقررا بان
حق الله وما تعلق بجميعه

من كتاب العتق والوصايا

قال عليه السلام والعتق يقع

اليمين وانما يلزمه ان يحنث بغير القربة وانما يقع عتق
الفاسق وقد رضي الله عليه ملك احدهن حر او ذو رحم
جدة الطلاق والنكاح والعتق وقد اعتق العبد
الهداد ولا تزيد في المهر بلا اشكال وقال عليه السلام
ولا يصح تدبير الفاسق لان الوصية قربة ولا قربة فيه
مسئلة وما المثلة التي اذا فعلها السيد بعبده
وزايعة الا الحاكم اعتقه عليه قال عليه السلام
ان تعاقب على فعل اكثر من ادبه او تخرج الادب عن
وجهه نحو ان تكوي صريا فجعله تعليقا
وقال عليه السلام في المرأة اذا اسلم على
يدها حربي فاولدته يكون لها كالرجل والاصل
فيه قوله تعالى والذين عاقدت ايمانكم الآية
كتاب الايمان والنذور والكفارات قال
عليه السلام من حلف على امر في المستقبل ان لا
يفعله ففعله ناسيا فانه لا كفارة عليه وان
من حلف على مال يمينه حفظه فلا كفارة عليه
مسئلة ومن حلف لباح ماله ثم لزمه

دين او غصبه قال عليه السلام يبيع ما اراد من ماله
ويكفر لما روي عن النبي صلى الله عليه انه قال
من حلف على شيء ثم راى غيره خيرا منه فليات الذي
هو خير وليكفر عن يمينه مسئلة وما حكم
اليمين على الغير هل يلزم الحانث الكفارة مع العلم انه
لا يمكنه حفظها من الحنث قال عليه السلام هو
بالخيار ان شاء اعتقه لانه لا يمكنه حفظها فلا يجب الكفارة
فاعلم ذلك مسئلة ما يرى مولانا في رجل حلف
يمينا على انه لا يفعل معصية ثم حنث من جملة
تغليظه ويمينه ان حلف ان كل امراة يتزوجها
في الاسلام طالق وعنده امراة غير فشمه لم
يوقع عليها طلاق في يمينه ولا خطر على خاطره
ذهولها في يمينه قال عليه السلام الجواب
ان الحلف بالطلاق يقع على كل حال سواء كان نذرا
او غير نذر فاما قوله كل امراة من يتزوجها في
الاسلام فهي طالق فذلك لا يقع على من يتزوجها
ان لم يكن في عقده كاجه جاله اليمين والامراة

الى معه حاله القسم ان نواها بالطلاق طلقت وان
لم ينوها فلا تطلق ولا يطلق ما يتزوجها بعد ذلك
مسئلة فيمن قال وحق زيد او الامام او وحق
النبي او قال والكعبه او بيت الله او ما اخبري مجرى ذلك
هل يجوز ذلك وما يلزم حكمه اذا كان لا يجوز وهل
يلزمه حكم الشرك كما قال صلى الله عليه من حلف
بغير الله فقد اشرك **قال** عليه السلام ان ذلك
لا يجوز لان الخبر عن النبي صلى الله عليه انه قال من
حلف فليحلف بالله او ليصمت فاذا وقع على الحوما
يفعله الظلمه اليوم كان شركا لانه لبس في تعظيم
المخلوق اكثر مما يفعلونه من تادب من حلف
برأسه وارسال من حيث بالله وان كان غير قصد لذلك
وانما يفعل امثالا الى التخفيف مخافه الحنث لم يكن شركا
وكان معصيه على ما تقدم **مسئلة** فيمن حلف
بنذر ومات وهو منصوري واستفتى وصيه
المهدي فافتاه ان اليمين لا تلزم الميت هل يخلص الوصي
والميت ام لا وما الوجه في ذلك **قال** عليه السلام

ان لم

ان لم يكفر فله ان يعمل فيها بمذهب الاخر وخبري الميت
مسئلة في رجل حلف بصيام كفارة ثم عصى
وفي رجل حلف ليفعلن فندر بالصيام ايضا ثم لم يفعله
وفي رجل حلف بعهد الله الا فعل ثم فعل ما يلزمه وفي
رجل حلف بصيام كذى وكذى ليفعل المباح في هذا المكان وان
لا يفعله في غيره ثم فعله في غيره **الجواب** انه لا يلزمه
الا كفاره يمين واحده **مسئلة** ما يرى مولانا في اليمين
بالحرام وما الدليل على ان الكفاره ليست يلزمه **الجواب**
الحرام لا كفاره فيه لانه ليس بيمين وهذا هو الدليل على
ان لا كفاره فيه وانما الكفاره انما وجبت في اليمين بعد الحنث
والدليل على المثبت لا على النافي ها هنا **مسئلة**
ومن حلف بما لا يملكه صدقه لا فعل فلان شيئا ثم فعله
قال عليه السلام لا يلزمه الا كفاره يمين لانه حلف على
ما لا يملك **مسئلة** ومن حلف بصيام عشر
سنين في الحرق والغيظ على شيء ثم حنث لزمه **قال**
عليه السلام يلزمه كفاره يمين واحده لانه لم ينو القربه

وانما اراد تغليظ اليمين **مسئله** فيمن حلف ما
يملك في الشيل لا وصل اليه فلان بهدية ثم لم يشعر
الحالف حتى وصل الهدية الى بيته وقبضها اولاده
واكلوا منها واطعموا اهل بيت في منيه امرا **قال**
عليه السلام الجواب ان هذا الناذر نذر في شيء لا يمكنه
حفظه وعلم المومن مقدوره لان فعل الغير لا يتعلق به
فان وصل الغير بالهدية الى بيته واولاده ولم يشعر
بذلك ولا رضيه فانه لا يحنث لانه نذر فيما لا يملك
ابن ادم وان رضي بذلك قبله فالاقرب انه يحنث لانه مما
يمكنه حفظ ذلك وهذا قوله الاول عليه السلام ✦
وقال عليه السلام الكفارة لا تجب على قاتل العمد بل
جزاء جهنم وانما الكفارة في قتل الخطا وان الكفارة
اقرب الى العباده من العقوبه وان السبب فيها هو الجنث
وان البدل يقوم مقام المبعام والمنسوه وهو فيمه
ذلك **مسئله** وسئل عليه السلام فيمن
حلف بصيام عشر سنين او اقل او اكثر ثم زاد معها

بالعهد وبالله العظيم وبالكفر بالله لازاد على
الله ثم حنث بهذه الايمان ما يلزمه في ذلك **الجواب**
عليه السلام يلزمه في الصيام كفارة وفي سايز الايمان
كفارة لكل يمين

كتاب الوقف

مسئله ما يرى مولانا عليه السلام في رجل اوصى
ان داره وقف على اولاده الذكور والاناث ولم
يكن لفظ غير هذا ما يلوح في ذلك هل يصح الوقف ام لا
وهل يجوز القسمه ام لا **الجواب** ان الوقف
صحيح ولا يجوز قسمته لان البيع القسمه بيع وبيع الوقف
لا يصح **مسئله** في رجل باع ماله من ولديه
ثم وقفاه قبل توفير الثمن اليه وهو رجل محتاج مقل
وزعم يدعيان انه ابرأهما من القيمه وهو جاحد لذلك
وهما لا يملكان شيئا دون المال وقد صار الاحسن
في نفسه جيله لان عليه من المنفرات وليس له مال
ايضا نرجع اليه فمرنا امير المومنين هل وقفهما صحيح ام
فاسد وان صح فما يجب عليهما في حق والديهما **الجواب**

ان كان الوقف فرارا من ايفاء الثمن ومن رده على اربابه عند
الافلاس لم يصح الوقف لعدم القربة ودعواهما
البر انتقض إلى بينة وادا كانا لا يملكان الا هذا
المال واصل وقفه الفرار من قضا ايمانهما نقض ورد
عليه وان كان لغير ذلك كان قضاوه من ثمن المال
مسئلة رجل اوصى من ماله بعضه فما تعلمه
الله عليه ووقف الباقي على ورثته في حياته وكان
بعد ذلك اوصى بكفارة ايمان هل يصح بيع الوقف في
الكفارة ام لا: الجواب ان الوقف صحيح ان لم يعلم
انه وقف فرارا من الحق والدين لان الكفارة متعلقة
بذمته ولا تستقل الى المال الا بفعله او موته واذا
وقف قبل استقال الحق الى المال خرج عن ملكه وصار
لله ووصيته بالكفارة بعد ذلك وقعت وهو لا
يملك شيئا الا الذي اوصى به اولا فما يعلمه الله فان
الكفارة تخرج منه ان كان كافيا والا اخرج وكان
الزائد غير واجب مسئلة قال عليه السلام

من وقف ماله او جزءا منه في حياته عما عليه من الواجبات
فذلك على ضربين احدهما ان جعل الرقبة وقفا عما
عليه والثاني ان يقف الارض ونحوها لله تعالى ويستثني
غلتها بكون مصروفه عما عليه فان كان الاول صح
وسقط عنه الواجب بقدر قيمته ما وقف قال
عليه السلام ولذلك احكام: منها ان على
هذا الموضع الموقوف يكون مصروفه الى المصالح
ومنها انه لا يصح هذا الوقف في وقف الامام الا بادنه
لان ولايته صرف الواجبات اليه. ومنها ان هذا
الوقف انما يجزي عن نفس المال والزكوة دون الكفارات
لان الكفارات لا تخرج صرفها الا المصالح ولا بد في
صرفها من قابلها: فان وقف على الكفارات لم يصح
الوقف وكان جزاء واما القسم الثاني وهو اذا
وقف الرقبة لله تعالى واستثنى غلتها وجعلها مصروفه
عما وجب عليه من الواجبات فان جعل ذلك بعد وفاته
لم يصح ذلك الوقف وبيعت الارض وصرف ثمنها في
الواجب الذي ذكره: فان كان ذلك عن حظه او تطوع

صح الوقف وثبت وإن جعل ذلك في حال حياته فقال عليه
السلام انه يصح الوقف ويكون ما حصل من علتها مصرف
مصروفا فيما ذكر من الواجبات وسواء في ذلك
الكفارات وغيرها وكان له في حياته نقل مصرف علتها
فيما شاء من الواجبات فان مات وبقي عليه من الواجبات
شئ بطل الوقف المعلوم بذلك كمن يقف ارضا ويعلق
وقفها بشرط ثم لا يحصل ذلك الشرط فانه يبطل
الوقف ومتى مات هذا الواقف وقد بقي من الواجبات
شئ بيعت هذه الارض او غيرها وذلك لانه بموته
ينقضي احراج الواجبات بخلاف ما كان في حال حياته

مسئلة رجل وقف طسا لله تعالى الا ان يرث
الله الارض ومن عليها وقفا صحيحا بقسم ارثا عا
النصف لجميع الورثة والربع يختص به الصالح منهم
والربع على نفسه تخرج منه حقوق الله تعالى
والمحلولين فاذا وقف الحقوق رجع الى من ضعف من
ورثة الواقف وعلق الحقوق بما يحصل من الثمار

الجواب ان الوقف هذا لا يصح لانه ضم ما يصح استمراره
الى ما يجب تعجيله وهو الحقوق الواجبة فانه يجب
تعجيلها ولا يلزم ما ذكر فيها واذا بطل الوقف كان
المال موروثا الا انه يجب اخراج الحقوق سواء كانت
لله او للمخلوقين **مسئلة** في رجل نقل بعض
مصرف وقفه وهو وقف صحيح عن بعض الناس من
غير الورثة ثم مات الناقل وكان يوم النقل حضر
ورثته واحازوا النقل ورضوا به فلما مات
اتى الورثة بشهود انه رد النقلة اليهم بعد ذلك وقد
كان الذي نقل اليه عمر في هذا الموضع عمارة وغرس
غروسا واشتغل غلات هل اذا صح النقل الثاني
وحكم لهم بتسليم الموضع يلزمهم للاول قيمة بنائه وغروسه
وما غرس ام لا يلزمهم شئ وهل يلزمه لهم عليه في الموضع
في المدة بعد موت الناقل الى وقت الحكم ام لا يلزمه
العلة لانه لم يعلم بذلك وهل لو احازتهم تاثير ام لا

قال علشان الجواب ومن الله الهداية

ان الوقف اذا وقع على وجه القربة من الواقف خرج
عن ملكه وصارت الرقبة لله تعالى لا بمجرد التحويل
والتسبيل ثم الكلام في الغلات المتولدة عن الرقبة
ان كان الواقف عند الوقف خصصها بمصرف مخصوص
كانت له وعلى ذلك خرج طريقه الخلف والسلف
من الصحابة والتابعين الى يومنا هذا. وان لم يخصصه
بمصرف معين كانت الرقبة لله تعالى وغلاتها تصرف
في المصالح من الفقراء او المساكين وغيرهم هذا ان
لم يذكر المصرف او ذكره وعين من عين بغير قوله
نقل. فاما اذا كان المصرف معينا من الواقف ثم نقله
من ذلك المصرف الى غيره كان يكون على ورثته ثم نقله
الى غيرهم فانه صح لان النقل لا يستلزم الرجوع عن
الشيء الموقوف ولا تغييره عن هذه السبيل وانما يستلزم
نقل الغلات المعدومة الى جهة عن الجهة الاولى
وذلك ثابت لانه معدوم لم يملكه المصروف اليه
فصح ان ينقل الى غيره ثانيا وخرج ذلك مخرج ما

ذكره اصحابنا في صحة رجوع المرأة فيما وهبته
لزوجها من ليلها ورجوع المسيح فيما اباحه لان العلة
واحدة وسواء اجاز الورثة ذلك ام لا الا ان في اجازتهم
زيادة تاكيد ياتي ذكرها انه

فصل فاما
اذا مات الناقل وابى الورثة شهود ان الواقف نقله
اليهم قبل موته فان هذا النقل الذي يصح لان العلة
فيه كالعلة في صحة النقل الاول وهذا ظاهر
وان لم يقم بينة بذلك فان الخلاف واقع هل يكون
المصرف من نقل اليه ثانيا ام يعود الى المصرف
الاول. وهذا مما ذكر فيه ان نقال انه لا يرجع الى
المصرف الاول لان الوقف لم يخرج عن كونه وقفا
وانما وقع التغيير فيما هو معدوم من الى جهة اخرى
لم ينقله عنها من له النقل حتى مات فاستمر ذلك
لعدم من يحوله. ويمكن ان نقال ان المصرف
كان مقررا فانتقل الواقع على وجه القربة فكان
اخص به من غيره لولا بقاء من له الولاية في التحويل

والاختياره المسئله الثانيه والاول اولى فاذا صح النقل
بالاعتبار الاول وقد كان الاول عمر وعرش ثم
احيا فان الورثه يغرمون له قيمه العرش والبناء ان
اختار تسليم ذلك وان طلب قلع العرش ونقل البنا
كان له ذلك لانه لاجل ماله امر مسلم الا بطيبه من نفسه
والعرش والبنا عين ماله فكان له الخيار ... واما
الغلات التي استغلها ما بين النقل ووقت الحكم
فانها لزم للورثه وان لم يعلم لانه لا عبرة في باب
الضمانات العلم والجهل وان اعتبر في باب ما يأثم به
الانسان وما لا يأثم ... واما اجازه الورثه فهي لا
تؤثر لانهم اجازوا ما ثبت من دون اجازتهم وما
لا يفسد بتركه الاجازه فلا يؤثر في سقوط
العله من الموقوف عليه ولا يستقر في صحه الوقف
عليه اولا اليها فيض الغله ولا تؤثر الاجازه في سقوطها
فاعلم ذلك **وقال** عليه السلام الوقف في الحقوق
عند الموت لا يصح والوجه فيه انه صار متضيقا

عليه تأدية الحقوق في ذلك الوقت وان الواقف اذا
غير المصرف فله ان يرجع فيه ويعينه في مصرف
آخر فاذا مات لم يرجع الى المصرف الاول بل يكون
الى المصرف الآخر ... وان وقف المشاع يصح اذا
اذن صاحبه وجرى مجرى ما لا يتأتى فيه القسمه
وانه اذا انقطع مصرف الوقف لم يخرج عن كونه
وقفا بل يكون للمصالح * **فاما المساجد**
والمناهل واوقافها **فمسئله** اذا كانت
المساجد في القرى وقد اجلى عنها اهلها وخربت
الدور وبقيت المساجد ولها اموال منها الطعم
ومنها للعمارة ومنها للشمع ما الذي يجب في ذلك
قال عليه السلام تعمر المساجد من اموال العمارة
فان احتاجت الى شيء من اموال الطعم عمرت منها
الى ان تكمل العمارة وكانت الوصايا ترجع الى ما كانت
له موضوعه اولا **مسئله** في المساجد
الى الارض ضيقه لها وهي خراب ولا يوجد شيء تعمر به من

أين تلزم عمارتها قال عليه السلام ان فضل من مال
العمارة شئ كانت تعمر منها المساجد الخراب ولا تخرج
في ذلك * مسئلة اذا كانت ضياع للمساجد
للعمارة والطعم والسقاء ما الذي يجوز فيها قال
عليه السلام ما كان للعمارة مكان لها وما كان للسقاء
كان تصرف له ولا تصرف شئ منه الى الثاني وما كان
يحتاج الى العمارة ولا يكفي للعمارة كان يعمر من مال
الطعم ولا تجوز غير ذلك * مسئلة اذا
كانت المساجد في القرى الخراب ولا يسكن فيها أحد
ولها وضايا للعمارة وللطعم وللسقاء والفرش
ولا تصل اليها أحد ولا يتمكن من الوصول اليها
قال عليه السلام ما كان للعمارة والسقاء والفرش
كانت توضع فيها وما كان للطعم كان ينتظر به
سنة فان لم يحصل اليها أحد كان ينقل الى أقرب
مسجد اليها والاكان للجهاد * مسئلة واذا
كانت فضلات في غلات اموال المساجد هل يشتري
بها اطيان ام لا قال عليه السلام ذلك

جايز ان يشتري من الفضلات اطيان المساجد مسئلة
اذا كانت دراهم للمساجد حاضرة هل تجوز ان
يباع فيها ويشتري لتجعل وقفا على المساجد
وهذه المساجد خراب وتعمر منها المساجد
قال عليه السلام تعمر منها المساجد وذلك اولى
من البيع والشرى * مسئلة اذا كانت اشجار في
المسجد والمائضة منها الى فوق المسجد وهو يضر بالمسجد
اذا وقع المطر هل يقطع الاشجار ام لا قال عليه السلام
يقطع من هذه الاشجار ما كان يضر بالمساجد سواء كانت
الاشجار على سدب او طرفات او غيرها وسواء
كانت مملوكة او غير مملوكة * مسئلة اذا
كانت السقف خشب المسجد والمشالين يتقوى فيها ويوقد
النار فيها ويظهر الدخان الى المساجد وهي تضر
بها هل تجوز نقل السقف من قرى المسجد
واعمر غيرها حيث لا يضر بالمساجد ام لا قال
عليه السلام يمنع المشالين من ذلك ولا تجوز النقل
مسئلة في منهل في بلد خربت البلد وزرع

المنهل ما يعمل بزرعه الحاصل منه **قال** عليه السلام
الزرع الحاصل في المنهل يكون مصروفا في مصالح
المسلمين من عمارة المساجد والمناهل واصلاح
وغيرها من المصالح * **مسئلة** المناهل التي
هي مسبلة والعادة ان اهل تلك البلد التي فيها
المناهل يومر بخروج التراب الذي يجتمع يطعمون الدين
لخروج التراب من المناهل فهل يجوز ذلك ام لا **قال**
عليه السلام يعمل في ذلك على ما جرت به العادة ولا
حرج فيه **مسئلة** اذا كان في جهة وصية
للسقاية وهناك موضع يعمل فيه منهل يكون
سقاية فهل يجوز ان يباع وصية هذه السقاية ويعمل
بها في ذلك المنهل ام لا **قال** عليه السلام يجب ان
تبقى على حالها ما لم يعمل هناك منهل الا ان يكون
هناك فضله فاذا استغلت عمارة المنهل صرفت اليه
مسئلة منهل فقير وبالقرب منه مسجد غني
هل يعمل المنهل من مال المسجد ام لا **قال** عليه السلام

ان كان المنهل يختص بالمسجد كان يعمر منه وان كان لا يختص
به لم يسغ عليه الامر الفضلات التي تفضل من مال
المسجد الغني القريب منه **مسئلة** اذا كان مسجد
منهل ومسجد خراب ولهما اموال هل يباع من اصل
الاطيان ما يعمر ان به ام لا **قال** عليه السلام ان
كان المال موقوفا عليهما لم يجز البيع وان كان مسبلا
من الاصل جاز البيع فيه **مسئلة** اذا كان في
الوصايا اصول اشجار وفي البلد مساجد وسقف
خراب هل تعمر من تلك الاشجار ام لا **قال**
عليه السلام اذا كانت الاشجار لا نفاعة فيها ولا فايدة
تحصل فيها جاز البيع ويعمر بها ما ذكره السايل
مسئلة اذا كان في الجهات مناهل اغنيا ومناهل
فقرا هل تعمر المناهل الفقرا من وصايا المناهل
الاغنيا ام لا **قال** عليه السلام يجوز عمارة الفقير
من فضلات الغني اذا استغنى عن كلتا وجوز صرف
ذلك الى الجهات **مسئلة** اذا كانت مناهل في

الطرقات وهي موضع بها للاستراحة للشرب هل يعمر من
وضايا السقايات التي هي للاسواق وهي للشرب وجعلوا
المائي جرته ما الذي يجوز في ذلك **قال** عليه السلام
ما كان هذا من المياه جاز منها الطهور مثل المواجل
ولا يجوز الطهور من ما السقايات التي هي الجرار
وجلسها ❊ **باب الضاله واللقطه**
مسئله ما تقول في اللقطه اذا تصدق بها الملتقط
لايائسه من صاحبها ثم جاء صاحبها وضمن الملتقط هل
له الرجوع الى الفقير ام لا **قال** عليه السلام لا يرجع
على الفقير لانها وقعت في مستحقها فلم يكن له الرجوع
كسائر الصدقات **مسئله** وهل الملتقط يحتاج
الى اذن الامام في التصدق باللقيطه ام لا **قال** عليه
السلام ليس له ذلك في وقت الامام الا باذنه **مسئله**
وهل الملتقط يحد عليه الرد بالامارة والعلامة ام لا
قال عليه السلام يجوز الرد بالامارة التي يسكن بها الظن
المقارب للعلم ولا يجب ان لم يحصل وان طلبت بعدها ضمن

وقال

وقال عليه السلام في موضع اخر يجوز رد الضاله
واللقطه بالعلامه ولا يحد الا بالبينه فان استحقت بعد
ذلك بالبينه لم يرجع عليه بشئ بل يرجع على الاخذ لها اخرا
وقال عليه السلام الملتقط لا يرجع بما انفقه على اللقيط
واللقيطه لان الظاهر منه انه فعل ذلك لوجه الله الا
ان يشهد عند الالتقاط انه يرجع بما انفق **وقال** عليه
السلام ان من وجد ضالة او لقطة فاراد بعد تعريفها ان
يضعها في نفسه سواء كان غنيا او فقيرا فان جاء صاحبها
يوما من الدهر كان احق بها ❊ **باب الصيد والذبائح**
قال عليه السلام من ادرك الصيد الذي يمسكه
الكلب المعلم وبه رمق ولم يتمكن من تذكيته اما لعدم اله او
لضيق نفسه في الحال فانه يجوز اكله **مسئله**
في ذبائح المتهتكين في المعاصي قاطع الصلاة المستمر على ذلك
ومن منهم يفعل غيرها من المناكير والشرق هل يجوز
اكل ذبيحته ام لا **قال** عليه السلام ان ذبيحة هؤلاء
جايزة ولا مانع من جوازها كما تقدم **مسئله**
اذا قدم لانسان لحم من قوم بعضهم مسلم وبعضهم كافر

أو فاسق ما الذي يلزمه في ذلك هل يحث وهذا اذا لم
تأمر الشوكة للكافر كما يعلم في كثير من البلاد الاماميه
وان هذه المسئله واقعه او تكفيه حكم البلد الا ما عينه
قال عليه السلام ان للانسان ان يأكل اللحم الا ان يعلم
او يغلب في ظنه انه ذبحه الكافر فاما الفاسق فذبيحته
جايزه في دار الاسلام فاما في دار الحرب فالظاهر
التحريم الا ان يعلم خلافه **مسئله** وسئل عليه
السلام عمن هو جالب في صنعام الزبديه وهو لا يوالي الغز
ولا يسود حيشهم ولا يرضى بافعالهم هل يجوز اكل
ذبيحته ام لا قال عليه السلام الاحتراز من ذبيحته
اولى **مسئله** وسئل عليه السلام عن وطوبه اليهود
واهل صنعا ومن والاهم وهو في غير صنعا هل يجوز
وطوبتهم ام لا قال عليه السلام يجوز وطوبتهم الا
في اللحم او في الخمر وما عدا ذلك يجوز الوطوبه فيه

كتاب الدعاوى والبينات

قال عليه السلام ولو ان وارثين تداعيا ارضا انها
كانت ملوكتهما واقام كل واحد منهما بينه وهي في يد
احدهما انه يحكم بها للتي هي في يده منهما دون
الاخر وان مدع ادعى على رجل مالا فقال المدعى عليه
اخذته وديعه وتلف وقال رب المال بل اخذته
مني قرضا او غصبا كانت البينه على رب المال لان
الاصل براءه الذمه **مسئله** ما تقول اذا ادعى
رجل على غيره شيئا وانكره المدعى عليه وحلف على
انكاره ثم ادعاه المدعي على آخر هل تصح هذه الدعوى
وتسمعها الحاكم ام لا وهل فرق في ذلك بين العين
والدين ام لا قال عليه السلام الجواب ومن الله
التوفيق ان هذه الدعوى تصح لان الشيء الواحد قد يتعلق
ضمانه باشخاص كثيره ويكون كل واحد منهم ضامنا
كالمغصوبات وتصح الدعوى على كل واحد منهم حينئذ
وكذلك غير هذا من الاشيا التي يتعلق ضمانها بالجميع
فتصح الدعوى على الجملة الا ان يعلم خلاف ما ذكرنا
مسئله واذا طلبت المرأه مهرها من الزوج
او ورثته هل البينه عليها او عليه ان جحدها

قال عليه السلام أما في ثبوت المهر فلا بينه عليها
لان النكاح لا يكون الا بمهر مسمى او عبر مسمى واما
في كميته فعليها البينه ان ادعى اكثر من مهر مثلها
مسئلة اذا ادعى رجل على آخر مالا وانكر المدعى
عليه ذلك واقام المدعي البينه العادله فطلب الخصم
الجرح واجل له الحاكم اجلا فلم يات بجرح واذعى انه
قد حكم له بالمال الحاكم قبل هذه الحكومه هل يكون
ذلك اقرارا بثبوت المنازعه ورفع الخصومه الاولى ام لا
الجواب ان للخصم ان يدفع عن نفسه بكل ما امكن
وليس في دعواه للحكم له بذلك بعد منازعته فيه تغير
ذلك الوجه ما يقضي ببطلان ما ادعاه من الحكم بعد
المنازعه مسئلة وهل يجوز تلقين الخصم كيف
الدعوى ام لا قال عليه السلام يجوز ان يقال ادع
صحيحا او اطلب لك وكيلا لانه اقرب الى قصر
الحكم دون ما زاد على ذلك مسئلة اذا
ادعى رجل على غيره ارضا فقال المدعى عليه انه
شراها من هذا المدعي ثم تصدق بها المدعى عليه على

المسجد هل يصح امره الجواب ان على المدعي اقامه
البينه بالشرى والا كان كلامه اقرارا بها للمدعي من
جهه المعنى والصدقه بها على المسجد فرع على ثبوت
الملك فاذا ثبت صحت والا فلا وقال عليه السلام
في جوابه للشابل هذه المسئله تشتمل على مسائل
منها قوله ان اباه اشترى هذا المال من غير مالكه
واجاز المالك ولم يات بينه على ذلك وهذا يقضي برفع
يده ورد المال الى خصمه ومنها دعوا ان الحاكم
قد حكم لابيه من غير محضر الخصم ان الخصم زعم
تمرد نصب الحاكم له وكيلا وهذا ثابت ان قامت
به بينه وقال الحاكم قد صح ذلك عنده ومنها
قوله ان الشهود شيلوا فقالوا ما نعرف شيا من ذلك
في مقابله قول الحاكم انه قد حكم بشهادتهم فقول
الحاكم اولى لانه ويلزمكم تعليمه ولا بد من الجابر ان
نذكر ما ينسونه وقد جاء في الخبر اخبري فلان عني
وهو ثقه وعملوا على ذلك باب الحكم
بشاهد ويمين والحكم بالنكول ورد اليمين وما يتصل بذلك

مسئله وهل للحاكم ان يحلف المدعي مع بينته ام لا
قال عليه السلام ان كانت البينه الكامله قبلة ذلك
عند التهمه وليس له ذلك اذا لم يكن هناك تهمه فاما
اذا لم تكن البينه الكامله فذلك هو الواجب لانه الحكم
بشاهد ويمين **مسئله** وما يرى في الشاهد واليمين
هل يعتبر في ذلك عدالة الحالف ام لا قال عليه السلام
لا يعتبر عدالة الحالف عندنا **مسئله** هل يحلف شاهد
بالشاهد ويمين مع يمين المدعي عليه ام لا قال عليه السلام
لم يحلف بذلك ولا يزول حكم يمينه الا بشاهدين عدلين
مسئله هل يرجح بكثرة الشهود او بان يكون
احد البينتين رجلان وبينة الاخر رجل وامرأتين او رجل
واحد ويمين الخصم قال لا يرجح شيء مما ذكرة الا شاهدين
وشاهد ويمين فان شاهدين او الى شاهد ويمين موضع
ضرورة لا غير **مسئله** اذا وجبت اليمين
على الخصم ورد ها ثم بدا له بعد ذلك هل له ذلك ام لا
وما الوجه فيه قال عليه السلام انه ليس له بعد
الرد ان يرجع عن الرد لانه يؤدي الى ان لا يستقر الحق

ولا تنفذ الاحكام **مسئله** واذا نكل المدعى
عليه عن اليمين هل يجب على الحاكم ان يحلف المدعي او
يحكم بالنكول من غير يمين قال عليه السلام يحبس
حتى يرد اليمين او يعلم استمراره على النكول فاذا رد
فلا كلام وان استمر على النكول حكم به الحاكم
حبسه ولا يحكم الا بعد الحبس فاعلم ذلك وهي
غريبة **مسئله** اذا كانت العلة في يمين الوارث
انه يحلف على العلم ان الحق انتقل اليه من غيره هل
ذلك يجب في كل من انتقل اليه شيء او هبة او ما
الفرق بينهما قال عليه السلام لا فرق بينهما
واليمين على العلم في الجميع وان ذلك هو الابعد من
الوقوع في الخطا والبينة بعد ذلك ان وجدت
مقبولة فلا يقطع حق المدعي على الاطلاق
مسئله ما يرى امير المومنين سلام الله عليه
ورضوانه اذا اشترى رجل مالا من امراة وهو
من مخلف زوجها وصح الشرى وشهد جماعة
ان بعض الورثة قضاها ذلك عن مهرها ولم يصح

عدالة بعضهم وضحت عدالة واحد منهم هل تصح شهادة
واحد في ذلك مع يمين الخصم او تكون اليمين على المشتري
البايعة وان كان المال قد خرج من يديها او لابد في ذلك
من شاهدين وهل يكون قضا بعض الورثة للغير
قضا عن الكل سوا كان صغيرا او كبيرا او سفيه
عن الصغير لعدم اختياره دون الكبير **قال** عليه
السلام اليمين توجه على المشتري لانها ضامنة فتقام
الخصومة بعلقها واستمرار المبيع يحتاج الا ذلك
فتحلف فيه فاما ما يفعله بعض الورثة فانه لا يمضي
عن الجميع الا بولاية تكون له او وصاية والا مضى لعله
في نصيبه دون غيره **من كتاب الاقرار**
مسئلة هل يصح اقرار الوكيل على الموكل **قال**
عليه السلام ان كان وكيلا لمن انابه عن نفسه لم
يصح اقراره وان كان وكيلا لغير ذلك من مغلوب
على عقله او صبي او سفيه او مجنون صح اقراره
الا ان يتعلق التهمة عنه والا لم يصح اقراره **مسئلة**
هل يصح اقرار العبد فيما يوجب القصاص والمال

والمال أم لا في بعض ذلك دون بعض **قال** عليه السلام
يصح فيما يوجب القصاص ويصح في المال ولا يلزم في رقبته
اذا اعتق ولا يلزم سيده **مسئلة** في المتصدق
اذا اقر بعد وقوع الصدقة ونفض وقبضها بات
عليه دين مستغرق وجميع ما يملك ما الحكم في ذلك
قال عليه السلام ان الصدقة قد وقعت مستكملة
لشروط صحتها مفعولة على وجه القربة ثبتت
ونفذ الحكم فيها ووقوع الاقرار بعد ذلك بالدين
ينافيها لان الدين لا يستغرق تعلقه بالمال في حال الحيوة
وانما يورد ذلك بعد الموت واذا وقعت الصدقة
بالمال في حال الحيوة بقي المحل الذي هو الاصل في
الديون وهو الذمة فاذا فات وصادف فواته اعني
المحل كون المال خارجا عن ملك المقر الا المتصدق
به عليه بقي الاقرار في غير ملك فلا يلزم فيه شي

كتاب الشهادات باب من تصح
شهادته ومن لا تصح

مسئلة في الشاهد الذي
خطه ولم يذكر الموقف

ولا شاهد الشهادة غير انه شق الخط وعرف من
نفسه انه لا يشهد ولا يمكنه الاخفاء قال عليه السلم
انه لا يجوز الشهادة والحال هذه بل يذكر الاجل
والموقف وكيفية الشهادة فان ذكر شهد والا
فلا لقوله تعالى الا من شهد بالحق وهم يعلمون فلا بد
من العلم باجوال المشهود عليه وكيفية الشهادة
مسئلة ما المعتبر في حد معرفة النسب
بالشهرة وبما يلون الاشتهار في تحقيق الانساب
التي تثبت بها الارث ويلون ولايتا في النكاح قال
عليه السلام الانساب تثبت شرعا بالشهادة
العادلة التي ورد الشرع بالحكم بها فان فقدت
ووقعت الشهرة من طريق الخبر المتواتر يكون
هذا الشخص نسبا لهذا قضى بها واذا ثبت انه معتبر
فيها الضرورة لفقد الطريق التي جعلها الشرع
امارة الحكم لم نعتبر فيه الا الاتفاق على ان
فلانا اخ فلان او ان عمه من غير ان يكون

في ذلك نزاع ولا شك وذلك لا يتسبب واحد
وانما يلون مطابق العدد الكثير على ذلك من
غير خلاف في قدح في اصل ما اتفقوا عليه نعم من
الاختلاف ما لا يلون له تاثير بان يكون امارته التي
وقع لاجلها ضعيفة لا يغلب الظن لاجلها ولا يفيد
الا الشك في المعلوم فلا يحكم بها مسئلة
ما يقول مولانا عليه السلام في رجل لا يقول
بامامة المنصور وهو رجل فرضه التقليد ويقول
بان الامام المنصور فعل اشياء تبطل امامته وربما
كان مقلدا لمن لا يقول امامة المنصور ممن يعتبر
الا التطريف هل تقبل شهادة من هذه حاله امر لا
قال عليه السلام ان شهادة من هذه حاله
تقبل لانها غير صحيحة لان فرضه التقليد او
النظر وقد اخل بهما جميعا فتبطل شهادته
وان كان مقلدا وذلك فرضه فقليد اهل البيت
هو الواجب دون غيرهم سيما اذا انبنى عليه الحال
وفي جنبته تقليدهم من الادلة ما

يرجحه على غيره ✻ **مسئلة** ما تقول عليه السلام
في رجل تارك للجهاد من غير عذر منعه وهو ايضا ممتنع
من المال غير منفق منه في الجهاد في سبيل الله مع علمه
بوجوب ذلك عليه هل يكون عدلا مقبول الشهادة أم
لا؟ **الجواب** انه غير عدل لاخلاله بالواجب اذا
كان في زماننا هذا فان الجهاد فيه واجب على الاعيان
مضيق فرضه على الجميع والانفاق في الجهاد من فضلات
المال واجب للآية وغيرها من الادلة **مسئلة**
ما تقول عليه السلام في رجل له زوجة وهي تخرج غير
متبرجة ولا متسترة في مجامع الناس ولا غنى لها عن
الخروج للحاجة هل يلون ذلك قدحا في شهادته أم
لا وما الذي يلون مبطلا للشهادة في حد خروج الزوجة
والبنت في ذلك وما الحد الذي تعتبر في حجتهما وما
الذي يجب على الزوج والاب من ذلك؟ **الجواب**
ان هذا لا يقدح في شهادته والقدر الذي تبطل
به الشهادة من ذلك ان يلون في خروجها فاعلة لشئ
من القبيح وهو ممكنة تغييره فلا تغيره والقدر

الواجب في الستر عن عيون الناس الجلباب او الملحفة
الخالية ولا قدح عليه ✻ **مسئلة** ما تقول
عليه السلام في رجل لا يسلم شئا من الواجبات والفرائض
الى من يذهب الى الامام او بابيه هل ذلك قدح في عدالته
مع معرفته بالواجب في ذلك عليه وضروفها الا الفقراء
بعد ان علم ذلك ✻ **الجواب** ان هذا قدح في عدالته
لاخلاله بالواجب مع التمكن **وقال** عليه السلام من
تاب من الباطنية والمطرفية لم تقبل شهادته الا
بعد خبرة وتجربة **مسئلة** اذا كانت جهة من
الجهات لا يوجد فيها شهود عدول العدالة الشرعية
وبينهم معاملات وعقود كاجارات ما الذي يحكم به الحاكم
فيما بينهم والحال هذه **الجواب** ان الشهادة
العادلة معتبرة في اثبات الحقوق والاموال
فاذا عدم الشاهد العدل والعياذ بالله ولم يوجد
الى ذلك سبيل كان للحاكم الحكم بخبر الثقة الصدوق وان
كان مخالفا لما يجب عليه من الواجبات لاجل الضرورة
مسئلة قال عليه السلام في جوابه للسائل

ان الحكم يجوز شهادة الفساق بحسب الضرورة غير ان ذلك
تختلف الحال فيه فان كان الحكم في القضاص والنكاح والحدود
فلا يجوز الا ان يعدم العدل الى قدر البريد فما دون ذلك
لا يجوز الحكم فيه شهادة الفساق وان الحكم في
غير هذه الامور من الاموال والجراحات التي لا قصاص
فيها فانه يراعى عدم العدل في الميل ولا بد من اعتبار الفقه
فيهم حتى يلون خبرهم غالبا لغالب الظن فاعلم ذلك ✤
وقال عليه السلام وهو قوله الاخر قد كنا امرنا
بقبول شهادة الخمسة على شروط اعتبرناها فلما
رأينا كثرة التخليط من كثير ممن يتولى ذلك امرنا بترك
ذلك وان لا نحكم الا بشهادة العدول لفساد الزمان
واهله لان تلك شهادة ضرورة فامرنا بقبولها ؟
فلما تهور الناس في ذلك على غير بصيرة رأينا من المصلحة
رفع ذلك لان لا نسع الخلل في هذه الامور **مسئلة**
وما نقول مولانا عليه السلام اذا كان الحاكم يعلم من
حال الشاهد التحرز في الشهادة لاجل الخبرة
هل يحكم بشهادته وان علم منه الامر ام على

بعض المقتضيات اقامة الجهلة بها او لغير ذلك واعتبار
الشروط المذلوة في العدالة تودي الى ابطال اكثر
الاموال لان اكثر المعاملات يحضرها العدول ؟
قال عليه السلام ان مثل هذه حاله لا تقبل شهادته
ولو قبلنا ذلك لكنا قد طرحنا العدالة المعتبر شرعا
وما ضاع مع ذلك صيغة الشرع ✤ **مسئلة**
وهل يقبل شهادة الخصم على خصمه في غير تلك الخصومة ام
قال عليه السلام تقبل في غير ذلك ما لم يكن عداوة
وامر يوجب التهمة **مسئلة** وهل تقبل شهادة
الفاسق المتاول ✤ **قال** عليه السلام لا تقبل لانه ليس
بعدل وقد حكم الله على مثله بالضلال فكيف يقبل ✤
مسئلة اذا ردت شهادة الفاسق لفسقه ثم
تاب هل تقبل شهادته في ذلك الشيء بعينه ام لا **قال**
عليه السلام اذا كان الحاكم هو الذي ردها لم تقبل بعد ذلك
في ذلك الشيء بعينه **مسئلة** واذا شهد الشهود
للميت عند اداء خلفة الشيء موروثه هل يحكم بذلك
هل يحكم بذلك ام لا بد ان يشهدوا بانه ملك لهذا

المدعي قال عليه السلام الشهاده بانه خلفه موروثا
كافيه ولا توكد بالملك لهذا فان ادعي عليه انه مرهون
عن ملكه سلك في ذلك مسلك الدعاوي والبينات
مسئله وهل تصح شهاده الاب لابنه والابن لابيه
قال عليه السلام لا تصح الشهاده لما فيها من التهمه ولان
المال في حكم الملك للاب انت ومالك لابيك والابن
يرجو اسقال الملك من والده اليه فكان ذلك تهمه
مسئله واذا ادعي مدع انه وارث صاحب هذه
الوديعه وشهد له من هو ساكن في ضيعه مع استيلاء
هؤلاء المخالفين على الامام عليها هل تقبل شهادتهم ام لا
قال عليه السلام لا تقبل شهاده من سكن ضيعا
بغير اذن الامام لانه فاسق بالقطع وكافر عند الامام
المنصور بالله عليه السلم قال السائل واذا لم تقبل
شهادته هل يجوز صرفها الى بيت المال او ننتظر اسلام
اهل ضيعا لتقبل شهاده هؤلاء الشهود ثم ان انتظر ذلك
فهل له مده محدوده ام لا الجواب انه لا ينتظر
بالحكم ما يقع في المستقبل من صلاح او فساد في

الشهود

الشهود لولاد لك لم تعد حكم مسئله اذا
شهد شاهد عدل بحق من حقوق الله تعالى ما يجب
على الحاكم في ذلك اذا لم يشهد معه غيره او لم يصح
له عدالة الشاهد الاخر قال عليه السلام
اذا لم يكن ثم منازع جاز الحكم بذلك وان كان ثم منازع
لم يحكم مسئله هل يجوز تلقين الشهود كيفيه
الشهاده اذا علم المقصود ام لا قال عليه السلام يجوز
الا ان يقصد تغليب احد الخصمين على صاحبه وقال
عليه السلام بان شهاده الصبيان لا تقبل على بعضهم
بعضا ولا يجب تحليف الشهود على كتمان الشهاده
ولا الحاكم تحليفهم بعد اداءها ولو الزمهم الحاكم اليمين
فلهم الامتناع قال في اختلاف الشهاده
مسئله اذا شهد احد الشاهدين على اقرار
الخصم بالف وشهد الاخر على اقراره بخمسمايه
هل يؤخذ في ذلك بالاقل ام لا قال عليه السلام
لا تقبل شهاده واحد منهما لانها تعارضت فبطلت
مسئله ولذلك لو شهد احدهما بالف والاخر

بالفين قال عليه السلام نقبل في الالف لانهما اتفقا
على لفظ الالف وبطل فيما زاد وقال عليه السلام
في موضع آخر اذا اختلف لفظ الشهادة فشهد رجل
بالف واخر خمسمايه انه يثبت الاقل المتفق عليه
مسئلة اذا ادعى الخصم عشره وشهد الشاهدان
خمسه هل يحكم بها قال عليه السلام لا يقبل
لانها مختلفه اللفظ **مسئله** وكذلك اذا شهد
باكثر مما ادعاه قال عليه السلام لا تقبل لان
الشهادة لم تطابق الدعوى **مسئله** واذا
شهد شاهد ان انه قيمه الشيء عشره وشهد اخران
ثمانيه بما حكم قال عليه السلام يوجد
بالزياده لانها تفيد زياده حكم **باب**
العداله والجرح قال عليه السلام الجرح يعتبر
بخبر واحد ولا يعتبر في العداله الا بشهاده
عدلين واذا ادعى الخصم ان شاهد الجرح غايب
فان الحاكم يحلم فاذا اتى من غيبته فشهد الجرح
الشاهد نقض الحكم **مسئله** عمر قال

في فلان انه مقدوح في شهادته ثم اراد ان يشهد له
بعد ذلك **الجواب** ان الحال ان كانت
مستويه في حال الرد والقبول لم يقبل قوله
المتاخر ولا يحكم له بشهادته ولا يكفيه مجرد
ان يقول قد تابت حتى تقوم دلاله على توبته **وسالت**
عن رجل قال في فلان انه ليس بعدل وعند القاضي
انه عدل واراد القادح في شهادته ان يشهد له عند
القاضي هل يصح مع قدحه في شهادته **الجواب**
ان المعول عليه في هذه الحكومه بعينه ما قاله دون
ما قاله القاضي وعرفه لانه اعرف شاهد فان
شهد الشاهد لغيره قبل **وسالت** عمن كان غير
حاضر بتبيل او كان حاضرا جبنا وبعد الاكثر لغير
عذر هل يصح شهادته ام لا **الجواب** من تخلف
عن ذلك الوقت ولم يكن له عذر من اعذار
المسقطه للجهاد فان شهادته باطله لتضييع فرض
الجهاد وعدم الكافي من المسلمين وهذا امر
ظاهر لا يلتبس الحال فيه على احد ان كان الجهاد من

القروض مسئله هل يحلم بالتينه اذا عدلها
الخصم او الوكيل وان لم يكونوا عدولا عند الحاكم
قال عليه السلام العدالة الى الحاكم فاما قولك من
والحكم بها فانما هو من طريقه الاقرار كان الخصم
وكل الشاهدين تقر عنده لا غير * باب الشهاده
على الشهاده مسئله كم المقدار الذي يجوز
فيه الشهاده على الشهاده قال عليه السلام
تجد في اكثر من الميل الا ان لا تقوم عيره مقامه
ويزملوا اعذره بتركوب او غيره * مسئله اذا
شهد شاهدا الفرع على شهاده الاصل و شاهد
الاصل قد نسي الشهاده هل يحكم شهادتهما عليه ام
لا قال عليه السلام ان كان شاهد الاصل يعتل
بالنسيان فقط دون غيره وكان الفرع عدلا قبلت
شهادته على هذه الصوره وقال عليه السلام
لا تدع الشهاده على الشهاده من اربعه يشهدون
على رجلين لانها شهاده ناقصه كشهاده النسا فلما
نقصت شهاده النسا اعتبر فيها العدد لذلك هذه

باب الرجوع عن الشهاده قال عليه السلام
الحكم الملزم لا ينقض برجوع الشهود فاذا رجعوا
ضمنوا مسئله اذا قال الحاكم قد حكمت بهذا
المال بشهاده فلان وفلان وانكر الشاهدان ذلك
وقالا لم نعلم هل تصدق الحاكم في الزامهما الضمان
ام تلزمه البينه او ينقض الحكم او يغرم الحاكم
او يسقط الضمان الجواب لا يلزم الضمان
يلزمهما هنا لانهما قالا ما علمنا خلاف ما لو قالا
رجعنا بعد حكمه فانهما يضمنان والحكم ماض غير
منتقض بذلك فان قامت البينه بانهما شهدا عند الحاكم
ضمنا وان ادعيا النسيان لانه قد اجتمع جحد و شهاده
فلزمهما الضمان كما في غير ذلك من الاحكام وقال
عليه السلام اذا رجع شاهدي الاحصان كان الضمان
عليهم نصفان باب الوكاله قال
عليه السلام الوكيل اذا وكل في عقد فانه لا
يملك ما وكل عليه بل الملك للموكل والوكيل
لا يصح رده للوكاله الا في وجه الخصم ولا يصح اقراره

الفروض مسئلة من حكم بالبينة إذا عدلها الخصم او الوكيل وان لم يكونوا عدولا عند الحاكم قال عليه السلام العدالة الى الحاكم فاما قولهم والحكم بها فانما هو من طريقه الاقرار كان الخصم وكل الشاهد ان تقر عنه لا غير ﴿ باب الشهادة على الشهادة مسئلة كم المقدار الذي يجوز فيه الشهادة على الشهادة قال عليه السلام تجزي في اكثر من المال الا ان لا تقوم غيره مقامه ويزيلوا عذره بركوب او غيره مسئلة اذا شهد شاهدا الفرع على شهادة الاصل وشاهد الاصل قد نسي الشهادة هل يحكم بشهادتهما عليه ام لا قال عليه السلام ان كان شاهد الاصل تعتل بالنسيان فقط دون غيره وكان الفرع عدلا قبلت شهادته على هذه الصورة وقال عليه السلام لا تجزي الشهادة على الشهادة من اربعة يشهدون على رجلين لانها شهادة ناقصة كشهادة النساء فلما نقصت شهادة النساء اعتبر فيها العدد كذلك هذه

باب الرجوع عن الشهادة قال عليه السلام الحكم المبرم لا ينقض برجوع الشهود فاذا رجعوا ضمنوا مسئلة اذا ادعى الحاكم رجوع هذا المال بشهادة فلان وفلان وانكر الشاهدان ذلك وقالا لم نعلم ما يصدق الحاكم في الزامهما الضمان ام تلزمه البينة او ينقض الحكم او يغرم الحاكم او تسقط الضمان باب الجواب لا يلزمان الضمان لا يلزمهما هنا لانهما قالا ما علمنا خلافا ولو قالا رجعنا بعد حكمه فانهما يضمنان والحكم ماض غير منتقض بذلك فان قامت البينة بانهما شهدا عند الحاكم ضمنا وان ادعيا النسيان لانه قد اجتمع جحد وشهادة فلزمهما الضمان كما في غير ذلك من الاحكام وقال عليه السلام اذا رجع شاهدي الاحصان كان الضمان عليهما نصفان باب الوكالة قال عليه السلام الوكيل اذا وكل في عقد فانه لا يملك ما وكل عليه بل الملك للموكل والوكيل لا يصح رده للوكالة الا في وجه الخصم ولا يصح اقراره

على الموكل الا في وجه ان يامره بذلك ووجهه انه
وكيل للنفع لا للضرر **مسئلة** هل تحفظ
العقد بعد فسخ الوكالة تعلق الوكيل او بالموكل
ولذلك بعد موت الموكل **قال** عليه السلام
تعلق بالوكيل في اكثر المسايل وما لزمه رجع
على الموكل ولا يعلق بعد الموت بالوكيل لبطلان الوكالة
مسئلة في الوكالة على قبض الحقوق الواجبة وسوق
الاموال هل تعتبر فيها العدالة كالولاية العامة ام
لا فكم من ظالم لنفسه فاسق لا يرى انه خون في تصرفه
واما اولى ولايه المسلم الثقة القليل البطش او الفاسق
الماهض الذي لا يعلم منه خيانه في تصرفه **قال**
عليه السلام لا تعتبر العدالة هاهنا كما تقدم
مسئلة ما تقول في رجلين تساير او معه
احدهما دراهم فاعطاها **قال الضمان**
قال عليه السلام ان ضمان الدرك يصح خلاف ما
تقول لا يصح الضمان الا بعد ثبوت الحق **مسئلة** ما

تقول في رجلين تساير او معه احدهما دراهم فاعطاها
وهو معروف بالخيانة ثم جحده الدراهم ثم قال ان
شهد شهود ان هذا الرجل حمل دراهمنا من حيث
تسايرا انه ضامن لها هل تلزمه هذه الدراهم امر لا
واذا كان صاحب الدراهم اعدل من الاخر هل يحلف
عليه يحلم الشهادة امر لا **قال** عليه السلام
الجواب ان هذه الشهادة اذا وقعت بالضمانة كان
صاحبها غارما لان الزعيم غارم ولا يحلف اذا
كان اعدل بل يرجع الى الشرع فاعلم ذلك
مسئلة اذا كان رجل سفار مال الغايب يريد
البهز هل يلزمه الغار ام لا يلزمه **الجواب**
ان ما تصرف فيه لزمه لان اموالها اذا كان من
البغي كارتة مال فيلزمه متى تصرف فيه

كتاب التفليس

مسئلة هل يحبس على الغرماء الى ان يحبس من عليه الدين لاجل
الاعسار **قال** عليه السلام للحاكم ان يخلفهم ما
علموا انه مفلس فاذا نكلوا لم يحبس **مسئلة**

هل سمع بينه من يدعي الافلاس قبل الحبس **قال** عليه السلام اذا علم انه مفلس لم يحبس واذا علم انه غني حبس واذا المرتين حاله حبس والبينه تمنع من حبسه **مسئله** اذا كان الاجبار على البيع لا يصح هل يصح للحاكم ان يبيع مال المفلس مع ان النبي صلى الله عليه باع ماله معاذ **قال** عليه السلام هذه الصوره ليست باجبار على البيع لان البايع هو الحاكم وهو مختار كما فعل النبي صلى الله عليه في مال معاذ وصوره الاجبار الذي لا يصح غير هذه الصوره

باب الحجر والابرا

قال عليه السلام يحجر على السفيه حتى يؤنس منه الرشد ويحجر على المبذر **مسئله** اذا حجر الحاكم لاجل الدين هل يجب التسويه في القضا بين ديون الله تعالى وديون المخلوقين **قال** عليه السلام الديون التي تتعلق بالمال من حقوق الله تعالى وحقوق المخلوقين سواء في وجوب قضايها لا تقدم بعضها على بعض سيما بعد حكم الحاكم وحجره **فصل** قال عليه السلام يصح الابرا من المجهول لانه اسقاط والاسقاط ان

تدخلها الجهاله لم تمنعها كالطلاق والعتاق **وقال** عليه السلام البراه من المجهول تصح فمن قال اشهدني بكل عيب يرده الشرع واشترى لم يكن له الرجوع على البايع

باب الاكراه

مسئله هل يجب القاضي فيمن اكره على اقراره على الامر او المامور او لا يجب على واحد منهما **قال** عليه السلام يضمن المكره الديه ولا قصاص عليه والمامور غير **مسئله** على من يجب الضمان في الاكراه في احد المالين على المكره او المكره **قال** عليه السلام يضمنان جميعا واذا دفع احدهما سقط عن الاخر

كتاب القضي

باب ما يجب على القاضي وما يجوز له وما لا يجوز وما يتصل بذلك **قال** عليه السلام لا يجوز للقاضي ان يقضي من جهه الظاهر وان حكم الحاكم في الظاهر لا يوجب حكما في الباطن سواء كان في الايقاع او الوقوع ولا يحل للحاكم ان يحكم لولده او والده من دون بينه **مسئله** ما يرى مولانا سلام الله عليه في القاضي اذا ولاه الامام

القضا كان مقلدا لغير امامه هل يجوز له ان يحكم بقول
من هو مقلد له ام لا يجوز له ذلك واذا كان لا يحكم
الا بقول امامه عصره فلم يتمكن من سؤاله ولا
مراسلته في الحوادث وغيرها مما امر به في وظيفه
واذا كان له ان يحكم بقول من هو مقلد له ولم
يكن له في الحادثه قول ما يعتمد عليه في ذلك هل
يرجح اذا امكنه بين الائمه واقوالهم او ما خذ
بقول من وجد له قولا في ذلك واذا كانت اقوالهم
مختلفه باي الاقوال يحكم * **قال عليه السلام**
الجواب ان القاضي اذا ولاه الامام فانه لا يعمل ولا
يحكم الا بمذهب امامه دون مذهب نفسه او مذهب
من هو مقلد له خصوصا فيما لا يمكن الحكم فيه
ولا التصرف الا بولايه الامام لان الامام لا يامره
في ذلك الا بما يقتضيه مذهبه واما مذهب
امامه وجب عليه السؤال وان تعذر عليه السؤال
لضيق الوقت في حدوث الحادثه حكم بمذهب نفسه

او بمذهب من قلده فاما مع التمكن من السؤال و
اتساع الحال والوقت فانه لا يعمل الا بمذهب امامه
الذي ولاه القضاء واذا اشتغل له العمل بغير قول
امامه لضيق الوقت فانه يرجع الى اجتهاده ان كان
مجتهدا او الى قول من قلده ان كان مقلدا فان
لم يكن من قلده قول في المسئله رجع الى الترجيح من
الائمه واخذ بقول ارجحهم عنده واولاهم بالتقليد
بعد امامه الذي هو مقلد له * **مسئله** في
القاضي هل له ان يصطاف في الجهات التي هو متولي
للقضاء فيها وهل في ذلك فرق بين الخصوم وغيرهم
ولو احتاج القاضي لم يضف على تلك الحال وكذلك
اذا ازداد الصلحين قوم ووصل الى موضعهم وضيقوه
وربما سلكوا في ذلك المكاثره انهم احرار ضيافه
واكثر دواب هل يجوز له الضيافه عندهم امرا
قال عليه السلام ليس للقاضي ان يصطاف الخصوم
الضيفه التي فيها مكاثره فيما بينهم لانها توري التهمه

ولا تفاضل لغير وجهها المقصود من ذلك
فاما الضيعه المعتاده التي لا مكابره فيها والتي
تاول له قاضيا كان او غير قاضي على التقدير فلا
باس فيها عند الخصمين جميعا. فاما عند احدهما فلا
يجوز لما فيها من التهمه وكذلك ان كانت الضيعه
عند غير الخصوم وكانت على غير المعتاد الوجه المعتاد
لم يخز للحاكم ان يحضرها **مسئله** هل يجوز
الحلم على الغائب ام لا. **قال** عليه السلام يحكم
عليه ولا يحلم له **مسئله** هل يجوز للحاكم
ان يحكم بمذهب غيره اذا لم يكن مجتهدا ام لا وهل يفرق
في ذلك بين مرولاه الامام وغيره. **قال** عليه السلام
لا يحلم الا بمذهب نفسه الا ان يكون منصوبا من جهه
الامام يحكم بمذهب الامام الا ان لا يعرف له قولا او يضيق
وقت الحادثه يحلم برايه. **مسئله** هل للحاكم
بمجرد ولايته التضمين في الحقوق من الكفالات وغيرها
قال عليه السلام ليس له بمجرد ولايه القضي ذلك فان كانت
الولايه عامه كان له ذلك. **مسئله** هل

للحاكم ان يولي غيره الحلم وان لم يومر بذلك ام لا. **قال**
عليه السلام ليس له الا ان يومر بذلك. **مسئله**
هل للحاكم ان يخالف غير الله تعالى امره. **قال** عليه السلام
ليس له ذلك. **مسئله** هل يجوز الجمع مع الاتفاق
في المذهب امره. **قال** عليه السلام لا فايده في المحاكمه
مسئله هل للحاكم اذا علم اتفاق الخصمين ان لحكم
بينهما خلاف مذهبهما امره. **قال** عليه السلام يحكم
باجتهاد نفسه او برأي مرولاه كالامام فان لم يكن
مجتهدا ولا مولاه الامام لم يحكم بينهما بخلاف مذهبهما
مسئله اذا قال الحاكم حكمت في هذا المال ولم
يعرف على اي وجه حكم هل باقامه البينه او بالاقرار
او بالنكول واذا عرف الحاكم خطه بالحكم ولم
يعرف على اي وجه كان او في اي مكان كان ما الحكم في ذلك
الجواب ان للحاكم ان يقول حكمت بذلك
ولا يلزمه ايضاح طريقه الحكم في المسئله لانه مومن
على اكثر من ذلك. واما مجرد معرفه الخط فانه
ليس له ان يحكم به حتى يعلم معه ما كان عليه حملا او

بفضيلة على قدر حاجته في اعاده النظر وجمله ذلك انه اذا عرف الخطأ والحكم على الجمله في ذلك وان لم يعرف وجه الحكم * مسئله ما تقول اذا لم يوجد في المسئله قول هل يرجع الى مذهب واحد معين من اهل البيت او الى واحد من الفقها كما ذكره المنصور بالله وروي عن المؤيد بالله قال عليه السلام يرجع الى اجتهاده فان كان مقلدا رجع الى من يترجح عنده الرجوع الى قوله من امام او عالم * مسئله هل للحاكم الاجبار على البيع كالقسمه ام لا قال عليه السلام ليس له ذلك وهو احد الوجوه التي يفرق فيها بين القسمه والبيع وان كان معناهما واحدا * مسئله اذا كان القاضي في جهه ولم يجد من يعينه هل يجب على اهل الجهه معاونته فيما يامر به من انفاذ الاحكام وتوليه من يطلب منه الولايه ليتيم او عين قال عليه السلام يجب عليهم المعاونه في ذلك اذا صلح الوالي لانه من البر وقد امر الله بالمعاونه عليه *

* مسئله اذا امتنع صاحب الدين من قضائه بعد الحلم هل يبيع الحاكم عليه ويقضي عنه وما الفرق بين ذلك وبين بيع الرهن في المرتهن قال عليه السلام انه اذا امتنع حبس فان دامت يظهر الامتناع على التحقيق ثم يبيع الحاكم المال بعد ذلك لانه ممن الخصم الوصول الى حقه الا بهذا والفرق بينه وبين بيع الرهن ان حق المرتهن قد تعلق به دون غيره وليس كذلك الدين فانه تعلق بالذمه والمال ولذلك حبس وقال عليه السلام وللحاكم ان يحلم بعلمه الا في الحدود * مسئله وما تقول في القاضي اذا لم يعرف مذهب امامه ولا مذهب من هو مقلد له ورجع الى اقوال بعض الائمه هل ذلك لازمه في جميع المسائل ام له ان يختار ما يغلب على ظنه انه اقوى من الاحتجاج من قول كل امام وعالم قال عليه السلام اذا كان القاضي منصوبا من امام لم يعمل الا بقوله الا ان يضيق وقت الحادثه ولا يتمكن من مراجعه الامام رجع الى الترجيح بين من يعرف مذهبه وحكم بالارجح

وقال عليه السلام واما القضاء فلا يجوز لهم
ان يتناولوا شيئا من الهدايا على وجه من الوجوه
سواء كانت من الحقوق الواجبة او من غيرها ولا
يجوز لهم تناول الحقوق الواجبة الا من يد وكيله
الامام دون ان يتناول الاموال ولا يجوز لهم حضور
الولايم الا ان يكون الوليمة عامة لاهل البلد

كتاب الحدود: فاما حد الزاني

مسئلة اذا اقر صاحب الزنى عند القاضي
اربع مرات او شاهده القاضي هناك فرق بين الشاهد
والاقرار ام الاقرار اقوى من مشاهدته والاحكم
الا به ام يستويان في ذلك **قال** عليه السلام
الاقرار اقوى من المشاهدة لان النبي صلى الله عليه
قد حكم بالاقرار على ماعز ثم امضى فيه الحد والذلك
على عليه السلام والمشاهدة ليست كذلك لان الشاهد
لا يكون الا شاهدا فان انضم اليه من يكمل الحكم شهادته
صحت وان لم يكمل الله من ثبت الحكم بشهادته لم يلزم

للحاكم

للحاكم ان يحكم لانه يحكم بعلمه ولا يحتاج في هذا الى البينة
مما يدرأ بالشبهة ويعمل فيه بالاحتياط الذي هذا حكما
هو اقوى منه وهو شهادة شاهد مع هذا الشاهد على انه قد
يكون مشاهدا ولا يكون شاهدا في باب الزنى لاعتبار الصفة
المخصوصة وجزى مشاهدته وحده كما لو رآه مرة واحدة من
الزاني وكما انه لا يحكم بالواحدة لذلك لا ينفي الحد مشاهدة
الواحد لان احدهما ملك على الآخر اعني الاقرار والشهادة
وانما ثبت التغرير بالمشاهدة ويكون ذلك فائدة في
ان للحاكم ان يحكم بعلمه اذا لم يطلع في الحوادث المحكوم
فيها على الاطلاق فاعلم ذلك موفقا **مسئلة** اذا
ظهر الحبل في امرأة لا زوج لها هل يجب على القاضي
ان يحدها قبل البحث عن امرها هل هي مكرهة او تلقت
ذلك ام لا **قال** عليه السلام لا بد من البحث ومن وضعها
على بطنها ويجوز اقامة ما يدرأ به الحد عنها **مسئلة**
هل يجب الرجم على من كان عنينا تزوج امرأة **قال**
عليه السلام ان كان قد اجتمع وجب رجمه والا لم يرجم

مسئلة هل يجب الحد على من اكره من الرجال
قال عليه السلام يجب عليه الحد وقال عليه السلام
ويقتل اليهودي اذا زنى بمسلمة واللوطي المشهور
يقتل والذي يفعله نرد الشك فيه مسلك الحدود
في الزناة وان البهيمة اذا اتيت دبحت وكره اكلها

باب حد القاذف

مسئلة
هل الحد في القذف بما فوق مرة واحدة او التعزير ام لا بد
في ذلك من مرتين قال عليه السلام الحد مرتين او
بشاهدين ولذلك التعزير. مسئلة هل الحر في
الاقرار بحد البرص على الاكار في الحدود اسقاط حد
القذف ام لا وهل حكمنا النكول في ذلك وفي غيره امر لا
قال عليه السلام ان البرص حد فانه يجوز ان يكون
النكول طريقه الاقرار وهو حق الادميين ايضا
مسئلة هل حكم شاهد وبرص في القذف وفي
غيره ام لا. قال عليه السلام ان ذلك لا يحكم به
ويحلم به في غيرها مسئلة هل الاعذار من القاذف

الى المقذوف يوجب سقوط الحد ام لا وهل الاسقاط
جوز بعد المرافعة امره. قال عليه السلام يسقط بعد
المرافعة لانه قضاء لله تعالى ولها لا يصح العفو عند
ذلك. مسئلة هل الحد لا بد له من امر او قال
عليه السلام لا بد له لان لو رجع الله مشوبة
يستبط بها الحد. مسئلة هل وقوع الحلف شبهة
في سقوط الحد ام لا. الجواب ان ذلك ليس شبهة
في سقوط الحد لان الحاكم يحكم بمذهبه. مسئلة
اذا اقذف الرجل غيره بالزنى وجب عليه حد القاذف
واذا صح ذلك وطلب ممن المقذوف على انه ما فعل
ذلك وانه شيخ فهل يسقط ذلك عنه حد القذف
لاجل كونه من البرص ام لا. قال عليه السلام الجواب
ان دعواه بان المقذوف فعل ذلك لا يثبت حكمها الا بالبينة
واحكم النكول هاهنا في سقوط الحد والاثبوته
ان النكول لا يحكم به في الحدود نفيا ولا اثباتا. وقال
عليه السلام اذا اقذف الرجل زوجته من رجل معين

الزوج امرأته برجل فعزر وله عنها لا حد لقذفه لذلك
الرجل ما حد شرب الخمر والتعزير
مسئلة هل يحد في شرب الخمر التعزير بشهادة
واحد او اقراره مرة او مرارا قال عليه السلام لا يجب
حد ولا تعزير الا بمثنين او شاهدين مسئلة في
التعزير وكم مقداره وهل يختلف بحسب الاشياء التي
تجب فيها الحد قال عليه السلام لا بلغ به الاربعين
وضربه اوجع حتى يعدل وجع ذلك الحد وهو سوا
فيهما جمعة مسئلة هل يجوز حلق الرأس
في التعزير ان كان منهيا عنه ام لا قال عليه السلم
لا يجوز لان الشرع لم يرد بذلك مسئلة ما
يجب على من نسب غيره الى ما لا حد فيه مما هو منصوص
كان يقول له كافر او فاسق او ما اشبه ذلك هل
يجب على الحاكم ان يحكم في ذلك او لا يجب وفي تركه
الاهمال وجرى الناس على مثل ذلك قال عليه السلم
يعزر القاذف في مثل ذلك بما يراه المجتهد انه مقدار

ما يستحقه فاعل ذلك من اهل العلم والزمان
وشبهه وقال عليه السلام والتعزير اذا
كان في حق معين فلا يقيمه الا من له اهلية
وللامام والحاكم ان يسقط التعزير اذا ضرب من
الصلاح ولا يسقط الحد وان المستحق للتعزير
اذا استوى حالهم عزر كل واحد منهم لصاحبه
وان اختلف كالعالم والجاهل فانه يعزر الجاهل
للعالم ولا يعزر العالم للجاهل مسئلة كيفية
اقامة الحد قال عليه السلام ملوى العبد
ان توجه في وقت الامام وغير وقته الا انه في وقته
في وقت الامام الا بامره وللامام او نايبه ان يوكل
على اقامة الحد وقال عليه السلام اذا اقام
الظالم الحد على الجاني من جلد ونحوه فانه اذا ظفر
به الامام اعاد الحد الا في قطع السارق فانه يمضي
قطعه الظالم لتنبيه الامام مسئلة هل
يجب على الحاكم اقامة الحدود اذا وجبت او ندبه

وعمل عليه تبع ذلك قال عليه السلام يحبس عليه
ما اقامت البينه انه في دوله من نصبه دور ما تورمها

كتاب الجنايات ما يوجب فيه القصاص وما لا يوجب

قال عليه السلام ان موجب
العمد الاختيار دون القود وانه يجوز لمن يقتل خطا
ان ينكر اذا كان يعلم انه اذا اعترف قتل ولا يجوز له
الانكار اذا تيقن ان العاقله لا تحمل وان المرأه تقتل
بالرجل والرجل تقتل بالمرأه وان الاعتبار في الجنايات
بيوم وقوعها فعلى هذا الوجه على عبد جنايه ثم
مات وقد عتق لم يلزم الا القيمه لسيده وقال
عليه السلام في رجل لزم غيره حتى قتله الغير فانه
يقتل القاتل ويحبس الملزم حتى يموت هذا روي عن
النبي صلى الله عليه يقتل القاتل ويصفح الصابر
فان كان الملزوم مملوكا لم يحبس وانما يضمن القيمه لان
العبد مال فجري مجرى الاموال وهذا احكامها في الغصب

مسئله ما يجب في الضربه باليد اذا وقعت في الحسب

هل القصاص او غيره وكذلك اذا وقعت بعود او سوط
ولم تظهر لها اثر قال عليه السلام من حق
القصاص ان يعرف فيه القدر فيقع المماثله بين الجنايه
وبين ما هو قصاص عنها والضربه باليد والسوط لا يمكن
فيهما ذلك الا ان يكون المقتص منه له التاديب على الفعل
وقيل ان يقتص لان الزياده جايره فاعلم ذلك

مسئله

في رجل اتهم رجلا ادعى على القاتل او رفقه هل يسقط القود
امرأه وهل في هذه المسئله قابل امرأه قال عليه السلام
هذه المسئله لا يعرف فيها قابلا بل لولي الدم ان يدعي
وان يرفق والحق ما وقع علم ذلك

فاما العاقله

قال عليه السلام والعاقله هم الذين يستحقون
الارث فان لم يحملوها لقلتهم كانت الديه في بيت المال
قال لم يكن بيت مال فعلى الجاني وان العاقله تعقل
الجراحات جميعا والغره تجب على العاقله سواء كان عمدا
او خطا

فاما ما تلزم فيه الديه

او بعض الديه او بعض الديه او الحكومه او توجب القيمه

في غير ذلك **مسئلة** ما الواجب في متحاذي الجنل
والمتصادمين اذا اماتا الديه او نصف الديه فقوى
عليه السلام القول بانها تجب الديه اجمع وانما تجب على العاقله
وان احداهما قد يكون ان يبلغ قدرا **مسئلة** اذا
اصطدم فارسان فعثر احدهما لحب الديه لكل واحد منهما
ام لا او يجب بعضها **قال** عليه السلام يلزم العواقل
سواء كان في الطرقات او في الصحاري **مسئلة**
في الجنابه التي تذهب منافع العضو وبقي جماله هل تجب
فيه الديه كامله او بعض الديه او حكومه **قال**
عليه السلام الجواب ان ديه العضو كامله لا تجب
بعض ما تعلق به الديه لجمال وبقي وهو الجمال يرجع الحاكم
الى الاجتهاد في مقدار ما نقص الجمال فيسقطه ويدفع
الباقي من مقدار ديه العضو **مسئلة** واذا
ذهب من السن اكثره هل تقدر ارشه على قدر ما ذهب
منه او على قدر منفعته **قال** عليه السلام يعتبر
على قدر ما ذهب منه لان المنفعه وجدها ليست مقصوده
بل الجمال معها مقصود **مسئلة** وما حكم

الشعر الذي ينتف من الناصر وكيف التقدير في ارشه
وهل فرق في ذلك بين ان يرجع امرده **قال** عليه السلام
ان الشعر من الحاجب والتقدير فيه مختلف مع رجوعه وان
لم يرجع ففيما يرجع نصف ما يقدر فيما لا يرجع والذي
لا يرجع مقدر بحسب ما نقص من المنافع فاعلم ذلك
واقرن ما يرد اليه الجلد **مسئلة** وما
حكم في شعر اللحيه والناصر والحاجبين واهداب العينين
اذا ذهب ذلك ولم يرجع به كامله او حلوه وكم حد
الحكومه **قال** عليه السلام واما الحاجبان فقد بينا
ان المقصود الجمال وقد ذهب وكذلك اهداب العينين
واما شعر اللحيه ففيه حكومه عليه وهذا
اذا لم يرجع شعر الحاجبين واشفار العينين فاما
اذا رجع فنصف ذلك **مسئلة** واذا وقعت
الجنابه في احد الاذنين او في الشفتين هل يكون ارشها
بحكم على حسب ديتها او يكون حكمها حكم جنايات الجسد
او حكم جنايات الناس **قال** عليه السلام الرجوع
الى الديه العضو في نفسه اقرب من الرجوع الى الجمله

ما هو فيه من العضو العام الا الدامية وما خرق
مجراها فانها تقدر من ارش الراس **مسئله** ٥
واذا وقع الجنايه في الاذن او في الشفه وخرقها من
الجانبين ما يلزم حكمها هل حكم الجنايه او كيف التقدير
في ذلك **قال** عليه السلام حكمها حكم الجنايه في البدن
ويرجع في التقدير الا ذلك العضو وكان فيها ثلث دينه ذلك
العضو مثلا **مسئله** ما جب في اللطمه من الارش
قال عليه السلام على قدر ما يراه الحاكم على حسب اختلاف
من وقعت فيه واما القصاص فلا فرق مع انه استضعف
القصاص وذكر ان بعض الصحابه انكر على عمر ذلك ٥
مسئله وكم مقدار الحكومه وكيف العمل في ذلك
ان لم يكن مجتهدا **قال** عليه السلام واما مقدار الحكومه
فالحاكم مختلف فيه وكيفيه العمل ان ينظر الحاكم الى المنافع
او الى ادية العضو ويقدر ما قد ذهب من المنافع وما بقي
وما بين القيمه لو كان مملوكا **مسئله** ما
يقول في ارش الجنايات فيما دون الموضحه هل توخذ في
ذلك كما هو مقدر في الكتاب ام لا **قال** عليه السلم

ذلك اقرب ما يرجع اليه الحاكم ان لم يخالف الاجتهاد
لانه كلام من يوثق بعلمه **قال** السائل اذا الرجوع الى
ذلك عند العمل لم يرد نص مخبرا له **قال** عليه السلم
قد تقدم الجواب انه يعمل ما ادى اليه قول من يوثق به من
اهل الاجتهاد **مسئله** واذا كانت الموضحه
فيها نصف عشر الديه اذا كانت في الراس فكم في الجسم فيها
اذا كانت في سائر الاعضا كالاصبع وغيرها **قال** عليه
السلام هي على النصف من ذلك حيث كانت في سائر الجسد
وكذلك سائر الجنايات **مسئله** ما يقول في
جماعه حر وجوار خلا جارحا فات ولم يمكن معرفه جنايه
كل واحد منهم على التفصيل ما يلزم الحاكم في ذلك
قال عليه السلام يلزمهم الحاكم جميع ارش الجنايه
ان لم تتميز جنايه بعضهم من بعض وكانوا ابقين قد
جنوا كما في القتل انه يلزمهم جميعهم اذا لم يمكن القليل
منهم معينا **مسئله** وما يقول في مسئله الموضحه
اذا كانت في الاصبع اذا كان الحكم فيها نصف ما يجب في
الراس كان ذلك اكثر مما يجب في نفسها وذلك خلاف

الاصول قال عليه السلام الذي يجب في موضحه
الاصبع نصف عشر ديتها وذلك موافق للاصول اقرب
من الرجوع الى الحكومة لك في الاعتبار مسئلة
في رجل ضربه رجلان فشهد الشاهد بانهما ضرباه
جميعا ضربتين فاصابه احدى الضربتين وعقب عنه
ولم يعين الشاهد الى الرجلين اصابه ولم يخالط هذين
الضاربين احد غيرهما الجواب انه اذا اشتبه
كون الضربة من احدهما جعل كل واحد منهما نصف ارش
الضاربة على تحمل انه اصاب في حاله وغيره اصاب
في الحالة الاخرى مسئلة فيمن امر الصبي وتلف
ما يجب على الامر قال عليه السلام يجب عليه ما يضمنه
الا ان يكون له عليه ولاية مسئلة من امر مضطرا
لا يعقل ما لا في مال الغير هل يضمن امره قال عليه السلام
لا يضمن اذا كان غير مكره للصبي فان اكرهه ضمن
مسئلة ومن اجر ارضه وبعدى الزرع
الغير هل يضمن امره قال عليه السلام لا يلزمه
ضمان ذلك الا ان يعلم انه تحرق من غير حصول امره

اخر من زرع وغيرها مسئلة ما يضمن مالك
الهرة ما اتلفته لباس الزجاج او غيره امر اجمع على
مالكها حفظها الجواب ان الهرة تملك واذا ملكت
وجب حفايه كانت حنايتها مضمونة على ما يضمن به حنايه
الكلب مسئلة في القسامة قال عليه السلام
القسامة تجب على المدعين اذا كانوا عالمين ولا شهود
بعلمهم وان لم يكونوا عالمين كانت على المدعى عليهم
فاذا حلفوا كانت على عواقلهم الخ في القتيل بين الصفين
فانهم اذا حلفوا حمل على اهل الحرب دون عواقلهم
مسئلة فيمن دخل المحمله وهو سالم وخرج مقطوعا
اليد من رسغه او رجله من كعبه او نحو ذلك قال عليه السلام
ان كانت الحنايه موضحه فما فوقها كان فيها القسامه
على الصف المقابل ان كانت خفيفه والا فعلى الاكثر وان
كانت دون موضحه فليس الا الدعوى على معين او التحليف
كتاب الوصايا باب ما يصح من
الوصايا وما لا يصح وما يجوز رجوعه وما لا يجوز وما
يتصل بذلك قال عليه السلام الصحيح وصيه الوارث

الخمر وان الوصية لفظ للعهد والخط تجري مجرى الخطاب
والنسخ قليلا وان المرأة اذا اوصت بما تاثبته
وحكمها الحكم الفحم الا ان يصيبها الطلق وان كفارة
الصوم تجب من جميع المال والدليل الخ اذا اوصى به؟
وان كفارة الصلاة لا تجب الا بما ان اوصى كانت
من الثلث **مسئلة** اذا اوصى رجل بماله واجازه
الورثة في حال الوصية هل لهم الرجوع عن الاجازة
بعد الموت ام لا **قال** عليه السلام يجوز لهم الرجوع
في حال حياته وبعد وفاته لان المال قائم على ملكه
ولهم حق لا غير **وقال** عليه السلام الوصية للوارث
لا تصح وان اجازها الوارث فان اوصى للفقراء على سبيل
التحوم وكان بعض ورثته من الفقراء دخل في ذلك؟
وقال عليه السلام المدبر اذا قتل مدبره بطل
تدبيره لانه وصية والوصية تبطل بقتل الموصى
له الموصى عبده البعير حق وبطل التدبير على قول من يرى
ذلك وصية **وقال** عليه السلام الوارث اذا
اجاز الوصية في حياة الموصي كان له الرجوع بعد

موته فيما زاد على الثلث **مسئلة** والوصية
اذا كانت في دار ولم يخرج وكانت منافع الوصية تورث
وشركت في هذه الدار بعض الورثة وطلب الوارث
الاخر يسأل مثل ما شرك اخوته هل لهم الحق الشركة في الدار
لم لم يشركوا او الكرى؟ **قال** عليه السلام الوصية
اذا كانت للورثة فلا وصية لوارث وان كانت لغير
الورثة وشركوا فيها بعضهم لم يكن الشركة فيها الا
بالرضى واما اذا كانت غير موصى بها وهي للورثة وسأل
فيها بعضهم كان للاخر الكرى او الشركة بالمطالبة كما
تاوين الشركاء **مسئلة** رجل اوصى بخرث
وغنيت المال ثم خرب الغنب وحصل ثمر من ذوره
الخرث هل يغرم منه الغنم ام لا؟ **الجواب** انه
يجوز ان يغرم احدهما من الثاني لانه من جملة المصالح
ومعاون بيت المال **مسئلة** فيمن اوصى
بموضع في حقوق ثم صح ان بعض ذلك الموضع لغيره
هل تبطل الوصية فيما بقي ام لا؟ **الجواب** ان الحال
في ذلك مختلف فان كان الموصي اخرج الوصية مخرج الوقف

وجعل ذلك مضاربة للشريك لم تنفع الوصية مات
وقف المشاع لا يصح وان اخرجها من ثلث الوصايا
وانما غرضه ان يقاسم شريكه ثم يوقف نصيبه
صحت الوصية **مسئلة** في وصي مظلوما يعرف
مصرفه **قال** عليه السلام يكون مصرفه بيت المال
لانه اجمع المصارف **مسئلة** ما تقول عليه
السلام في وصايا في بلد واهل تلك البلد يقولون
بانها نفرق في حائطها زرعا او عنبا وليس به شهود
عدول على ذلك غير الشايعة والشهرة هل مصرفها
في وقت الامام الى الجهاد او تفرق على حالها في وقت الامام
وغير وقته **الجواب** ان هذه الوصايا تفرق على حالها
سواء كانت بالشهرة او الشهادة العادلة فان مصرفها
كما هي اولى **مسئلة** ما تقول في رجل نقض
الجبايات التي تحل لاهل الدولة ونقض الرشا والشاوي
التي تفتقر الا انصاف مظلوم او من الظالم حتى لا يصل
الا المظلوم حقه واوصى بوصيته خرج الاب المال
والوصية خلص من ماله وله فيه هل تجوز نصيحة الجهاد

ام ٧ **قال** عليه السلام تجوز نصيحة والحال هذه **مسئلة**
اذا كانت وصيته منذ قال ولم يعلم من الموصي هل هي
موقوفة او غير موقوفة هل تجوز نصيحتها وصرف
ثمنها في الجهاد ام لا **الجواب** ان الظاهر على الوصايا
الوقف ولكن هذا الوقف ينقض لكونه حقا تعجله **مسئلة** قال السايل ان امراة اوصت
بالف درهم في كفارات ايمان وحضر بعض المسلمين
وقبض مخلفها او ما بقي بهذا القدر ثم وهب انثى منها
مايه درهم ووهب لوصيها ثمانية دراهم واحد للباقي
ثم ان ولي الانثى بعد ذلك قال ادفع من مالهما هذا
القدر واخذ المال وانقض البيع الاول فقد كانا
تجدان في ذلك الوقت الدفع من غير هذا المال وهما
واجدان الان ذلك اليوم وذلك اليوم هذا القدر **قال**
عليه السلام حققنا ما ذكرته من اجل الوصية وطلب
الوارث لشرائها ونقض ما وقع فيها من البيع المتقدم
والجواب ان المال ان لم يكن مستغرقا فالجواب
ولا بالديون كان الوارث اولى بشرائه ان طلب ذلك

ونفض البيع فيه ان وقع للغير بغير رضاه فاجرى بذلك
وامضه وان كان المال مستعرقا فالموارث اولى بالنظر
وان وقع البيع برضاه لم يكن له نقضه فاعلم ذلك

مسئله قال عليه السلام اذا كانت وصيته
في موضع ثم جهلت في اي جانب هي كانت تجعل الجانب
فان كانت مما تجوز بيعه عمل في ذلك بالمناقلة والاحتياط
بما يرى له الامر وان كانت مما لا تجوز بيعه كانت في
احدى الجانبين كما ذكرنا ولم تجر في اي واحد منهما
بيع ولا شرى لجواز كون الوصية الموجودة وان كان
ظاهره ملك ذلك الغير وجرى ذلك مجرى ما وقفه
الشريك حازه شريكه فان الوقف فيه يصح وان كان
مشاعا ولا تقسم بعد ذلك بل يبقى كالشيء الذي
يتاتى فيه القسمة كالبيت الصغير والحانوت الواحد
والسيف الواحد وما يشابهه مما لا يمكن قسمته وهذا
متى كانت متساويه الاجزاء واذا اختلفت اجزاؤها
وكانت مما لا تجوز بيعه فالحاك في انها لا تباع واجده
وتقسم الغلات بالسوادير الا اصول ان كانت الغلات
مما تجري العادة بتساويه وان كانت مختلفه الغلات

اختلاف الاجزاء كانت تقسم باعتبار الاوقات تكون
سنه او سنتين او ثمره او ثمرتين في احد الجنبتين
وتنقل الى الجنبه الاخره كذلك لان تعتدل الامر فيما
بين الشركاء على ما هو الاولى بالصواب

واقتضى الكلام في هذه المسئله ان نتكلم فيما تجوز
بيعه من الوصايا وما لا تجوز **وحين** نذكره
على وجه يستبين به المعنى فنقول ان الظاهر من
الوصايا والعرف في الجهات اليمانيه هو الوقف الا
ما خصص بقصد الموصي او بلفظه وما عدا ذلك
فظاهره الوقف على مجرى عرفهم وعاداتهم فهذا اصل
قدمناه لنفرع عليه فروعا ياتي في اخر القسم ان
شاء الله تعالى **ونقول** ان الوصايا على قسمين اضرب
منها ما يتعلق بواجب ومنها ما يتعلق بنفل ومنها
ما يتردد بين الوجهين كان يكون خلطه من الموصي
فالذي يتعلق بالواجب وبطلقه الميت يكون ظاهره
الوقف على ما قدمنا وتجوز بيعه مع ذلك لا نعلم ان من

ونفض البيع فيه ان وقع للغير بغير رضاه فاحكم بذلك
وامضه. وان كان المال مستبعقا فالوارث اولى بالنظر
وان وقع البيع برضاه لم يكن له نقضه فاعلم ذلك

مسئله قال عليه السلام اذا كانت وصيته
في موضع ثم جهلت في اي جانب هي كانت كجعل الجانب
فان كانت مما يجوز بيعه عمل في ذلك بالمناقلة والاحتياط
بامر من له الامر. وان كانت مما لا يجوز بيعه كانت في
احدى الجانبين كما ذكرنا ولم تجر في اي واحد منهما
بيع ولا شرى لجواز كون الوصي الموجود وان كان
ظاهره ملك ذلك الغير وجرى ذلك مجرى ما وقفه
الشريك ما حازه شريكه فان الوقف فيه يصح وان كان
مشاعا ولا تقسم بعد ذلك بل سقى كالشي الذي
يتاتى فيه القسمة كالبيت الصغير والحانوت الواحد
والسيف الواحد وما يشابهه مما لا يملك قسمته وهذا
متى كانت متساويه الاجزاء واذا اختلفت اجزاؤها
وكانت مما لا يجوز بيعه فالحال في انها لا تباع واحده
وتقسم الغلات والثوابت والاصول ان كانت الغلات
مما تجري العادة بتساويه وان كانت مختلفه الغلات

اختلاف الاجزاء كانت تقسم باعتبار الاوقات تكون
سنه او سنتين او ثمره او ثمرتين في احد الحبسين
وتنقل الى الحبسه الاخره كذلك ان تعذل الامر فيما
بين الشركاء على ما هو الاولى بالصواب. **واقضى**
الكلام في هذه المسئله ان نتكلم فيما يجوز
بيعه من الوصايا وما لا يجوز. **وحين** نذكره
على وجه يستبين به المعنى. فنقول ان الظاهر من
الوصايا والعرف في الجهات اليمانيه هو الوقف الا
ما خصص بقصد الموصي او لفظه وما عدا ذلك
فظاهره الوقف على مجرى عرفهم وعادتهم فهذا اصل
قدمناه لنفرع عليه فروعا ياتي في اخر القسم ان
شاء الله تعالى. **ونقول** ان الوصايا على ثلثه اضرب
منها ما يتعلق بواجب ومنها ما يتعلق بنفل ومنها
ما يتردد بين الوجهين كان يكون خطه من الموصي
فالذي يتعلق بالواجب وبطلقه الميت يكون ظاهره
الوقف على ما قدمنا ويجوز بيعه مع ذلك لا تعذنا ان من

شرط يصحه الوقف القربه ومتى وقف في الحقوق
فالشرع يقضي باخراج الحقوق على الفور من غير
تراخي وان التراخي بعد الموت بما اوصى به الميت لم يقل
به احد فكان الموصي اذا اراد التاييد قد خالف الشرع
الواجب فرد فعله الى مقتضى ما يعمل بالوصايا والدليل
يقضي بذلك في قوله تعالى فمن خاف من موص جنفا او اثما
فاصلح بينهم ولا اثم عليه والجنف الميل عن طريق الحق
عمدا كان او غيره والاثم ما فعل على وجه التعمد وهذا
يقضي بان الحقوق كذلك لانه صرفها عن وجهها المشروع
فرد اليه ولا يمكن رد ها اليه الا بابطال الوقف والرجوع
عنه وبطلانه قربه وحق والبقاء عليه جنف واثم
فهذا النوع من الوصايا لا يجوز بيعه بل يجب على اعتبار ما
ذكرناه والحجه فيه ظاهره لاستماع قولنا بان الحقوق
بعد موت الميت تعلو بالمال وانها لا تسقط بالموت
على قول الحنيفه ولا نقول ايضا انها تعلو بذمه
الوارث على قول بعضهم **والضرب الثاني**
ما وقع على وجه النفل والقربه من غير وجوب فهذا
لا يجوز بيعه لما قدمنا من ان ظاهره الوقف في مقتضى
العرف وان وقفه لم يبطل القربه فيه وموافقه
لمقتضى الشرع الشريف **واما الضرب**
الثالث وهو الذي يتردد بين الوجهين فانه ايضا
لا يجوز بيعه لجواز ان يكون في نفل وكون وقفا
مؤبدا والمؤمن يقف عند الشبهه ويلحق به ما
تقادم عهده مما علم انه واجب وجوز ان يكون قد خرج
من غلاته ما تقوم مما في ذمه الموصي فاوجب الاتباع
لان المقصود من البيع فواخراجه في الواجب قد
حصل من غلته فبقي اصله على حاله احتياطا وان
كان القياس يقتضي جواز بيعه اذا قلنا ان من شرط
صحه الوقف القربه لان هذا الشرط فقد عند الوقف
الا انه يمكن ان يفرق بينهما بان الواقف جوز انه لم يقصد
الاخلال بالواجب والغرر فيه قصدا وانما اقتضاه
قوله من غير قصد ولذلك بقي على حاله وليس كذلك ما
كان قريب العهد بعد استيفاء ما خرج من عليه فانه
وان لم يقصد الاخلال بالواجب عند الوقف فان
الشرع قد قضى سقضه ورده الى الواجب كما تقدم

فجاز بيعه وصرف ثمنه في الواجب فهذه الوجوه
هي المقتضية لجواز ما يجوز بيعه من الوصايا او
تجب والعلة المانعة من ذلك فليعمل بحسبها العامل
ومهما قسم وهو ما علم انه وصيته ولم تعلم الورثة
في واجب او نفل وان كان قريب العهد فانه يلجأ بالقسم
الاخر احتياطا: وقال عليه السلام في موضع
اذا كان قد خرج من الوصيته مثل نصف قيمتها من البدور
لم تجز بيعها: وذكر في موضع اخر ان الوصايا
التي تكون في الحقوق الواجبة اذا اخرج شيء من ثمارها
لم تجز بيعها وان كان الخارج قليلا: وقال عليه
السلام ويجوز بيع وصايا المطر قيه ومر جزى
مجراهم لعدم القربة وتصرف ثمنها في الجهاد لانها
بالوصية قد خرجت عن ملكهم فلم تعد الى الورثة
فاما الوصي وما يجوز له وما لا يجوز: مسئلة
هل الوصيته تحتاج الى القبول ام لا: قال عليه
السلام تحتاج الى القبول وتبطل بالرد واذا اوصى
الرجل فلم يبلغ خبرها الا بعد الموت فلما بلغه ردها
ثم اراد بعد ذلك ان يقبل لم يصح: وان كان حين بلغه
الخبر سكت ولم يرد ثم اراد بعد ذلك القبول كان له
ذلك ويصح الوصيته الى الفاسق اذا لم يكن خائنا ويصح
ايضا الى العبد الذي يكون للغير اذا كان امينا دون
عبد نفسه: وقال عليه السلام الوصيته لا
تختص بالميت اوصى اليه في شيء كان وصيا في الجميع
فان اراد الموصي التخصيص كانت وكاله وبطلت
وقال عليه السلام الوصيته لا تخصص الا ان يكون
له وصي اخر: وقال عليه السلام في موضع اخر من
اوصى الى غيره في شيء ووضره عليه لم يكن وصيا الا
في ذلك دون غيره: مسئلة هل تصح الوصيته
الى الفاسق: قال عليه السلام تصح الا في العبادات نحو
ان يصوم عنه او يحج فانه لا يصح: مسئلة واذا
فسق الوصي او خان وتاب هل ترجع ولايته: قال
عليه السلام ان كان فسقه من طريق الخيانة بطلت
وصيته ولم ترجع وان كانت في غير ذلك رجعت
مسئلة هل تصح شهادة الوصي ام لا: قال
عليه السلام لا تصح شهادته فيما كان

أبيه وهل تجب نفقتها منه وهل يحكم بذلك الميراث من
أبيه أم لا ؟ قال عليه السلام الجواب ان الغائب
يورث ولا يورث ايضا من ماله حتى تبين حاله فيعلم
قضيته في الموت او الحيوة وكذلك ان قام وحيته
ولاده فان الحاكم موقوف عليهم من ماله الذي هو ملك له
قبل غيبته والزايد على ما يحتاجونه من ذلك موقوف
الى ان تعلم كيفية مصيره فليعلم ذلك وقال
عليه السلام الذمي اذا مات ولا وارث له من اهل ملته
كان ميراثه لبيت مال المسلمين كما ان ارضهم اذا
انتشت فيها الاملاك ولذلك ساير اموالهم كانت
لبيت مال المسلمين ؛ وقال عليه السلام
والميت المسلم الحر اذا مات وله ولد كافر او مملوك
ثم اسلم الكافر او اعتق قبل اخذ المال الى بيت المال
فانهما لا يرثان منه شيئا ؛ حاشيه ؛ واعلم
ان الناس في هذه المسئله على ثلثه اقوال فمنهم
من قال لا يرثان جميعا اذا كان الموت وهما على
الصفه التي ذكرنا ما من كونهما احدهما كافرا والاخر

مملوكا وهو الذي ذهبت عليه السلام وبه قال الشيخ ادام الله
قدس الله روحه وعليه عامه الشاذه وان الاعتبار
باسلامه وعتقه قبل موت مورثه فاذا اسلم او
اعتق بعد موته لم يرث شيئا وهذا القول مروي عن علي عليه
السلام وزيد بن ثابت وسعيد بن المسيب والنخعي
وحماد ومالك والشافعي وابي ثور والزهري ؛ ووجه
هذا القول انهما لو ورثاه والحال هذه لكان في ذلك توريث
الكافر من المسلم والمملوك وهذا الاخير ملاتفاق
وذلك لان المال قد وجب حاله الموت للوارث او لبيت
المال فلا يدخله الشركه او الاستحقاق ولم ليس بشريك
ولا مستحق ؛ القول الثاني قالت طايفه انه متى
اسلم او اعتق قبل ان يجاز المال الى بيت المال فهو اولى به
وان كان معه وارث فله نصيبه ؛ وهذا قول عمر وعثمن
وابن مسعود والحسن وعطا وعكرمه وجابر بن زيد
ومكحول وقتاده ؛ القول الثالث قالت طايفه
ان من اعتق قبل ان يجاز المال كان اولى به ان لم يكن وارث
سواه فاما الكافر اذا اسلم قبل ان يجاز المال لم يرث
وكان المال لبيت المال

وهذا القول أيضا مروي عن علي عليه السلام وابن مسعود
وبه قال الهادي عليه السلام: قال لأن هذا المال قد
صار ليت المال وهذا المعتق واحد من المسلمين وله
مزية الرحم: والفرق بين من اعتق قبل ان يحاز المال
وبين من اسلم ان الكافر الذي اسلم كان المانع له من قبل
نفسه بخلاف من اعتق وكان مملوكا فان المانع له من
ذلك حكم الله: وقد روي عن علي عليه السلام وابن
مسعود ان المملوك تشتري من مال الميت ويعتق ويرث
ما في المال ❊ **وقال** في المسائل نوادر
قال عليه السلام ان الراوي اذا كان ممن يوثق بعلمه
ومعرفته جاز ان يروي الخبر ومعناه جاز ان يرويه
بالمعنى وان لم يسمع ذلك وجب ان يؤديه بلفظه ❊
مسئلة فيما قد جرى به العرف بين الناس من الطرح
في العرسات وغيرها للشجاذ هل يجب في ذلك مكافاة
وان كان لا يصل الى صاحب الوليمة: **قال** عليه السلام
لا يجب المكافاة الا فيما ورد مورد الرفد للعروس
فاما ما لم يصل اليها وكان للشجاذ فلا يجب المكافاة عليه

مسئلة وما تقول في الذي يفعله العوام من
النصفات هل يجوز امره: **قال** عليه السلام اذا
كان بطيبة نفوسهم جاز والا لم يجز: **مسئلة**
وهل يجوز لاحد الحضور والاكل امره: **قال** عليه
السلام يجوز في الوجه الاول ولا يجوز في الوجه الثاني
مسئلة ولذلك ما يتجوز به على ايفاء الحق او المنع
من الباطل: **قال** عليه السلام لا يجوز ذلك ولا يحل لانه
باطل فاكله لا يجوز: **مسئلة** هل يقع الربا
بين الله وعبده امره: **قال** عليه السلام لا ربا بين الله
وعبده ولا يمنع ذلك: **وقال** عليه السلام
في جوابه للسائل واما تاديب الاولاد بالضرب في شان
العلم فذلك اولى ما ادب عليه الاولاد والفاعل لذلك
مستحق للثواب مع خلوص النية ما لم يتجاوز الحد المخرج
عن المعتاد في آداب المتعارف بين العقلا وكراهة
اهلهم لذلك لا توثر في حسنه لان اكثر المحسنات
شاق مكروه: **وقال** تعاير المكاييل والموازين
التي تتبايع بها المسلمون في اسواقهم ومنع المجرمين

اسواق المسلمين واذا كانت في الاسواق والشوارع
ميازيب الى الشوق والشوارع فانه يجب رفعها من
طريق المسلمين واسواقهم **مسئله** ما
حكم العلما الذين استقروا في بيوتهم في الجمعات
الظاهرته في مقابله اقبال العدو وقلهم لعيون
العلما الشاده واخلادهم اليهم وترك العجزه و
تاثيمهم للعوام في الاستقرار وتركهم لما لازمه القوت
قال عليه السلام ان اقل احوالهم الفسق وتفصيل
ذلك يطول فاعلم ذلك **كتاب**
السير **مسئله** ما قول مولانا في
حقيقه الامام والامامه فقد يدخل تحت ذلك فايده
للسايل **قال** عليه السلام الجواب ومن الله التوفيق
والهدايه وهو حسبنا ونعم الوكيل ان الامام هو من جعله
الله له بالرياسه العامه على الامه في الامور الدينيه
لاختصاصه بالشروط الى قضى الشرع بكونها
معتبره فيمن هذه حاله وهي معروفه والامامه
هي الرياسه العامه التي هي من الله سبحنه لشخص

واجب من الاشخاص في امور الدين والدنيا الى سمتمن
السياسه فهذه حقيقه الامامه والامام واعتبار
كل خبر من اخبار الجد تعرف في الباب ايده الله وجه
اعتباره فلا وجه لتطويل الكلام به **وقال** عليه
السلام واما الذي يختص به الامام فهو ان يكون
متكاملا الشروط المعتبره في الامامه ماضيا في حكمه
رتبه قدما فمع ذلك حكمه ولايته ماق وان هفا
هفوه فحكم الامامه يرجع له من غير اعتبار امر اخر
لانها في الاصل لا تفتقر الى ولايه مولا الا الله سبحنه
والاستحقاق لذلك فاذا حصل الاستحقاق دل الدليل
على ثبوتها من الله سبحنه له ووجب على غيره الاتباع
والطاعه **مافي** الولايه العامه والخاصه
وحكمهما وما ملون به الوالي ضامنا **مسئله**
ما حقيقه الولايه العامه والخاصه وما الفرق
بين ذلك وبين الوكاله وهل تعتبر في الولايه العامه
القبول بالقول ام لا بل يكفي الفعل **قال** عليه السلام

ان الولايه والوكاله والخاصه والعامه معناها في
أصلها واحد وان اختلفت احكامها في الخصوص
والعموم راجل العرف في حق المولى ومعرفه قصده
في ذلك لاجل نوعها في نفسها وكيفيه ذلك ان
الولايه العامه هي المامور بمقتضاها على العموم من
غير توقيت ولا شرط بل بقصد الامر ان المامور قايم
مقامه في كل ما يقوم به والخاصه هي التي يعتبر
يقتصر فيها على نوع او انواع دون ما عدى ذلك
والوكاله كذلك واما القبول فلا تعتبر فيها وانما
يعتبر ما لا يرد فان رد بطل حكمها ولم تعد الا
بتجديد قول من الامر **مسئله** ما الوجه
الذي تبطل به الولايه العامه المبنيه من جهه الوالي
والمولى عليه وما الذي خص به الامام في الولايه العامه
قال عليه السلام اما الذي تبطل به الولايه العامه
من جهه الوالي هو ان يخالف امر موليه فيما يقتضيه
الولايه مع العلم والتعمد لان ذلك ينافي حكم الامتثال

والاتمار فهذا وجه ما يبطلها ويبطلها العصيان
لله تعالى بعد الطاعه ان كانت ولايته وقعت
وهو مطيع فان وقعت وهو عاص لم تبطل مع البقيه
به في باب التصرفات التي هي القصر وما جرى مجراه
وتبطلها الخيانه فيما ولي فيه ان كان في الاصل مطيعا
او عاصيا لان ذلك بنا في حكمها فاما الذي خص
به الامام فقد تقدم في الباب الاول **مسئله**
هل تعتبر في الولايه العامه العداله في التصرفات
التي تدخل او لا تعتبر الا في انواع من مقتضاها
كصلوه الجمعه واقامه الحدود والقصاص والقضا
وما جرى مجرى ذلك **قال** عليه السلام ان
العداله معتبره في الولايه العامه التي يلي الوالي
فيها قايم مقام موليه فهذه لا بد من العداله فيها
لانها تتضمن النيابه في الامور الدينيه كالنظر
في المصالح واقامه الجمعه واثبات الحدود وما
جرى مجراها ولا اشكال في عداله من تولى ذلك

فاما الولايه على التصرفات من غير زماره فلا
يعتبر فيها العداله وانما يعتبر الامانه في
القبض والصرف لا غير ويكون صاحبها وكيلا
والوكيل ليس من شرطه العداله والاجتناب
على كل نوع من ذلك بطول ذكره في هذا
الموضع **مسئله** هي عنوان ينبغي ان
تصلح خطوات من يتولى ولايه عامه مستفاده
عاقبتها خطره وانجو منها الا من عصمه الله
تعالى **قال** عليه السلام اذا قيل للمتولي
الولايه العامه قد وليتك يا فلان ولايه عامه
كل ما عرض لها عارض من جهتك يوجب بطلانها
فقد جددتها على الاستمرار فانه مثلا لو عرض
لها عارض من بادره هفوه كان يكذب صاحبها
او يعتاف او يسعى بميمه او يخل بواجب او يفعل
نوعا من انواع الفسق او لا يامر بمعروف او لا
ينهى عن منكر مع تكامل شرايطهما او

تعرض له وسوسه او يرتد قبحا او غير ذلك
مما لا ينجو منه الا من عصمه الله ثم تاب
واستغفر اتى لاجله ما فيه **قال** السايل كيف
الوجه في ذلك ليكون الانسان على بصيره من امره
ليصلح نفسه او يهدي غيره **قال** عليه السلام
ان مثل هذه الاشيا التي ذكرها لا تسقض بها
الولايه العامه وانما تسقض المقصود ان
من المعاصي فاما هذه فالكاني فيها احداث
التوبه في كل حين وقعت فيه ليلا يكون صاحبها
مصرا فينقض حكم ولايته فان تعمد لم
ترجع له الولايه الا بتجديد من امامه او من
يوكله امامه عند حدوث ما حدث من ذلك
او وقوع شرط التجديد عند عقد الولايه
كان يقول قد وليتك عند احداث التوبه منك
بعد وقوع البطلان على الاستمرار فان ذلك جائز
ايضا **مسئله** ما الوجه في تحمل

الولايه العامه المستفاده اذا كان القلب
يعصى واللسان يعصى والبصر يعصى والسمع
والعصمه متعذره كما قال تعالى ان السمع
والبصر والفواد كل اولئك كان عنه
مسئولا ليس الاقرب الى الله تعالى تركها والفرار
منها ولا يعترض بالامامه فانها غير مستفاده
ولا بلوازم التكليف فاعظم لوازمه الفرار من
الاخطار وتحمل الاوزار في الليل والنهار
اذ قد اجمعت الامه على ان الامام لا بد ان يكون
معصوما فكيف غيره فما اقوى القول بالبعد
عن الولايات لما يعقبها من الندامات فالله المستعان
قال عليه السلام على الانسان امتثال امر ربه
في الدخول فيما يجب عليه وفي ترك ما لا يجوز
فعله ولا يجعل الجزاء على المعاصي وجبها
في ترك ما يجب عليه بل الجمع بين الامرين
ويتوكل على الله ان هذا البعد تمام

زواله بفعله يعني الانسان مسئله
فيمن جهل الوجه الذي معه تبطل الولايه
العامه وجرى على التصرف الظاهر هل يكون
معذورا امرا او على التصرف الظاهر كان
يقبض الحقوق الواجبه ويصرفها في مصارفها
التي امره بها امامه او حيث يعلم او يغلب على
ظنه ان فيه مصلحه هل يكون ضامنا فيما تصرف فيه
او قبضه امرا قال عليه السلام ان مع الجهل
في الوجه الاول اذا وضع الشيء في موضعه لم يضمن
واذا وضع الاشياء في غير موضعها ضمن ومع
الوجه الاخر يضمن على كل حال ان بطلانها
من جهه العداله وان كان من الوجوه الاخر
لجهله ضامن الوجه الاول مسئله
اين يكون المتصرف ضامنا فيما تصرف فيه من
احد او اعطاه واذا كان ضامنا فيما تصرف
فيه واجاز الامام هل تنفع اجازته ويمضي فعله اذا

لم تعمد حيازته في تصرفه بل فقد الولاية عنه في حال
جهل أو خطأ. قال عليه السلام قد تقدم ما
يضمن فيه وما لا يضمن فأما الاجارة فهي تلحق في
باب التصرفات الماضية ولا تلحق فيما قد ذهب
وبطل وذلك كل عقدين متعاقبين أو ما جرى
مجرى ذلك كالركوات وما أجرى مجراها. والذي
لا تلحقه الاجارة ما لربه هلك أو كان من
العبادات والاستهلاكات. وقال عليه السلام
وهذا يا أمير المؤمنين إن كانت غير معتدة سبقت أو
على سبيل الاكراه فإنها جائز أن ترد بها الأرباح
وإن أتى بها أربابها طيبة بها نفوسهم من غير
معتدة ولا اضرار فإنها تصرف إلى بيت مال المسلمين
وتحول لمحمد الغني منهم والفقير إن
شاء ولي من بيت مال المسلمين ما طابت به نفس
إمامه إذا كان موافقا للحق. مسئلة
في الضيعة إذا كان الوالي ممن لا يعلم تجربته وضيف

في يده ولم يعلم أنه قصد بذلك جلب منفعة
ولا دفع مضرة بل أتى الكرامة واستحلاف الناس
كما جرت عادة العرب هل يجوز أم لا وإذا أكل المضيف
للضيف إن كنت قصدت بالضيفة ما هو ذي من
الوجوه المذكورة فهنيئا لك وأقسم على ذلك
ما قصده وعلم طيبة نفسه هل يجوز أكل ضيفته
أم لا. قال عليه السلام إن الضيفة تجوز على هذين
الوجهين ولا تجوز إذا كانت كرها أو يعلم كراهة
صاحبها وإن نفسه غير طيبة بها والتحرز من
الضيفة للوالي إن أمكن ذلك أولى. مسئلة
فيما ينهبه الوالي للمطارنة وخدام الدولة الإمامية
ومن له حظ في منافع الجهاد وإرهاب أعداء الله
من الواجب أو بيت المال ونوى مدراكاته في
مقابلة خدمتهم لا لدفع مضرة تلحقه في نفسه
منهم هل يجوز ذلك أم لا. قال عليه السلام
إن نوى ذلك أجزاه وإن جعله لأجل نفسه

محضا لم تجزه ولزمه الضمان الا ان يكون سقوطه
في نفسه يؤثر في امور الدين جاز لاجل ذلك
مسئله اذا قال الامام لواليه او لرجل
تدين عني كذا او مما ترايته واعطه فلانا ما تدين
من الزكوة واعطاه شرقا او من لا تجوز له
الزكوة هل تعلق الدين بالامام امر او تعلق
ببيت المال والمتدين **قال عليه السلام**
اذا قال الامام تدين عني ثم فعل كان على بيت
المال ولذلك ارفعه لشرف كان ذلك دينه
الامام كافيه ✤ **باب السيرة في**
الرعية وما يجوز للامام فعله او يجب **قال**
عليه السلام في عهده لبعض ولاته بعد كلام طويل
وتكون معظم همته وملاك امره ايثار المكرمات
والامر بالطاعات من اقام الصلوة وايتاء الزكوة
وتسليم ما يجب من الحقوق اللازمة فهذا
هو الاصل مما قصدناه ولتوفر على النظر في

مصالح الجهات من اصلاح فاسدها وتفريق شاردها
وتفقد احوال اهلها في الضعف والقوة والعمل
مع كل حسن مما يليق به على ما يقتضيه الكتاب والسنة
ولتجعل للفصل بين الناس عن امرهم من يقوم بذلك
ويلون صالح الحالة ومن سفقد امور المساجد والمنابر
والطرق والاوقاف وغير ذلك مما امره الى ولي
الامر وليجعل للايتام والضعفاء من يحزي في مصالحهم
ويوفر عليهم منافعهم من اهل الثقة والامانة
والورع والديانة ولتسلك بالناس مع ذلك
مسلك العدل لينوقوا حلاوته وليشموا امانته
ويرتعوا في رياضه ويكرعوا في حياضه ✤
فالعدل يطابع الرجال وتعمر البلدان وتقمع الشيطان
وتقوى ركن الايمان وقد يلون العدل في الشدة
على العاصين وثقيل الوطاة على المتمردين كما
يلون في انصاف المظلومين وقرب النافرين والتخفيف
عن المرهقين وبعد ذلك يولي امر المفوضات

من تحب ممن يثوبه ويعرف أمانته وحفظه
ورحمته بالرعية فان الراعي مسئول عن رعيته
ولا تجعل الأمر اليه كاملا بل قرن به من يرقب
عليه ويحصي جميع أموره عليه وتحفظ لذلك
بالكتابة والحساب والاتقان لئلا تضيع أموال الله
على أيدي من لا رحمة له أو يكون معظم همه نفع
نفسه لا نفع المسلمين فاذا ارتفع اليه ما أمر
بقبضه أحرزه بالحساب المتقن وحفظه في جرائد
الحفظ داخله وخارجه وقليله وكثيره
فالقليل عند الله في غير وجهه كثير فهذه
جملة يعرف مضمونها ويفهم مكنونها إلى قوله
والذي يؤخذ من الناس الزكوة والفطرة وزكاه
المواشي على ما ورد به الشرع ومن المعاون
ما نامره به عند ان تدعو الحاجة اليه ونقدره
على القوي بقدره والضعيف بقدره على ما
يعتادونه مما في الأيدي ولا تجري على العباد

المتقدمة وكم من قوم كانوا يحملون كثيرا
فضعف حالهم اليوم وغيرهم كان يحمل
شيئا ضعيفا فصار قويا إلى قوله ومن
حمى حماية أو افسد فسادا فاركان فساده مما يوجب
الحدود من قتل أو قطع لمضاه عليه وان كان
لا يحتمل ذلك راجع في قدر جنايته وما يحتمله
ومهما التبس عليه من أمر رفعه إلينا لنبين له حكمه
وكم من حادثة تحدث ومشكلة تعرض ترجع
في فتح مقفلها وكشف مشكلها الى ائمة الحق

مسئلة ما حكم كثير من اهل البلاد الذين
كانوا يعلون الزكوات على توالي دول الظلم او ترى
بعضهم الجبى محلصا عن الزكوة جهلا وما الحكم
ما ينبغي منها وتستفاد من علمها من الاموال
فان اكثر اهل البلاد كانوا على هذا **قال**
عليه السلام من علم منه ذلك وكانت هذه
الاشياء تستغرق جميع ماله كانت لحكم الله الى الامام

ياخذها وان كانت غير مستغرقه كان للامام
ان ياخذ بقدر ذلك من اموالهم وان لم يكن عين
بيت المال بل ياخذ تضمينا واقاما يموا عنها
ويستفاد فان حكمه حكمها في انه لبيت المال
مسئلة اذا رأى الانسان شيئا في سيرة امام
زمانه مما ينكره وتسوء به ظنه ولم يمكنه
مراجعته لبعد او حجاب او عذر من جهة الامام
ما الذي يعمل ليقر خاطره ويزول الوسواس من
قلبه ان كان العذر من جهة الامام هل يجزي
على تعليله ويلزم الاصل او ما الذي يلزمه وهذا
يقع كثيرا. **قال عليه السلام** ان تخمين الظن
بالامام هو الواجب عليه حتى تتبين له الحال بعد
المراجعة ومخالفه الدليل وذلك ظاهر في
كل محتمل لاكثر من وجه واحد **مسئلة**
هل يجب على الامام ان ينير ولاته احكام البلاد
التي يتصرفون فيها لكيلا يلتبس الحق بالباطل

كما في كثير من البلاد اليوم **قال** عليه السلام
قد يجب عليه ذلك خشية الالتباس وقد لا يجب بان يكون
الامر ظاهرا لا يخفى على الوالي ولا على المتولي او يكون
الوالي ممن يعرف ذلك بان يكون عالما **مسئلة**
فيما يامر به الامام من التضمينات هل النية نيته
او نيته المضمن من والي او وكيل **قال**
عليه السلام النية نية الامام كما ان النية
نية الموكل في مثل ذلك **مسئلة**
اذا امر الامام فاتيه بعقوبة انسان شيء عينه
اما تضمينا له واما عقوبة على امر يستحقه
هل النية نية الامام او نية المعاقب على معنى انه
لو انكشف ان المعاقب بري مما استحق عليه العقوبة
هل يكون الضمان على الامام او على المعاقب
قال عليه السلام ان النية نية الامام وان انكشف
ان الامام او الوالي اخطا فان الضمان في بيت
المال **مسئلة** في العقوبات هل تجوز
صرفها الى الفقراء او لا يكون الا في المصالح

قال عليه السلام العقوبات تصرف بامر الامام
في المصالح وان صرفها في الفقراء جاز لانه من
جملة المصالح وهو موقوف على نظره **مسئله**
ما يرى عليه السلام اذا اعوز الرعيه متى حملت على
ضميم الشرع في الخصومات ومنعوا من حاكمهم
المنع لم نومن ان يحدث بينهم الشر والقتل هل
يجوز ان منعوا من ذلك ام لا. **قال** عليه السلام يشد
عليهم في ظاهر الحال ولا يحكم به الا من جهة العقوبات
والنظر في المصالح **مسئله** قال عليه السلام
التضمين يجوز بالظن المطلق وانما يجوز مع
الظن المقارب للعلم للامام او الحاكم الذي هو
منصوب عليه **مسئله** نفتقر فيها الى
ايضاح وبيان لاطلاق امير المومنين الخطوط الشريفه
بالاقطاعات لبني هاشم ومن يجري مجراهم في البلاد
العشريه والوفادات والعطايا والحج والصلات
لضعيفهم وقويهم ومسلمهم ومولفهم ما
الوجه في جوازه ولا يبعد ان نقال ان ذلك

انما قرر لهم باكل الزكوات وتعدي المحظورات
اذ قد رأينا منهم من اكتسب بذلك الاموال
وبنى الدور وتوسع فوق الكفايه واشترى
الاماء والعبيد واذا خرج الاموال الجليله من
الجلي والملابس فان قال امير المومنين انه بمنزله
الوكيل لهم وهو انه ما صار اليه من الاموال
التي يجوز لهم صرف فيها مصرف الزكوه عوضا
عن ذلك قيل انهم قد استغرقوا الاكثر سيما
اليوم على ان التقدير والتميز متعذر على مولانا
لبعدهم في المشرق والمغرب وعلى ان كثيرا
من الاشراف جرى على القياس ولم يخرج بعد
زكاه قال اذا جرى ما كلهم من الناس فالاولى ان
ما كل زكاتنا فانه المستعان واذا كان
امير المومنين جعل ذلك بنيه السلف على بيت
المال الذي يجوز لنا واليه فان لم يكن فيه
سعه كان القضى على الله تعالى ويقول انه زما يجب

عليه أن يفعل ذلك لما لا يأمنه من فساد أكثرهم
على الإسلام وقوله انه قد اطلقه لمن ليس هو بهذه
الصفة فليس للسائل الوجه وجواز ذلك اولا
وما الداعي اليه وكيفيه التميز في قضايه وما
الذي يجب على الاشراف الذين يأخذونه هل يكونوا
ضامنين ام لا او عند امير المؤمنين وجه فيما يأخذه
الاشراف من البلاد اولا حكم في الباطن عنده
يكتمه لمصلحه فليوضح للسائل الجواب مما
يشفيه ويكفيه فان الظنون سات والعياذ بالله
ان نظر بغير امام من امام المسلمين فليفعله قال
عليه السلام الجواب ومن الله الهداية
ان هذا الزمان كثر فساد اهله وغلبت على
اهله الشقوه والبعد عن الطاعات حتى صار كل
انسان منهم لا يراعي وجوب واجب ولا قبح قبيح بل
ينظر الى زهره الدنيا ومتاعها ومحصولها ويبالي
بحله او حرامه فلذلك صعب على امام الزمان

الاستعانه

الاستعانة بهم الا بشر ولا شي في البلاد العشرة الا
العشر وهو حرام على الاشراف والاشراف
غبون اهل زمانهم في النفع والضرر فان لم يرزقهم
الامام رزقا كثر ضررهم على المسلمين وعظم
كابتهم على اهل الدين ولكل امام في زمانه نظر
يتوخى به صلاح اهل زمانه في الدين والدنيا وان خالف
نظر الامام الآخر وقد ورد الشرع باما جه
الرجوع الى المحظور اذا عند الوقوع في الضرورات فاذا
كانت الحال ما ذكرناه قلنا ان الذي يصير الى
الاشراف منا في هذا الاوان على وجهين احدهما
السلف من الزكوه لهم والقضا مما يجوز مما يجوز
لهم والآخر وضع هذا فيهم ووضع مثله من
اموال الخراج والخمس وغير ذلك في غيرهم
ويكون فعله وتصرفه كافيا في ذلك على الوجوه
التي نعلمها مخلصه من الاخذ من هذا والصرف
الى هذا وكل ذلك مقيد بنيته وتصرفه وقصده

الذي يزومه اعزاز الدين واخماد نار المفسدين
فاما الاشراف فالواجب عليهم الامتناع من ذلك
لان الامام لابد لهم منه في امور الجهاد ومازاد على ذلك
فهو حرام عليهم الا ما قد دفع عوضه فانه يصير
ملكا لهم تمليكه يعني امامهم وهذا لجوز لمن
اعطاه الامام فاما من لم يعطه فذلك لا يجوز له
اصلا فاما اكل زكاتهم فياتي فذلك قياس فاسد
لان الغرب يجوز لهم اخذ الزكوة ويجب عليهم اخراجها
اخراجها مع انا قدمنا وجه الجواز ووجه التحريم
ظاهر فلا عله بجمع بين القياسين **مسئله**
قد اكثر الناس فيها واخذوا بضروب من الاحاديث
فالوا هذه المناشير والحج والرقاع وضروب
المطلوبات التي تلتمس من منشور الامير بلد او مال
من بلد الى والي من ولاه امير المومنين او ولاية البلد
او حجه لسايل الى بلد فيسافر لها الايام الكثيره
على مشقة في نفسه ثم يصل الى والي الامام

ويعود خائبا جايعا وقد ضاع في نفسه وضاع من
بعده وقال من سالني قدر ما كتبنا عنه بستة
واحد في بلد واحد لا تخاض من الناس وهذا مما لا
يلبس بالائمة عليهم السلام وعقود وامان على اموال
ما سبب ضياعها ولا هلاكها الا وصول تلك الكتب
والمناشير وغير ذلك من ضروب الاحاديث
هذه ربما الشوال وقد احضرت منه اشياء
يحتاج اليها **قال عليه السلام**
اما الولايات والاقطاعات وما جرى مجراها فليست
بعقود عند من عقل الصواب وفهم مضمون ما انطوت
عليه السنة ونطق به الكتاب اذ لو كانت عقودا
لما رجع النبي صلى الله عليه عنها في مجلسه ولزمت
الولايات وما كان لنبي ولا امام ان يعزل ولا يتولى
غيره من ولاه وضروره الدين وما علم من امور المسلمين
يقضي ببطلان ذلك الا ترى ان النبي صلى الله عليه رجع
عن اقطاع الابيض بن حمال حين اقطعه الملح بمارب حين
قيل يا رسول الله اعلمت ما اقطعته قال لا قال انما

اقطعته العبد الذي لا ينقد فرجع في الحال عن ذلك
وكذلك في قصة الدهنا ومن المعلوم الذي لا
شك فيه ان الانسان لو وكل وكيلا على عمل من
الاعمال ثم عزله قبل ان يفعل الفعل او بعد فعله
وكانت وكالته عامة انه لا حرج عليه ولا عتب
في الدين ولا في الدنيا والوكالة ولاية والولاية في
معنى الوكالة لا فرق بينهما عندنا وقد روينا عن عمر رض
به عن الامام المنصور بالله عليه السلام انه انفق
له ثلاثة ولاة لموضع واحد في يوم واحد في مكان
واحد وذلك جايز بين ذلك ان مبنى الولايات اولى
الامر على نحو ما يقضي به النظر في اعتبار الاصلح
والاقوم باعبا ما يحمل ومن الجايز ان يقع نظر
المولى على واحد ثم يتجدد نظره على اصلح منه ففسخ
ثانيا ما فعله اولا لاجل المصلحة او مضادته
الموافق وهذا نوع الحقه الناس بباب العقود
وليس منها وطعنوا به جهلا مواقع العلم واثار الهوى

على ما اقتضى بصحته العقل والشرع والنوع الاخر
الذي الحقوه بالعقود الارتفاع الى استثمر الصلات
والهبات وليس الامر كما اعتقدوه ولا حكم الله
تقف على ما توهموه لان هذا ليس بعقد لازم بل ان
حصل ذلك فهو المطلوب وان لم يحصل لم تقض بعذره
فسقا ولا كفرا ولا قلة وفاء لان الفاعل لذلك
قد توهم ان هناك شيئا حاصلا وليس به او تصور
ان سببا يحصل فتعذر بعض اسبابه وصاحبه محسن
وقد قال سبحانه ما على المحسنين من سبيل فدمهم
لاجل ذلك ذم لم يستحق الذم وهذا عبد كافة
اهل الاسلام لا يسمى عقدا واكثر ما في ذلك ان
الفاعل لذلك امر والتارك للعطاء عمر ممتثل
للامر فهو العاصي دون الامر ان كان المامور به
حاصلا: **واما** العقود التي هي الذم فجرى اكثر
الناس مجافظة عليها واعظمهم تاكيدا لها في
تمامها على شروطها والله تعالى قيد الوفي بالشرط

فقال تعالى فاتموا اليهم عهدهم الى مدتهم فشرط
التمام بالمدة وهي احد الشروط وجعل ذلك سنخه
مشروطا بوفائهم فالوفاء لهم لم يجب الا بشرط الوفي
منهم فقال تعالى في اول الآية الا الذين عاهدتم من
المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ولم يظاهروا
عليكم احدا فشرط في الوفاء عدم النقصان
وترك المظاهرة وهذه شروط على الحقيقة فقد
ثبت ان الشرط املك وان الاخلال بالشروط في هذه
العقود يرفع حكم المشروط

باب احكام اهل دار الحرب والمرتدين

قال عليه السلام الحربي اذا اسلم واستظهر المسلمون
على دار الحرب فان ما كان لصاحبها من الاموال فهي
له سواء كانت مما ينقل ويحول او لا الا ان يكون قد
اخذها الجريون بالقهر والغلبة كانت فيأ وان
الامام اذا راى صلاحا في انه يؤمن الحربي اكثر
من سنة جاز وقال عليه السلام في المرتد
ان ما كان من ماله مكتسبا قبل الردة وبعدها

فانه اذا لحق بدار الحرب كان لبيت مال المسلمين وان
كل من جعل ازدراده ليسقط عنه ما في ذمته من
الحقوق فانه متهتك وانه غير خالص الذمة فيما
بينه وبين الله تعالى ومن جاز له الامام من اهل زمانه
وانضاف الى جنسه اهل الكفر وان كان مخالفا لهم
كان حكمه حكمهم وانه لا باغي في زمنه هذا على الحقيقة
اذ من حق الباغي ان يعتقد انه محق في قتاله مع تمسكه
بشرايط الدين **مسئلة** ما يرى عليه السلام
في اموال المطرقية ما يلزم حكمها اذا اخذت قهرا
هل يكون مصرفها بيت المال او يلزم لمن سبق عليها
من المسلمين او لورثته من المسلمين منهم او لورثتهم
من اهل ملتهم وان تصدق رجل من السابقين الى
شيء منها على شيء من مساجد المطرقية قبل ان تسئله
احد من المسلمين لم تكن الصدقة وكيف يرجع
قال عليه السلام الجواب ان كان كفر المطرقية
كفر ردة بان يكون على مذهب الاسلام ثم ترجع الى

مذهب المطرفيه قال ما له في هذه الحاله لبيت المال
ولا يجوز لاحد ان ياخذه الا باذن الامام وان
كان كفر اصل لحوان يكون مطرفا مبتدا ثم رجع
به من عن رجوع اليه عن مذهب صحيح فهو كافر
اصلي وماله في فمن اخذه على وجه الفهر والسبق
كان اولى به وعليه الخمس واما الوصيه لمساجد
المطرفيه قبل ان تسئل فانها تبطل وتكون للوارث
ان كان مسلما والا كان حكمها حكم اموال المطرفيه
باب قسمه الغنايم **قال** عليه السلم
للفارس اللابس فرسه سهام وللمعرى سهمين وللراجل
سهم واحد واذا حضر الحرب عبده افراس لم تقسم
منها الا للاشبون وما عداهما
باب ذكر
المفتي والمستفتي **مسئله** من كان على مذهب
المنصور عليه السلام والتزم مذهب المهدي اختيارا
ولم يكن من اهل الترجيح هل يكفيه ذلك او لا بد من
ترجيح او التزام من امام الزمان له **قال** عليه السلام
كونه امام زمانه وجه ترجيح لان طاعته

واجبه عليه ولا يكمل دينه الا بذلك ولا فايده في
الخبر عن رسول الله صلى الله عليه من مات ولم يعرف
امام زمانه مات ميته جاهليه الا وجوب طاعته ولا به
بقوله فاما من عرفه بشخصه فلم يقل ذلك **مسئله**
هل تقليد الحي اولى او تقليد الميت وما الوجه في
ذلك **قال** عليه السلام ان تقليد الحي اولى والوجه
في ذلك ما ذكرناه في المسئله الاولى ووجه اخر
وهو ان الله امر بسوال اهل الذكر والسوال الذي يعقل
منه سوال الحي لا سوال الميت **مسئله** اذا
انتقل المنصوري الى مذهب المهدي هل تلزمه احكام
مذهبه ماضيا ومستقبلا امرا مثاله كان يكون
حلف بندر وهو منصوري والتزم مذهب المهدي
وعنده ان اليمين بالندر لا تقع **قال** عليه السلام انه
ان كان قد عمل بمذهب المنصور قبل الانتقال لم
يلزمه المذهب الاخر وان لم يكن قد عمل به عمل
بالمذهب المتاخر في المستقبل وفي الكفاره انها تقع

الجنث وهو على مذهب الأول لو قع النذر متقدما
والجنث كان وهو على المذهب الثاني فانه يعمل بالمذهب
المتأخر **مسئلة** هل فتوى الامام المنصوري
المهدي للمنصوري في امر بمنزلة الحكم عليه بذلك
كان سأله المنصوري في يمين نذر فيفتيه انه لا
يجب عليه اذا اوقعه موقع اليمس فقد رأينا امامنا
المهدي فعل ذلك لكثير من الناس والتبس الحال
فيه **قال** عليه السلام ان فتواه بمنزلة الحكم على
المستفتي بذلك ووجه ذلك قد تقدمت **مسئله**
فيمن كان على مذهب امام وحصل له الدليل في مسئلة
ما واقتضى احد الادلة الشرعية خلاف ما يقضي
به امامه هل يعمل بالدليل او يعتمد على مذهب
امامه ويمضي على التقليد **قال** عليه السلام
الرجوع الى قول امامه اولى الا ان يكون عالما بالدليل
وهو مما لا يحتمل الاجتهاد بل ملون ضروريا فاما
مع احتمال الاجتهاد فالرجوع الى قول الامام اولى

لانه مجتهد **باب الهجرة** **مسئلة**
ما حكم من خالط الكفرة كالباطنية والمجبرة
والغزو ومن خالط موالهم من معاندي الحق ودخل
اليه واخلد الى الطمانينة بعقودهم وعهودهم
ولم يلازم ثغرا او تعلل باخذ ماله وضعف حاله
وكثرة مونته عن الهجرة وهذه المسئلة لاكثر
من الناس فليتبين فيها الجواب وهل الجهل بوجوب الهجرة
عذر للعامة امر لا **قال** عليه السلام انه ان فعل
ذلك مع المحبة لهم وارادة نصرتهم كفر وكان
حكمه حكمهم وان فعل تقية فان كان للمسلمين فيه
مرجعون الى امام او حصون او جبال منيعة او
فيه يقاتلون على الحق وبامر ربه وجبت الهجرة وكان
التارك لها فاسقا وان عدم ذلك جاز الاقامة
للضرورة وجبت عند زوالها فاعلم ذلك **مسئله**
وسئل عليه السلام فيمن كان قبل قيامه في بعض البلاد
قرض ضيعا ثم حل ضيعا قبل قيامه عليه السلم وكان باكل

من ذماج أهلها قبل حلاله فيها وبعد ما حل وكان في
ذلك الوقت فاخذ من الواجب ما في دور النصاب وجبت
عليه اتمام ما يلزم حكمه فيما فعله في ذلك الوقت
قال عليه السلام ما اخذه في الوقت الذي هو فيه فاسق
رده على اربابه وما اخذه بعد التوبة وفي وقت الصلاح
فلا يرده اذا كان ماذونا من الامام وبعد قيامه **مسئلة**
اذا كثرت المناكير في قريه او بلد من البلاد الا ما
ولم يمكن الانسان نفيها هل تجب عليه الهجرة منها ام لا
قال عليه السلام اذا لم يتمكن من نفيها وجبت الهجرة
عنها الا ان يامره الامام بالاقامة فيها لوجه يراه
من امور الدين

قال الفقيه العالم تقي الدين علي سلامة المرتضى رحمه الله
وهذا آخر ما جمعته من فتاويه عليه السلام في هذا الكتاب
وهو كلام السايل بلفظه وجواب الامام له
لم ار دفه شيا الا ان يكون ترحمه وكما او ابا او ضله من كلام
مما لا يغير به المعنى وله ذلك النقصان وان كان له في المسئلة

قول قد ذكرتها جميعا وربما اكثر المسئلة لفايدة
فيها او لكون السايل سال عنها في ضمن غيرها
وسميته بالمفيد الجامع لمنظومات غرائب الشرائع
وكان الفراغ من جمعه نور الشمس تسع ليال خلون من شهر
ذي القعدة من شهور سنة ثلث وستين وسبعمايه نقره الله من قص
من شطب والحمد لله وحده وصلواته على نبيه محمد وآله وسلم

يتلو لك خليفة القرآن
في نكت من احكام أهل الزمان
من انشا به سلام الله عليه ورحمته
ورضوانه وروحه واحسانه

بسم الله الرحمن الرحيم

ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب اما بعد فان الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وآله وهو قوله ان عند كل بدعة يكون من بعدي يكاد بها الاسلام ولينا من اهل بيتي يعلن الحق وينوره ويرد كيد الكايدين فاعتبروا يا اولي الابصار حملنا على ما حق لمثلنا ان نتكلم فيه وننشر انوار الحق في مثانيه فان الحجة بنا اتضح سبيلها واستنار سبيلها وانارت عرصاتها وجهولها فان الارض لا تخلو من قايم لله بحجة لئلا تبطل حجته وبيناته وملتبس ايانه وتظلم من الحق مسكاته ويعمى من الهدى وضحاته وان اهل بيت النبوة هم سفن النجاة العالمين وشهداء الله على خلقه يوم الدين قال تعالى

ملة ابيكم ابراهيم هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيدا عليكم وتكونوا شهداء على الناس وقال النبي صلى الله عليه مثل اهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق وقال اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا من بعدي كتاب الله وعترتي اهل بيتي ان اللطيف الخبير نبأني انهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض وايمة الهدى منهم النمرقة الوسطى اليها يرجع العالي وبها يلحق التالي وهم لب اللباب ونظر الشيبة والكتاب وقروه اولي الالباب والسابقون الى الخيرات والمتوقلون اعلى الدرجات صفوة الذرية النبوية وخلاصة الثمرة الزكية وما نقلدنا قلايد الزعامة وحملنا اثقال الامامة سار العلما الينا ارشادا من كل عمق ومكان سحيق قياما بما يلزمهم من اجابة الداعية واجابة لبارق

ملة ابيكم

كانوا فيه على الرجاء والطماعيه وكانوا يغدون
في مدان الاختبار وبحار ومناصباح مشاة في
ذلك المضمار فسبقنا سوابق فرسانه واستبدنا
برهانه في طول ميدانه وقامت من الامامه دلائلها
وسارت فضائلها فحينئذ اتضح الحق وتعين فرض
الامامه على كافه الخلق وازدحموا على البضعه ازدحام
الابل الهيم على حياضها والجدابير المسنه على رياضها
وكانوا عند ذلك بين مستلب قوسا او منتقد سبقا
او معتقل رمحا ممشى الصف او ستقدم في زحف
وبين قارع منبرا او قاري دفترا هذا بقوم بحجتها
وهذا يدعو الى جماعتها وهذا يتحدث في فضايل
صاحبها وهذا ينبطي الافاق بدعوتها مطايا
لحايتها ولما راتهم الدهما ذلك قلدوهم فيما
لا يعرفونه الامر جهتهم وضموه الى ما يتناوله
معرفتهم من حصالها التي يستوي في معرفتها

العالم

العالم والجاهل والنبيه والخامل واعطوا ما عندهم
طايعين وانفقوا اموالهم مختارين وسارعوا في
مقامات الجلاد كانهم الى نصب يوفضون فمحينا
نواجم الضلاله وطمسنا رسوم الجهاله وصار
انف الاسلام كله لنا **وحن** في خلال ذلك ندعو
بني عمنا الى النصره ونقول انتم وجوه الاسره و
العتره وهم مره ينتقضون الى ملوك الامامه
ومره يقولون لحن اولى بالتراث عامه ومره يصدون
عن امر الله ويبغونها عوجا ومره يكابون سلطان
اليمن ظلما وترا ويلتمسون من لدنه قرحا ونصرا
نعيا وحسدا ام يحسدون الناس على ما اتاهم الله من
فضله فقد اتينا ال ابرهيم الكتاب والحكمه واتيناهم
ملكا عظيما هذا اميرهم احمد بن الامام
المنصور بالله عليه السلام يقول العمر سلطان اليمن في احد

مكونا ته المصونه واستراته المخزونه
زقرت وطاب النوم لي وكفيتي وكل فتى ملغ الهموم ينام
وقال اذا ايقظتك صعاب الامور فنبه لها عمرا ثم ثم
وتقول عقد لك ما عمراه يا عمراه وتعرفه كيف
يكيدنا ومن ورائنا فلما عمر وظهر امرنا واستمر
دخلوا في الامامه كما دخلت بنو اميه امارعبه
في النبوه امارعبه وامارهبه وكانوا كما قال الله
تعالى لقد ابتغوا الفتنه من قبل وقلبوا لك الامور
حتى جا الحق وظهر امر الله وهم كارهون
فقبلنا هم عند ذلك وقلنا لعل ما ظهر من استنهم بطن
وما قبح من بواطنهم تحسن وكانوا مره يسلقونا
بالسنه حداد وتاره سطرونا باعين الحساد واونه
يدلزرون علينا قدم الاوتار والاحقاد ويدلون
على عوراتنا الاعدا والاضداد وحين خلا ذلك
ما عمض من كيدهم اولينا هم اضطبارا وما ظهر

اوسعناه

أو سخطناه صفحا واغتفارا ثم حلفوا لنا مرارا
واكدوا البيعه استعفارا ثم تنكروا لنا حتى
مال العبد ومن اطر فما مالك وال الامر منا الى
اصبغ قال وما زالوا علينا يشمرون حسولا ذا ربعا
ويحلبون سجالا في الارض وشجالا في الوعا ثم
ضرحوا الحزن ومزروا الطعن والضرب ورجحوا
عن القول بالامامه ونسوا منا فشه يوم القيمه
قلنا اما كنتم قبل الامامه تومئون بالاشارات
الينا وتعولون في الزعامه علينا فما بال لما
سطع نامها وخفق اعلامها انقلبتم على اعقابكم
وخالفتم كريم نصابكم ومن ينقلب على عقبيه
فلن يضر الله شيا وسيجزي الله الشاكرين
ما اشبه ما نرى منكم بما جلى الله شبهه عن نبيه
محمد صلى الله عليه وقوم موسى حين كانوا الخوفون

للاوس والخزرج بغيا قد اظهروا بطانة ودنا لأولئك
قال تعالى ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق
لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على الذين
كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به
فلعنة الله على الكافرين بئسما اشتروا به
انفسهم ان يكفروا بما انزل الله بغيا ان ينزل
الله من فضله على من يشاء من عباده فباءوا
بغضب على غضب وللكافرين عذاب مهين واذا
قيل لهم امنوا بما انزل الله قالوا نؤمن بما انزل
علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق مصدقا
لما معهم الى آخرها فان كان ما اظهروه
من القول بالامامة من قبل صحيحا فقد ضاز ما
قالوه من انكارها كذبا وان كان ما اظهروه
آخرا من انكارها صحيحا فقد بان ان الذي كانوا

عليه منها اولا كان نفاقا فان قالوا دخلنا
بدلالة وخرجنا بدلالة قلنا غررتم في تجارة
الجهالة ونعيتم في اودية الضلالة كيف تأولون
المتنافيات ادلة توجب علما او تورث فهما فان
قلتم كانا شبهتين جمعتا في دخولنا وخروجنا
قلنا فقد اخطأتم في الدخول من غير تبين
واخطأتم في الخروج من غير تبين واصبحتم
بين الفريقين مذبذبين وانتم الى الان تخرصون في
مبدأ الاشباه اما لهذه النومة من انتباه وان
كان الدخول شبهة والخروج يقينا قلنا
فشرائط الامامة يقضي فيها الاضطرار وسوى
العلماء فيها والاعمان فالمدعي خلافها بعد الاقرار
بصحتها يشهد على نفسه بالكذب ويجب من
باطله ما لا يجب بحجة على انه قد جعل على

عليه منها

بنفسه سلطانا ومكن منها زمانا وعنانا فان
اوضح على الامام فسقا بينا وضلالا قادحا متعينا
والا دخل فيما خرج عنه فان الامامه لا تبطل
بعد ثبوتها الا بفسق ظاهر يقع عليه الاضرار
ويلازمه المتابعه والاستمرار لان الامام
لو اخطا خطا وتاب عادت له الامامه واستقرت
احكام الرياسه والزعامه: وان كانت الشبهه
في الخروج فربما كان اقرارا بالقعاد على الضلال وتعلق
باسباب المحال وعدول عن قراع السلسال
الى ابراق الاكال والذي بقي بعد هذا انما يدعو
الاكراه في الامامه عند دخولكم فيها كنتم مباهتين
مكابرين واما ان تعتقدوها باطلا وتدعوها
ظاهرا فكفى بذلك عارا وكالا عند رب
العالمين ولنا فلجا عليكم ان اظهرتم خلاف
ما ارطنتم عند جميع المسلمين بل العقلاء

المهذب

المتميزين ملحدين كانوا او موحدين ومن عجايب
ما بلغنا عن الامير شمس الدين انه يقول لم يرض قتل
حميد ولم يرض له هذه المثله وكان من طالع الدنيا
ودلاله هذا الرجل علينا بغرور واوقعه في
محذور ولو اطاعنا ما كان الذي كان وغيره يقول
اقتلوا الامام والشيعه تضرلكم الدنيا
وقوله لم يرض بقتله ولم يرض له هذه المثله كلام
متناقض لانه ان كان حميد محقا فالمثله ارضى من
مثله وقوله لم يرض له هذه المثله كلام فاسد
وان كان حميد مبطلا فكيف لم يرض بقتله لا
تاس على قوم كافرين وقوله لم يرض قتله كلام
لا يستقيم لانه قاتله الا ترى انه اجلب عليه بخيله
ورجله وقتل بقوة سلطانه: والامامه مجمعه على
ان يندب معونه قاتل الحسين على وهو الشام
والحسين على قتل العراق والامير حميد

أكثر مما يريد في الحنين لأنه حاضر قتله وحال حبله
وزحله وإنما قالها تنزها وتسترا قال العالمة
لما قالت أكنت تمشي رويدا لتقتل حميدا: لقد
جئتم شيئا إدا كاد السموات يتفطرن منه وتنشق
الأرض وتخر الجبال هدا: ويلك من الله يوم
تجد كل نفس ما عملت من خير محضرا وما عملت
من سوء تود لو أن بينها وبينه أمدا بعيدا: أترومون
إعادته أمس أو رد الشمس بالمس
وهي قلت هذا الصبح ليلا أيعمى الناظرون عن الضياء
زادت العمة: وزاكمت سحاب الظلمة وقلت رماني
هذه الأمة: رجلا أفنى عمره في الدفاع عن الدين
ونشر علوم أهل بيت محمد الأمين ولا سيما أمير المؤمنين
من مقاماته غررها: ومن أكاليله شذورها ودررها
ومن نصائحه روائعها وطرائفها: ومن رسائله
سوابقها وشرائفها: منشد كالله ومن سمع

كلامنا

كلا ما هذا الوضع أبوك وجدك رسول الله
صلى الله عليه أكانا مع حميد أو عليه أو معا
إليك أو إليه أو كانا يوثران نصرنا أو نصرك
أو يعضدان أمرنا أو أمرك: فإن قلت معا ومع
حميد كان رسول الله صلى الله عليه وأبوك الثابرين
لنا منك: وإن قلت معك إذ لك قوادك
لا أعرف الخمر الحجيين أهرقها ولا الفواحش الآيوم أنفيها *
البس في عسكرك هذا فعل المسكرات وشرب
المسكرات وقتل النفوس المحرمات ومن يفيك
من محمد وعلي ومن يزري بولايه كل عدو وعداوه
كل ولي: وأما الحسب الواضح وقرابتك القريبة
فإنها لا تعبد أكثر من النسب ولغيرك المذهب
قال تعالى يا نوح إنه ليس من أهلك إنه عمل غير
صالح: وقال تعالى إن أولى الناس بإبراهيم للذين
اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا والله ولي

المؤمنين وأما قوله بانه أخلد الى
الدنيا فليف تخلد اليها من عمر عمرا طويلا امنها
منها وهو تارك لها وما توفى لم يدع دينارا
ولا درهما ولا هتك في حياته محرما ولا
ارتكب ماثما ولا ظلم مسلما ولا سفك في غير الحق
دما ثم سفلت دمه وعفيت كرمه
ضحوا باثم عنوان السجود به تقطع الليل تسبيحا وقرانا
واما قوله اني اعتريته فليف تعتريني
الكلام وعين عيون اهل الاسلام وهو تصنف من
قبل ان نولد نحن امثل حميد حتى يتلبس في دينه او
يلوى عن نفسه وانت مع ذلك تدعى لنفسك
البصيرة وتدعو الى الصراط السوى والطريقة
المنيرة فاي الفريقين احق بالامن ان كنتم تعلمون
أمن هو قانت آناء الليل ساجدا وقايما يحذر

الاخرة

الاخرة ويرجو رحمة ربه قل هل يستوي الذين يعلمون
والذين لا يعلمون انما يتذكر اولوا الالباب
امن كان بصفة من مر ذكره قوله تعالى كمن مثله في
الظلمات ليس بخارج منها كذلك زين للكافرين
ما كانوا يعملون كلام الزهاد وقلوب
عابد سوء من الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا
ويشهد الله على ما في قلبه وهو الد الخصام واذا
تولى سعى في الارض ليفسد فيها ويهلك الحرث
والنسل والله لا يحب الفساد واذا قيل له
اتق الله اخذته العزة بالاثم فحسبه جهنم
ولبئس المهاد **واما** قول القايل اقاول الامام
والعلما فاي عصابة حق تكون هذا امير ها او من
امرائها وما سمعنا لقوله شبها الا قول الملاحدة
في عهودهم الى اوليايهم اقاويل الزيوك والملوك

يعنون بالدولة العلما والملوك ملوك الاسلام
محقين ومبطلين وقد زاد عليهم انه اختص الامام
فجده من الملوك حتى ما وجد بعثله او نيته قتله كانه
قتل الناس جميعا كما ذكر الله في قوله من اجل ذلك
كتبنا على بني اسرايل انه من قتل نفسا بغير نفس او
فساد في الارض فكانما قتل الناس جميعا وهذا في
ائمة الحق عند المفترين ﴿ ولعنا تشدق في
المقال واستهزا بالدين واهله وتخرى بروس
العلما وتهجن بالشيعة فعجبنا وتاسينا وذلك
بقول الله سبحنه زين للذين كفروا الحيوه
الدنيا ويسخرون من الذين امنوا والذين اتقوا
فوقهم يوم القيمه والله يرزق من يشا بغير
حساب فقد كنتم اهل هذه الدوله من قبل
قيامنا تلتمسون امامكم تعاملون معه فلما قام
الامام قلتم لجر احق بالملك منه ولم تروا شيعه

من المال

من المال فكنتم كالملا من قوم موسى جذوا النعل
بالنعل والعذ بالعذ ﴿ واما قولكم
لو اطاعونا جميعا ما قتل الا كان الذي كان قد
دخل عليه تحت قوله لو اطاعونا ما ماتوا وما
قتلوا فليت شعري كيف يطيعك جميع الناس على ما انت عليه
بالامس انت وهو مجتمعان على تضليل من فعل
ادنى فعلك وقاضيان عليه بتحريم المناكحة والموارثة
واكل الذبيحة ولم يبد لاحد منكما شيا مما كنتما عليه
الا ان يكون حكمك حكم دابة القاضي الم
تعلم ان الامام المنصور بالله عليه السلام كفر
اهل حقل مواصلة كما هو بينه معروفة وكفر
شريفا من الهادي من اهل مخزوفه وفسخ بينه
وبين زوجته النكاح فكيف تدعون الناس الى ما
انتم عليه وانتم بالامس تكفرون من اتاه
وقد كثر من اهل الكتاب لو يردونكم من بعد

ايمانكم كفارا حسدا من عند انفسهم من بعد
ما تبين لهم الحق فاعفوا واصفحوا حتى يأتي الله
بامره ان الله على كل شيء قدير الم تسئلون
من الله اما خافوا عاجل النقمة بترك الشاكر وآفة
النعمة اما سمعتموه تعالى يقول لقوم لعن الذين
كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم
ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون كانوا لا يتناهون
عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون ترى كثيرا
منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدمت
لهم انفسهم ان سخط الله عليهم وفي العذاب هم
خالدون ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما انزل اليه
ما اتخذوهم اولياء ولكن كثيرا منهم فاسقون
انظر في هذه الآيات هل تعرف منكم في معانيها
او سلمتم مما فيها الم تعلم ان الله سبحانه حلم
على بقية بني اسرائيل في وقت رسول الله صلى
الله عليه بانهم قاتلوا للانبيا الذين

قتلهم

قتلهم اسلافهم فقال تعالى فلم تقتلون انبيا
الله من قبل ان كنتم مؤمنين ورمانهم غير
زمانهم ومكانهم غير مكانهم لما كانوا مطاعين
لهم على الرضى بذلك الافعال فليفكروا
قل العاما وانتم مباشرون لذلك وسالوا
في قلبهم اوضح المسالك **ومن العجايب** انه
بلغنا انهم رمانا بتنقصونا والنقص علينا وعليهم
واجد ان القسم ابرهيم بحنا وان كانوا
يقولون من هذا انهم جادوا وذللنا فان كان
الكلام في شرف الدنيا فحين قيام المنصور كما
تعرفون ان لم نزد عليهم لم ننقص عنهم الا
ان يكابروا فبيننا في ذلك قايل هيهات ان ذا لكل
بين اظهرهم حاسدنا ومحسودنا وماشيتنا
وليدنا وما غطى واكتم من استشهد السواد
الاعظم وان كانوا في شرف الاخرة فالامر

المنصور بالله عليه السلام ويقول بانه ليس عندهم
محمد صلى الله عليه الا من هو من اهل البيت
ونظم ذلك وقال
والله ما بيني وبين محمد الا امرئ هاد نما هادي
وهذا لعمر الله شرف عميم وكرم جسيم لا
ينكره ولا يتردد ولا يحسد عليه ولذلك ما
قال في نفسه نظما ونثرا من جملتها على الفضايل
وزهدها عن الرذايل كما قال
فلا والله ما عرفت ذنبا كبيرا امذ ملكت حوز عيني
وهذا يعترف به ايضا وهو خليق به صلوات الله
عليه ولكن نقول لحزبلي مثل ما أدلى به و
تدعي مثل دعواه ولا يمكن احدا تكذيبنا الا مباهت
كما لم يكذب سلام الله عليه من الفرق القائلة
في قبله الائمة بر فنقول والله ما عرفنا
كذبه ولا تدبسنا بزيله نقول ذلك

تعريفا

تعريفا لافتخارا وتبصرة لمن يريد ان يكتسب
امرنا استبصارا فالحمد لله الذي طهرنا من
الادناس ووفقنا لنا بالفضل والبسطة على كافة
الناس وهو الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي
لولا ان هدانا الله ولذلك نقول كما قال المنصور
بالله عليه السلام ما بيننا وبين محمد صلى الله
عليه الا مثل ما ذكره من اب اوام وكان ذلك
الصف مستقيما فرددناه ترضيصا وتقويما
وشددنا بنيانه تكريما وتعظيما فاما
بعدنا ولن نخالف معتادا او جعل في الثوب
الابيض سوادا فلا بلغه الله ولا بارك فيه
ولا جعله في الحمد نسلا فان من يقدمه
من ابويه قد اخرجه بفعله عن ان يكون له
اهلا ووجه اخر وهو انما يدعيه
المنصور بالله عليه السلام حق شركاؤه فيه

فإن كثيرا من جدّاته الطاهرات هن جداتنا فهو
نوبي بحت تحاذيه وشرف نوح فينا كوالده
ووجه آخر وهو أنا ورثته دونهم لأنا
منه، وما كان من شرف الدنيا والآخرة فقد
ورثناه قولا وفعلا ونسبا ومذهبا وعلما
وعملا إن أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه
وهذا النبي والذين آمنوا معه والله ولي المؤمنين
وهم معه كولد نوح صلى الله عليه وسلم والمثال
بالمثال. وما زلنا نطرز المنابر بذكره وعلى
المقامات بذكره وشكره، ما قصدنا بذلك إلا
الخروج عن عهدة ما وجب علينا من حقه، ولو
عقلتم ولن تعقلوا لشكرتمونا على ذلك فإن
رجلا لو ورد نعصيده يمدحكم بها لعظمتم
من شأنه ورفعتم من مكانه، ومدح أبيكم
أشرف لكم وحقه أوجب عليكم ولكن

لا تبيروا

لا تميروا، ووجه رابع وهو المصيبة الكبرى
والفاقرة العظمى انظروا إلى الصف الذي كان فيه
هل بقي بعده أو سمعتم في نقض ذلك البنيان
المرصوص فهل سدته ونشيد بنيانه، وما تزال
تحربونه وتهدمونه ثم تكونون معه يوم
القيمة فلماذا أرسل الرسل وأنزل الكتب
وأرصد الوعد والوعيد وأعد الثواب
والعقاب، إن الحق المبين بالحسن والكلام المؤمن
ليس بأمانيكم ولا أماني أهل الكتاب من يعمل سوءا
يجز به، فأما الذي تدعونه علينا من قلة الوفاء
فإن كان هذا عذرا فيما فعلتموه من الأفعال
القبيحة، فإن الإنسان ليس معذورا فيما
يفعله من المعاصي لأجل أشياء غيره إليه وقلة
وفائه له الكفر لا يباح بما ذكرتم لو صح
أحسنوا حيث أساء الناس كما ورد في

الخبر مع أنا لم نفعل شيئا مما ذكرتم بل فعلنا
افعالا نعرضها على الكتاب الكريم والسنة الشريفة
والعقول التي ركبها الله تعالى حجة على الخلق
وجعلها وما تعبدهم من الأدلة أنه الحق وهو
أنا نقول شرطنا وخرجتم شروطا فرأينا
شروطكم فلو وفينا مع الخلال بالشروط
التي جعلتها فما فارقنا بين عقود المسلمين وعقود
غيرهم لكنا قد نصحنا من غش المسلمين وفرنا
من بعده رب العالمين مع أن العقود التي يجب
الوفاء بها هي عقود الذمم والعقود اللازمة
في الصلاح فأما الولايات والاقطاعات
وما جرى مجراها فليست بعقود عند من
عقل الصواب وفهم مضمون ما انطوت
عليه السنة ونطق به الكتاب إذ لو كانت
عقودا لما رجع النبي صلى الله عليه عنها
في مجلسه ولزمت الولايات وما كان

لنبي ولا إمام أن يعزل ولا يولي غير من ولاه
وضروره الدين وما علم من أمور المسلمين
بطلان ذلك ألا ترى أن النبي صلى الله عليه
رجع عن اقطاع الأبيض بن حمال حين أعلمه
عمار بن حبيش قال يا رسول الله أعلمت ما أطعمته
قال لا قال إنما أطعمته العد الذي لا ينفد
فرجع في الحال عن ذلك وذلك في قضية الدهناء
ومن المعلوم الذي لا شك فيه أن الإنسان لو
وكل وكيلا على عمل من الأعمال ثم عزله
قبل أن يفعل الفعل أو بعد فعله وكانت
وكالته عامة أنه لا حرج عليه ولا عتب
في الدين ولا في الدنيا وإن الوكالة والولاية
في معنى الوكالة لا فرق بينهما عندنا وقد
روينا عن شيوخنا عن الإمام المنصور بالله عليه السلام

انه اتفق له ثلاثة ولاه لموضع واحد في يوم واحد
في مكان واحد وذلك جائز بيتن ذلك اذا تباينت
ولايات اولى الامر على نحو ما يقضي به النظر في
اعتبار الاصلح والاقوم ما عبا ما حمل ومن
الجايز ان يقع نظر المولي على واحد ثم يتجدد
نظره على الاصلح منه فيفسخ ثانيا ما فعله
اولا لاجل المصلحة او مضادفه الموافق
وهذا نوع لحقه الناس بباب العقود وليس
منها وطعنوا به جهلا بمواقع العلم وابتناء
الهوى على ما قضى بصحته العقل والشرع
والنوع الاخر الذي الحقوه بالعقود
وليس منها الرقاعات التي تضمن الصلاة والهبات
وليس الامر كما اعتقدوه ولاحكم الله تقف
على ما توهموه لان هذا ليس بعقد لازم بل
ان حصل ذلك فهو المطلوب وان لم يحصل

لم يقض تعذره فسقا ولا كفرا ولا قله وقالا ان
الفاعل لذلك قد يتوهم ان هناك شيئا حاصلا
وليس به او يتصور ان شيئا حصل فتعذر بعض
اسبابه وصاحبه محسن وقد قال سبحانه ما
على المحسنين من سبيل فدمهم لاجل ذلك دم لم
يستحق الدم وهذا عند كافة اهل الاسلام لا
نعلم فيه خلافا واكثر ما في ذلك ان الفاعل لذلك
امر والتارك للعطاء غير ممتثل للامر فهو
العاصي دون الامر ان كان المامور به حاصلا
واما العقود التي هي الذمم فمحل الشر
الناس محافظة عليها واعظمهم تاكيدا لها
في تمامها على شروطها والله تعالى قد قيد
الوفاء بالشرط فقال تعالى فاتموا اليهم عهدهم
الى مدتهم فشرط التمام بالمدة وهي اجد
الشروط وجعل ذلك سبحانه مشروطا

بوفايهم فالوفا لهم لاجب الا بشرط الوفا منهم
فقال تعالى فى اول الايه الا الذين عاهدتم من المشركين
ثم لم ينقصوكم شيأ ولم يظاهروا عليكم
احدا فشرط فى الوفا عدم النقصان وترك
المظاهره وهذه شروط على الحقيقه فقد
ثبت ان الشرط املك وان الاخلال بالشروط فى
هذه العقود يرفع حكم المشروط **ونحن**
نوضح طرفا من افعالكم معنا ليعلم الناس
صدقنا ومقالنا وسلامه احوالنا فنقول
انكم تعتدعوه الامامه تربصتم بصاحبها
كما علمه الخاصه والعامه فكان اول ذلك
منعكم للناس عن اجابتها وصدكم الخلق
عن سماعها واسعى بهم الحال الى خراب ديار
المحبين واخافه من بادر اليها باليقين فلما
غلبتكم الدهما وذهب عنكم جمهور العلما

استكبرتم

استكبر ثم حينئذ الخلاف ظاهرا واسررتم
المكايد باطنا كما حكيناه انفا من استدعا
سلطان اليمن والاستصار به فلما لم يشف ذلك
عليلا ولا قمع غليلا شمرتم عن ساق الجد فى
الشقاق وسببتم امر الواحد الخلاق حيث قال
اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر
منكم وقال تعالى يا قومنا اجيبوا داعى الله وامنوا
به يغفر لكم من ذنوبكم ويجركم من عذاب
اليم ومن لا يجب داعى الله فليس بمعجز فى الارض
الايه فقهركم سلطان الحق ودمغكم نصر
الله لولى الامر فجنحتم الى السلم وامتطيتم
مطيه النفاق وصاحبكم يوثر التقرب على
الابعاد ومايديكم الى الصلاح ويصرفكم
عن الافساد **فكان** اول الغدر من حملتكم
وان يتقدمه ما وقع من احادكم فتقدم
موتى وجاود لسداده التعز والاقامه

بوادي ظهر وهما على الحقيقة بضمر ان خلاف
الامر فاقاما أياما يقصان الذمم ويخرقان
الكلم ثم نكصا على أعقابهما من غير تعرج على
تعرف السلام ولا التفات على امر امام ❊
فكانا أحق بيت الشاعر حيث يقول
لحى الله قيسا قيس عيلان انها اضاعت ثغور المسلمين
وولت ❊
ونحن في خلال ذلك نعلن بالانتصار وندعو
الكافة الى اطاعة العزيز الجبار فكان الجواب
أنما عاد الغد مده البيا ترجيان جشا حشوه
الغدر وشعاره ودثاره النفاق والمكر
فوضلوا بتشتيت الشمل ووقوع الخلل كما
قال تعالى لو خرجوا فيكم ما زادوكم الا خبالا
ولأوضعوا خلالكم يبغونكم الفتنة فكانت
هذه حالهم بغير مرية حتى جد امر ما في الخروج

الى نحو

الى نحو الشهابية فخرجوا للفساد معنا بعد
أن مضى جمهورهم وتفرق امورهم وتشللوا
لواذا واتخذوا الخداع اتخاذا فلما وصلنا
قرب البلاد ارسلوا الى اخوانهم من اهل الفساد
الا يهولنكم ما نحن عليه من الارتزاق والارتعاد
فهو حظنا مع صاحبنا لا نريد القتال ولا
البلاد واخذوا في التحديث وترهيب الناس
فيما نحن عليه خبلا بعد جيل حتى تضعضعت
امور المسلمين وظهرت سمات الغلب على
الضالين وحالفوا قوما على قتلنا وحبسهم
في مكان واحد فندر نا بهم واحسسنا ما قد
أعملوه من مكرهم فقصدوا خاذلين وولوا
على اعقابهم منقلبين وهذه خليقة لم يرضها
مسلم ولا تظاهر بمثلها محترم لان
كثيرا من الكفار وان تظاهر باعمال

أهل الثار شيء عن أن يكون بصفة الغدار
وقبل هذه ما سود ولد أميرهم وسليل
رئيسهم وكبيرهم ثوب الاسلام بما فعل
مع أهل نعم الاباة الكرام من بيع ثغره بالف
مثقال وصدوره عنه على اقبح حال يتحير
في ثوب الغدر ويحلى حليه أهل المكر
ويجيب عند عتابه ان اباه ارسل اليه وخرج
في خليه سد ذلك الثغر عليه: فهذا هو
النكث على الحقيقة: والبوار العاجل عند
هذه الخليقة: اتامرون الناس بالوفا
وتنسون انفسكم وانتم تتلون الكتاب افلا تعقلون
اتعيرون ما ينقله الوفا بالعقود ولكم
ما تقدم من الفعلات بعد العهود:

المولدة

المولدة والايمان المغلظة: ولما توجهتم
معنا نحو صنعا تريدون النصر على الذين
والاذاله بما معه منكم في حرب المسلمين
واجتمعنا في البلد بما لازمه التعرنجم
من نفاقكم وظهر من شيء اخلاقكم ما
بحق الناس معه خبث سرايركم وفساد
ظواهركم لم يتركوا عمولة في روح ولا
مواصلة لعبد ولا دلالة على عورة
لمسلم: بشهد لذلك ما كان من طلوع على
ابن وهاس ليلا الى الاتراش وهو بن عمه الناصح
الناصر: وما فعله داود في الملاقاه
للاسد ومما يليكه في مثنى الغوابر من غير
مانع ولا حاجز: واظهر من ذلك خلافا
ما عمل مع المشطوب من سلامته من تحت

الشيوف واخراجه لا عن اذن احد بل على
زعم الانوف واتبتوا العموله فينا يوم
الجبوب فلم تسعدهم الجد ولا ساعفهم
المطلوب بل قصرت عما ارتجوه من همهم وقلت
عزائمنا عروق دعمهم وضربنا منهم بعد
ذلك على امتر من العلقم والم للاجسام من سم
الارقم ومضرتهم ممكنه لنا واستيصال
شافهم غير معجز لمثلنا وانما تركنا ذلك
كرما وللطبيعه وبعدا من افعال الشنيعه
وفي خلال الرباط منهم والصبر تنزل اليهم
تحف الصليحيات بالخمر تغسقا منهم اولوا
الفجر نقل ذلك منهم من شهد الامر واطلع
على مكنون السر ونحن نجمع غصص
الاضطباب وتخلق لتاليفهم وتقريهم تخلق

الاحرار

الاحرار ونطمع في ان ينتقلوا عن عمل اهل
النار الى اعمال المتقين الابرار وهيهات ان
تخشى من الشرى ارتياشا فيا
ذكر ان الخرجلبا صافيا
ودع عنك بهما صيح في حجراته ولكن حدثنا ما حديث الرواح
هذا اميرهم جعلناه زعيم جيوش المسلمين
وقلدناه سد الثغر المنفتح علينا من اليمن فباع
ذلك بعرض من الدنيا يسير وقدم اليهم خامه
ذمة في لونه منهم وذلك امر ظاهر وقد اقر
به عند من يوثق به ولما غنم المسلمون
غنيمة من اعداء الدين طلبهم برد ها بعد
رد ما وقع في يديه واقبل بهم نحو ما
يهديهم هدى الغر وسن وبطانهم رابع
الاسلام المامون فلما طال عليه امد النفاق

في بيت رجال شمر للغدر عن الاذبال وفارق
زافره بالها من زافره زافضه للدنيا
مقبله على الاخره فحل من الكفر في بجبوحته
وسكن من النكث في صميم ازومنه وكم
من ذمه خرمها من صنعا الى يومنا هذا
من ماسور قتل بعد الذمه ومعتق اوثق
بعد المنه بارساله يشهد بذلك ما كان
في صعده من قتل ابن زيدان والعلم في يده
واخذ ابن النجار وامانه والذمه على ارساله
وولد محمد بن قليته وما فعل معه وجعفر
تحى وذمه حمزه بن حسن على وجهه وما
ملكه واخذوه هو في خيمته وعلى ضحاله
بعد ذمه عز الدين عليه واخذ احمد بن عوض
بعد الذمه من علي بن عمرو وما كان في شان

السويدي

الشويدي من انواع التخليط ونهب سوب الحصى بعد الذمه
وهي سوب اهل شماره كافه فانها ما اخذت الا بعد
الامان الظاهر والتاكيد بالعلم على السطوح ثم
اوعالهم الشيعه في زوس علما الشيعه وتراجمه
الشريعه وذمتهم على دار الفقيه محمد بن السعادات
واخذها بعد ذلك والعلم على راسها ومن غدرهم
الطري ما جرى في دار الشريف المجرري واحراق
علمهم الفري الزري وكذلك القليعه وتوالى
اخذهم ما بعد الامان الاكيد وكيف تمكنكم
تدعون مثل ما تدعي وانتم على خلاف ما تعلمون من مذهب
ابيكم وابائكم جميعا بل كيف وانتم تخوضون في اموال
المسلمين ودمائهم بغير دعوه ولا كتاب ولا سنه
وبين ايديكم من فعل المنكرات ما لا يمكن دفعه
بل كيف وتابيكم اذا وفق يتوب البنا وتقر بقبح

ما هو عليه وصحة مذهبنا وهل تاب أحد منا إلى ما
أنتم عليه عند مماته أو جادل على صحة ما هو عليه
في حاته فهم كما قال الله تعالى في أهل الكتاب وإن
من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيمة
يكون عليهم شهيدا **واضح** مذاهبهم في هذا
قولهم نفسد عليه وتكدر عيشه كما كدر
عيشنا فهذا وجه بين ومذهب معقول دون
غيره ونحن في دنيا مشوبة بالتكدير وطريق
مقرون بالتعبير لا نبالي فيها بتكدير عش ما أطعنا
الرحمان وسلمت الأديان قل هذه سبيلي أدعو إلى
الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا
من المشركين إنما يحزن على النعمة أهلها ويتبرم
بمفارقة اللذات من اعتادها وكم عسى أن
يكون نعيمها وهي إلى زوال ورخاؤها وهي إلى تغير

وانتقال

وانتقال إنما المكدر للذاتها من حمل أهلها على
مفارقة عاداتها من شرب القهوات وإدهاب
الأوقات في غير الطاعات وأسطار الصلوات بعد
الصلوة ونقل الخطا إلى الجماعات واسباغ الوضو
في السبرات وهو لا يزال شجا في حلوقهم وقذى في
عيونهم ما مد الله مدته وبسط بسطته
فليموتوا بغيظهم كظما وليستبدلوا بوجود
ملكهم عدما وعن قريب تظهر الحق على الباطل
وتميز المستقيم من المائل وقل جاء الحق وزهق
الباطل إن الباطل كان زهوقا كم بين من
قرناوه الصالحون المهتدون وبين من خلطاءه
المردة المفسدون وبين من ناضرة رب العالمين
ومن تعتمد في نصرته على الكفرة الجاحدين
والباطنية الملحدين وبين من عيون أنصاره العلما

ومن عيون أصحابه المترفون وعد الله الذين آمنوا
وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما
استخلف الذين من قبلهم ولنمكنن لهم دينهم الذي
ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا الذين
ان مكناهم في الارض اقاموا الصلوة واتوا الزكوة
وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ولله عاقبة
الامور وان صال العدو صوله جاء عدو له
وكثيرا ما صغرته شيوف الحوو تركته
حاسيا وما كان أولا فمثله يلون ثانيا لا
يغرنك تقلب الذين كفروا في البلاد متاع
قليل ثم ماواهم جهنم وبئس المهاد لكن
الذين اتقوا ربهم لهم جنات تجري من تحتها
الانهار خالدين فيها نزلا من عند الله وما
عند الله خير للابرار ❁

ومن عجايب ما الفوه وحال ما زخرفوه
ان قالوا بانا منعنا من بلادنا وحلينا عن
طرفنا وبلادنا فاستعنا بالكفار على بلوغ
الاموال والديار وقالوا جوز لنا ذلك كما جاز
للنبي المختار حيث استعان بخزاعة الانصار على
حرب قريش الاشرار وحن نقول ان هذا
مبني على شفا جرف هار انما الانتصار بالفجار
لبعض الاعذار تجوز للائمة الاخيار العالمين
بمواقع الايراد والاصدار المميزين للملتبسات
بثاقب الافكار وغامض الابصار وتحصيل
هذه الجملة المذكورة والدرر المبددة المنثورة
ان المنتصر بالمبطلين يكون على شروط
احدها ان يكون المنتصر محقا والثاني ان
يكون المستعان عليه مبطلا والثالث ان

يكون له شوكه وغلبه على من استعان به حتى
يكون أفعال المستنصر به مقيده بإرادة
المستنصر وافعاله لانه متى كان كذلك كان
أمر من الوقوع في المنكر الذي طلب ازاله
مثله في الحكم القبيح. والرابع ان يكون ذا
ولايه كامله ورعاميه شامله. وانما
اشترطنا أن يكون محقا لانه متى كان مبطلا
لم يكن باز يستعين على غيره أولى من أن
يستعان عليه. وذلك يودي الى أن يكون مجاريا
مجاريا وليا عدوا في وقت واحد وهذا لم
يقل به أحد. واشترطنا ان يكون المستعان
عليه مبطلا لانه متى كان محقا فلا سبيل الى
جواز حربه ولانه انما يجوز حربه لاجل
المنكر ولا منكر منه يجب انكاره فضلا

عن مجاربته عليه وقد تقدم الوجه في اشتراط
الشوكه للمستنصر. وانما اشترطنا الولايه
الكامله فلان زاله المنكر بتحييش الجيوش لا
يكون الا الى الايمه ومن يجري مجراهم من
أهل الولايه التي توجب المتابعه يبين ذلك ان
من يحتج بفعله في هذا الباب لم يكن الا على
هذه الصفه كالنبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم
حيث يقال انه استعان بقتله عثمان على ضلالهم
عند من يقول بذلك ومراده على خلاف ذلك
قلنا عليك الدليل ولا نجده الا ان تقول انه
منكر وانكار المنكر واجب على كل أحد
قلنا هذا الذي جرى فيه ليس من هذا القبيل
هو متضمن لسفك دماء واخذ اموال وبعض
اقوال وافعال. وذلك لا يكون الا ممن ذكرنا

دون غيره من المنكرات فانه تقوم به أفنا الناس
واما في وقت الامام فليس لاحد ان يتقدم ولا يتاخر
في شئ من ذلك الا عن أمره ✤ فان قيل ولسنا نسلم
ثبوت امامه صاحب الزمان ولا نقر بذلك كان
الجواب ان امامته لم تثبت بقولكم فيلزمكم
فقد اقراركم وجها في بطلان امامته لان الامامه
تثبت عند جميع الامه بوجهين احدهما العقد
والاختيار من العلما والفضلا وعيون المسلمين
والاخر بالدعوه وتكامل الخصال وهذان
الوجهان قد حصلا لصاحب الزمان على ابلغ الوجوه
وانتم الشهود على ذلك ودخلتم في غمار اتباعه
وكنتم بلا شك من انصاره واشياعه ✤
والفضل ما شهدت به الاعدا ✤ فهذه
شروط انصار المحق والمبطل على المبطل وهذه

الخصال جمعا مفقوده فيكم: أما الاول وهو
أن يكون المستنصر محقا فليس بحاصل فيكم بل
أنتم في جار الضلال تهيمون وفي ضجاج الكفر
تعمهون ويكفي في ذلك موالاتكم بالحلف والنصره
والمودة للباطنيه والمجبره والمشبهه بل أنتم
في أبلغ من ذلك لأنكم خدم لهم ومدبرون عن
أمرهم فعلا وتركا وهذا ظاهر لا خفي على أحد
ولا يمكن انكاره: وأنواع المنكرات التي لظهركم
ظاهره: وكفى بذلك ضلالا مع ما اقترن به من افعالكم
الى ضاهت افعال عباد الاوثان من قتل المسلمين
وسفك دما البرره المتقين الى غير ذلك مما يكثر
تعداده ✤ وأما الشرط الثاني وهو ان يكون
المستعان عليه مبطلا في ذلك وقع النزاع
لائمة الحجة عليهم في زمانكم والناظم لدين آبائه

وايايلم والمدمر لاعدا الدين والقامع لما جم من
المفسدين الذي برز في ميدان الكمال واستقم من
أرباب الضلال وأرغم انوف الجهال حتى قال في
الفصل أبلغ مقال وأك في رضى ربه الأخير مآل
أخذ بدمايكم المطلوله وأقر بوع اعدايلم
الماهوله تشهد بذلك حضور وجوشان وغيرهما
من مشاهدنا المشهوره في البلدان
وكم يوم سقيت به الأعادي كؤوسا مايفوق لها ضريع
واما الثالث وهو أن يكون للمستنصر شوكه
وغلبه على من استنصر به فليس ذلكم اليكم
بل انتم خدم للمستنصر به واتباع لأتباعه
لاتقدمون أمرا الا عن أمره ولا تصدرون
رايا الا عن رايه هو للامام وانتم المأمومون
واقوالكم ناطقه بذلك وافعالكم شاهده
به يدل على ذلك أفعالكم بصعده والذمر والمواسي
الى أخللتم بها وجعلتم وجه العذر انكم لا
تقدرون على الخلاف ولا سبيل لكم الى مخالفه
أمر سلطانكم وهذا ظاهر لا يفتقر الى بيان
ولا تشك في صحته انسان ولذلك سلمتم أسرانا
اليه وعلقتم جميع افعالكم الواقعه عليه على اذنه
منكم **واما** الشرط الرابع وهو ان يكون
المستنصر ذا ولايه عامه فلستم هنالك عند
جميع احد من العالمين لقوله تعالى لا ينال عهدي
الظالمين ولان الولايه هي ولايه الامامه وهي فيكم
مفقوده. او ولايه الحسبه وهي باطله لديكم
غير موجوده. لوجوه احدها ما انتم عليه من
الكفر والاخر وجود امام ابطل حكم الحسبه
ثبوت امامته ووجوب رياسته لان الحسبه
بدل على ما هو اعلى منها وهو لاجتمع البدل والمبدل

منه والآخر التسلط على المسلمين والخروج عن
زمرة أهل العدالة وأهل الدين هذه
نكتة أردنا بيانها لما توجه علينا من أمرها فإن
الله تعالى أخذ على العلماء في ميثاق كتابه البيان
عند أن يعرض مثل هذا الشأن حيث يقول
وإذ أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه
للناس ولا يكتمونه: وقال صلى الله عليه من
كتم علما يعلمه ألجمه الله يوم القيمة بلجام من
نار إن في هذا لبلاغا لقوم عابدين إن في ذلك
لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد
والحمد لله وحده وصلواته على سيدنا محمد وآله وسلامه

ان احلى القول عندى ما تكلن فى فوائده
احسنه فى كمال وبلوغ فى مزاده
كلام الامام فيه فى محاذاة العابد
فهو كالسهد شفا بكمال الاجتهاد

وله عليه السلام
الرسالة الزاجرة لصالحي الأمة
عن إساءة الظن بالأيمة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل الأنبياء أمناء وحيه والحفاظ
أمر أمره ونهيه والعلماء حفظة علمه وتراجمة
إثاته ونفيه وصلواته على نبيه المقتدى
ببيانه وهديه محمد وعلى آله الجامعين لدينه
والمجددين لما خفي من سعيه وبعد
فإن الله تعالى لما قلدنا بأطواق النعمة وحلانا
بحليه الإمامة وتجرد للنص على ذلك والدعا
إليه والامتثال لأمره والاعتماد عليه علما

هذه الفرقة الزيدية الذين هم أفضل الفرق وفضلاء
العترة النبوية وهم المبلغون عن الله والسنة
دينه وحجته على خلقه والكارعون من العلم
في سلسال معينه وأدلة الوراد على صافي نقيبه
وفوارة عيونه لما أن الله تعالى جعل العلماء خلفاء
أنبيائه وعماد خلفائه وحملة أنبائه عن صفوة
أنبيائه فهم القدوة والحجة وسواء السبيل
وواضح المحجة وعليهم الاعتماد وهم الراس الذي
يرمق به كل متخبط فيقاد **وكان** عند
ذلك من أمر الناس ما علمه من شاهد أحوالهم وبطن
خلالهم من أتراك ما متى كانت كما مه أبينا على بن
ابي طالب عليه السلام سارع اليها الضعين
وهدج اليها الكبير وتطلعت اليها الكعاب
وحسر لها كل نقاب وفج بها كل باب

ورفع كل حجاب وانال الناس من كل سبب
ونسلوا من كل حدب وكان المحظوظ عندهم
من أعطى صفقته طايعا وسبق غيره مسارعا
أو انفق ماله مستترسلا وبرز للجهاد مستسهلا
بصيرة ودينا وثقة بامرنا ويقينا حتى علت
كلمة الدين وزحت سواري اليقين وأبدا جوش
الجاحدين وسلبنا ملك الظالمين ورفعنا أيدي
المتسلطين عن المستضعفين **فلما** تحمت نواجم
العناد ووقدت نيران الفساد وقل الناصر
وكثر المعاذر وعطلت الثغور أو كادت
وتهقرت بيوت الكفاح وجادت سامة وملالا
واستطالة للامد المبارك واستثقالا على ما
خلى الله تعالى عن الامم الماضية والقرون الخالية
أن طول الامد أورثها في القلوب قسوة وفي الطباع

عن سماع الحق نبوه: حيث يقول سبحانه ألم يأن للذين
آمنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق
ولا يكونوا كالذين اوتوا الكتاب من قبل فطال
عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون
سمعنا عبدك ذكرا خفيا وكلاما نجيا
ظاهره عتب وباطنه ثلب فمن قائل يقول
هذا أمر لم يحكم تربيته وآخر يقول هذا والله
لم يوثر تقويمه وتأديبه: ومنا شف على ولاة
كانوا قتلنا: ومتفجع لعدو بما ناله وان كان
من غب مكره وخراعبده: ومتوجع لولي
سوء حظه وقلة ذات يده واعفال أمره وتحلل عرا
جلده: ومغتص بشكوى شده باب أو شدة بواب او
غلظة حجاب أو جفوة أصحاب: ومعتذر بلزومه
تعهد داره وتخليل أوتاره وارتخاء ازاره بما هو عليه
من قلة عطيته أو عدم مطيته: ومعتل بكثرة
ماله وضوله أطفاله وتراد في أشغاله: ومعتقد
أنه حط عن منازل أمثاله وقصر به عن درج
أشكاله: فجعل ذلك وجها في التأخر عن نصرة الدين
بنفسه أو ماله ✤ فأما الأول فان كان
معتمدا للامامه فقد سلم السيرة وان لم
يعتقد الامامه فلا فائدة في الطعن في الفرع مع
فساد الأصل لأن ما بني على شفا جرف هار
فهو منهال منهار: وهل يستقيم الظل والعود اعوج ✤
مع أنه لو بلي بشيء مما يلي به من ترتيب حاجات
ساعه أو اصلاح أمر جماعه لضاقت موارده
وعميت مصادره والتبست بصائره واقتحمت
مهالكه: ولتبين له ما قيل في المثل السائر في ملأم
من لبس لعباءة وتقر عين بالهوان على الأملس ما

سلم في الدين. ولو قيل له كرضا جهذا الترتيب
واجعل حظك من الجهاد هذا النصيب لتوفى
بعقدك بالعجز ويدافع بالضعف عن القيام بعظيم
هذا الأمر. ومع ذلك يدعي وقوع الخلل في الفعل
على من حنكته التجارب وقرعت صليب مروته
النوائب **وأما الثاني** فهو ايضا مثله بطعن
في فروع قد سلم اصولها. ويعترض في الولايات
بامور ما سقن محصولها فهو من دخيلة في زلزال ومن
باله في بلبال ومن كلامه في شجون متعارضه وامور
متناقضه. ان طمع لم يستيقن صحة مقاله. وان امسك
لم تطاوعه عوارض باله. لكنه اثر ما سمعه
على ما رآه وقدم هواه على هداه. ونسي ما قاله
قدوة الهداة. علم الجواد علي بن ابي طالب عليه
افضل السلام والصلاة. حيث يقول اما انه ليس

بين الحق والباطل الا اربع اصابع. فسئل عليه السلام
عن معنى قوله هذا فوضع اصابعه بين اذنه وعينه
وقال الحق ان تقول رأيت والباطل ان تقول
سمعت. وداوى هذا المعترض ما وجده من نفسه من
عداوة وقاده او حسيفة معتاده. بان ابرز
مكامنه. واظهر مطاعنه. اصاب ام اخطا اسرع
في نصي ربه ام ابطا. ولم يعقل ان الولاية وكاله
يسقلدها الامين ويحاله بحق بها الضنين. وقد فعل
ذلك سيد المرسلين وافقاه في فعله امام المتقين
وقد صلى الله عليه الولد بن عقبه وهو احد صبيه
الذين بغض النبي المختار. ومن نص الحكيم على فسقه
في ايتين من كتابه الكريم. ولا صلى الله عليه
عمرو بن العاص في البعث الاكبر. وهو المقصود بابيه
الشانئ الابتر. وخالد بن الوليد سماه سيف الله المسلول

مع أنه حكم في الدم المطلول برفض المشموح
وحكيم المعقول وتبوأ صلى الله عليه من
فعله ومع ذلك لم يقض بحزمه ولا بيته ولا ما خير
امارته بل جعله بعد ذلك أمير الجيوش الاسلامية
واجتمع المسلمون على إمارته بموته واقتفى أبو بكر
في ذلك أثره فكان من خالد في بني تميم ما قصوا به
خبره وبينوا به مخبره فأما أمير المؤمنين عليه السلام
فانه ولى أبا موسى الاشعري وهو شيء اليه بالخيانة
وتظهر انه ممن نموه على المسلمين بالتعمق في الديانة
ولذلك زاد بن أبيه وغيرهما وتكفي المستبصر
ما ذلزه عليه السلام عند ضعفه أصحابه من
قوله يا شباه الرجال ولا رجال الى ان اسعى الى
آخر كلامه وقال والله ليمنعن أحدكم على قعب
لخشيت ان يذهب بعلاقته اتراه ايها المعترض

ولا هم مع اعتقاده لخيانتهم وهو الناطق بالحق
والمتولي للبيان في ذلك الاوان أو ترك ولا تمم
حتى ضاعت الاقطار واستبحر التعوير وعفت
من الدين الاثار فان قلت الاول فهو الذي قصداه
في معنى الوكالة وان قلت الثاني وهو مما علم انه
لم يقع حتى قبض سلام الله عليه ورضوانه على ان
من قاس الامر بالامر علم انه عليه السلام كان في
القرن الثاني والثالث من الذين قال فيهم نبينا صلى
الله عليه خير كم القرن الذين نعثت فيهم
ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم فاذا كان
المرء في أهل زمانه عليه السلام مع قربهم من رسول
الله صلى الله عليه وكونهم خير الامة هذي
فكيف يلوح حال أهل زماننا الذين هم خبالة
المر ونقاضة العكم فاذا اضطر عليه

السلام الى ولايتهم والاستعانة بهم وهم على تلك
الصفة لان يبطل الجمهور من امور الدين فحسن
كذلك ايضا: **واما الثالث** وهو المتفجع
فانه قرأ وما ادري وجهل احكام الولاء والبرى
والله تعالى يقول لنبيه نوح عليه السلام لما
عطفته على ولده عواطف الرحم والرحمة عند
هول نحايب العذاب والنقمة: يا نوح انه ليس من
اهلك انه عمل غير صالح فلا ترجعن عن اهل بعد
القحابة كما رجع نوح عن اقرب القرابة وعلمت ان
حق الله اولى بالرعاية ودينه احق بالذب والحماية
على ان هذا طعن في السيرة وقد قال بالامامة او
يعرض ان اصولها بعيدة عن السلامة قربه من الملامة
واما الرابع وهو الشاكي لغيره ولنفسه
من سوء الحظ وقله ذات اليد فهو توجه الملام

الى من لم يحط ولا لام: والمرتزق عندنا قضايا
قدريه وامور تماونه: بل اجرها حض حريص
ولا يرد هاكره كما ورد في الخبر عن سيد
البشر: على ان ما كان لينا من ذلك فقد بذلنا
فيه جهدنا واديا وجدنا: توخيا لمواضع الحاجه
والاستحقاق والمصلحة في الدين كعطايا المولفين
على قدر ما ادى اليه اجتهادنا ووقع في ايدينا من
رزق الله رتبا والقسمه ايضا من جمله السيرة:
والاعتراض عليها مع تسليم اصولها بودن ضعف
البصيرة: على ان الذي ياخذه هو الصدقات وهي
كانت في الاصل نصيبا للفقرا فليس بمنع لجميع
الوجوه المصروفه فيها اليوم لولا لطف الحكيم
بالبريه فيما قسم على هذا التقسيم: **واما**
الخامس وهو الشاكي من شده باب او شده

بواب فانه لم يخلص السرره ولا نظر بعين البصيره
لان من له ادنى خبره يعلم انه لا يملك قضاجات
الناس دفعه واحده بل ينامون ويتداعون
لا سيما مع عدم الكفاه وقله المعاونه على ما يلزم
اهل الديانه وكان الفايل بذلك ما سمع نهى الله تعلى
عن دخول بيت نبيه وعن نبيه الا باذن وامر
بالرجوع عند عدم الاذن فقال تعلى يا ايها الذين
امنوا لا تدخلوا بيوت النبي الا ان يوذن لكم وقال
تعلى يا ايها الذين امنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم
حتى تستانسوا وتسلموا على اهلها ذلكم خير لكم
لعلكم تذكرون فان لم تجدوا فيها احدا فلا
تدخلوها حتى يوذن لكم وان قيل لكم ارجعوا
فارجعوا هو ازكى لكم والله بما تعملون عليم
على ان ذلك انما كان متوجها او مقبولا لو كنا خالين

على اللذات او منافسين في طلب الراحات وليس
الامر كما ظنه بل انما خلو شغل عن شغل وبزيد
عن عمرو فما سعك ليلا ولا نهارا ولا تطعم العيش
الا مرارا ولا النوم الا غرارا نذكر ذلك تعريفا
لا افتخارا مع ان ذلك المتحدث يلوم عليه فاذا
دخل وخلا لحاجته عذر نفسه وبسط انسه
وامر باشاق الباب وشده البواب وغلظه الحجاب
حتى يقضي حاجته ثم خرج معتذرا عنه وعنا
وعاذرا فيما كان من قبل تعسبه منا وليس ينبغي
لمن ان يعود لها او يصيح بغيظه ظهيرا لكاظما
الا ان يعود لحاجه اخرى توضح دون قضايها
بفورها عذرا ثم يرجع بهينم في نفسه ملامه
ونهز راسه ايها ما لو هز وحده في هذه الامامه
وقد خبرنا هذه الاحوال ووصفنا هذه الحال فوجدنا

لذلك علما يقينا واتقانا رضينا مع أن لنا بيننا
صلى الله عليه اسوة في رد خير الناس من بابه
وامره صلى الله عليه بالشدة في حجابه حتى
انقلب علي عليه السلام عن ابن ملجم ثلاث
مرات وهو خير البشر بعد النبي صلى الله عليه
نص الخبر ✤ **واما السادس** وهو
المعذر في لزومه فعرد اره وجل اوناره فانه
على قسمين احدهما ان يكون صادقا على عظم
المشقة وبعد الشقة فيلون معذورا عند
ربه وداخلا تحت قوله ليس على الضعفاء ولا
على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون
حرج وقال ولا على الذين اذا ما اتوك لتحملهم
قلت لا اجد ما احملكم عليه تولوا واعينهم
تفيض من الدمع حزنا الا يجدوا ما ينفقون

فان الله تعالى عذر النبي صلى الله عليه فيهم وعذرهم
عنه هذا ما لم يضم الى عدمه ملا ما يقترف
بذلك جرما واثاما فيلون معذورا غير مشكور
ومبتلى غير مصبور والثاني منهما ان يكون غير
صادق في عذره ولا منقوض في امره فهذا قد
جمع بين وجوه من الاثم احدها الكذب والثاني
اعتذاره عن الواجب بما ليس بعذر والثالث
الطعن علينا وحكم هذا ربه وهو المجازي عنا يوم
القيمة يوم الحسرة والندامة يوم الارفة
والطامة يوم تجد كل نفس ما عملت من خير
محضرا وما عملت من سوء تود لو ان بينها
وبينه امدا بعيدا **واما السابع** وهو
المعتذر بكثرة ماله وصوله اطفاله وتراد
اشغاله فجوابه في قوله تعالى سيقول لك
المخلفون من الاعراب شغلتنا اموالنا واهلونا

الآية فإن الله تعالى لم يعذرهم بذلك ولم يرخص
من قسم مالك بل حكم عليهم بالمهالك وعدل
بهم عن سواء المسالك ✦ **وأما الثامن**
وهو الذي يعتقد أنه حط عن منازل أمثاله
وقصر به عن درج أشكاله فجعل ذلك عذرا
عن الجهاد بنفسه أو ماله فجوابه في قوله تعالى
ألهاكم التكاثر حتى زرتم المقابر وفي قوله
تعالى ولا تتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض
على أنه لا متسع أن يكون اعتقاده في نفسه ذلك
وإمامه يرى أنه ليس ممن سلك في هذه المسالك
بل يكون له كفاية وانقص ممن لحظه بالحسد
عناية ورعاية والإمام يؤثر اجتهاده على اجتهاده
ومارآه من المصلحة على مراده وما كان لمؤمن
ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمرا أن

تكون لهم الخيرة من أمرهم على أن هذا إذا لم يجب
على الإمام لم يلزم تركه مطمعا عند كافة أهل
الإسلام على فحوى ما تقدم من الكلام ✦ **وهذه**
الأقسام التي ذكرناها لسنا نعم بها فإنا قد
قدمنا في صدر كتابنا أن الإمامة إنما قامت
شواهدها وترسخت قواعدها بالعلماء الأفاضل
من أهل البيت عليهم السلام وأتباعهم من علماء
الإسلام وإنما قد علموا وعلمنا أنما ذكرناه قد
كان ومع ذلك فإنا لا ندعي عصمة مقطوعا بها في
أنفسنا وقد عاتب الله تعالى أنبياءه وعد لهم حرما
وذنبا من نحو قوله وعصى آدم ربه فغوى وعتب
على الذاهب مغاضبا وامتحنه وامتحن يوسف عليه
السلام بسبب قوله اذكرني عند ربك وأن
أنساه الشيطان ذكر ربه وقال لمحمد عليه أفضل

الصلوه عفا الله عنك لم أذنت لهم وغير ذلك
ولم تحرج لوابذ لك من أن يلوثوا صفوته من خلقه
وامناؤه على وحيه. كذلك نقول ان كان
لنا ذنب في رأي أو غيره مما لم نقصد به معصيه
ولا سعمد به خلافك. من باب التاويلات وما
جرى مجراها. فان اختيار الله تعالى لنا للامامه
غير زايل. وحكمه بسبقنا على أهل عصرنا
غير حايل. فان عليا عليه السلام وهو الحول
القلب يقول في توليه محمد بن ابي بكر رحمه الله
لمصر. وعزل قيس بن سعد عنها. لقد زللت زله
لا اعتذر سوف اكيس بعدها واعتبر واجمع
الراي المشتت المنتشر. وذلك ولاتنا وامراونا
ومن يتصرف عنا يجوز ان نخطي الواحد منهم خطيه
يستحق بها عزلا واقصاء وبعدا ويجوز ان تكون

خطيته مما تبقى معها ولايته فلا تسقط عندها
سعايته. فيقوم من اوده. وتشفى من لدده ويقال
له لعامر عمارة. ولابراد حطبا في ناره. ويجوز
ان يكون فيهم المحسن كثيرا ومن احسانه اكثر
من اساءته ومن لا يقوم مقامه غيره. ولا يسد مسده
سواه. ويجوز ان يكون فيهم من قد استشرى عناجاله
واختلف مقاله وفعاله. ولسنا نعلم الغيب ولا ندعي
العصمه التي عم الله بها عموم ملائكته وانبيائه
وجاز ان يختص بها بعض اوليائه من عترة ان
تقوم به فيه دلاله. ولا شهاده بنهايه ولا
زواية. ونحن نقول هلم الى المعاونه على البر
والتقوى التي امر الله تعالى بها وحض بين المسلمين
على ادائها حيث تقول سبحانه وتعاونوا على
البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ومعصيه

الرسول واتقوا الله إن الله شديد العقاب
وقد علمتم وفقكم الله وهداكم وحرسكم
عن معاصيه وكلاكم طريقه الامر بالمعروف
والنهي عن المنكر وعموم وجوبهما على الكافه
مع كامل شرايطهما وشرايطهما فيكم
بحمد الله قايم متكامله وفروضهما على الجميع
حاصله فمن علم من اهل العلم او غيرهم ممن
يعرف المعروف او منكر المنكر من احد من
ولاتنا او امرايتنا ومن يتصرف عنا من اخ او
صاحب او خادم او متصرف في جليل او دقيق
خللا او رأى منكرا او ظلما او عسفا او
ضياع حق او جورا في رعيته او حيفا في قضيته
او تسلطا على الناس او قبله التفاف على
الصواب او استخفافا بحقوق المسلمين او

جهاله لحزمه الدرس وقبحا اختص به المقصود
في نفسه ولم يلتفت مرماه الظنون والتوهمات
التي تضعف امارتها او مما تستند الى المنقولات
الواهيات او من التحسس الذي نهى الله تعالى عنه
او من الظن الذي اخبر الله تعالى بان بعضه اثم
وهو الظن الذي تستند الى غير امارة او الى امارة
لا تعتمد عليها فقد قال تعالى ولا تجسسوا ولا يغتب
بعضكم بعضا أيحب احدكم ان ياكل لحم اخيه
ميتا وقال تعالى ان بعض الظن اثم فقد امر ناه
بشئ قد امره الله تعالى به وهو ان يقوم ذلك الفرض
او يغير ذلك المنكر او يقيم تلك السنه او
يمحو تلك البدعه او ياخذ للمظلوم من ظالمه
حقه او يصغر المنكر في نفسه او يقوم
المصغر من خلقه قاصدا الله تعالى في فعله

الغرض يريده من استماح قاله أو تعظيم خاله أو
كسب هيبة أو تحصيل جلالة. بل لما أمر الله تعالى
به من تقويم الأود في الدين وقمع ما نجم من فساد
المفسدين فان القاصد لما ذكرنا يبارك الله
له في فعله وممضى قوله وتتبع أمره ولا يقل
في نفسه أنا صغير عن هذه المنزلة أو صاحب
هذا الفعل كبير أن أمره وأنهاه فان كلمة
الله هي العليا وأمره هو الأولى وليس أحد
فوق أن يؤمر بتقوى الله ولا دون أن ينهى
عن معصيته. والقايم بامر الله نايب عن
ولاه أمر الله من نبي أو وصي أو امام او ولي
وما نفذ من ذلك ومضى أصاب به الغرض لنفسه
ولنا. وما تعذر عليه من ذلك لتعذر نصره

أو قلة قدرته أو عدم منفذ أو بعد أعانه
من منفذ. انهاه الينا وبث شكواه علينا
فانه لجد منا في كل ما وضحت سبيله وأنار
دليله ما بقمع كل ظالم وبرد نغيظه كل أثيم
وتصغر كل متكبر. وبذل سلطان الله كل
متجبر. والينا يرجع العالي وما يلحق التالي
ونحن أولوا الامر المردود اليهم مشتبهاته
والمطلوب من لديهم أدلته وبيناته. قال تعالى
ولو ردوه إلى الرسول وإلى أولي الامر منهم
لعلمه الذين يستنبطونه منهم. وقال تعالى
أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر
منكم. وهاتان الايتان لنا وفينا أهل بيت
النبوة وأمرنا من أمر الله وطاعتنا من طاعته

وخبر عدل الكتاب والحجة الناطقة بالصواب قال
صلى الله عليه إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به
لن تضلوا من بعدي أحدا كتاب الله وعترتي أهل
بيتي إن اللطيف الخبير نبأني أنهما لن يفترقا حتى
يردا علي الحوض. وهذا يكون في الجملة بالاتفاق
من أهل البيت عليهم السلام وأشياعهم واتفاقهم
حجة بما لا يسعه هذا المسطور. ويكون في الآحاد
منهم وهم ولاة الأمر لما تقدم من الأدلة على وجوب
الانقياد لولاة الأمر والاقتفاء لآثارهم والاهتداء
بمنارهم. ولما جعل الله تعالى لهم من الولاية التي
حتمها والزعامة التي أحكمها. ولما ورد به
الأثر المقبول في ذرية الرسول أن عند كل بدء
يكون من بعدي يكاد بها الإيمان وليا من أهل
بيتي موكلا بإعلاء الحق وتنويره ويزدكيه

الكابرين فاعتبروا يا أولي الأبصار. وفي هذا أبلغ
الدلالة على أن الواحد من ولاة الأمر يقوم مقام
الجملة في وجوب طاعته والتمسك بأمره والأخذ
بقوله والاقتداء بفعله. وخبر أيضا قول من
صلح لأمر من أمرنا من ولاية في قضاء أو تصرف
في قبض أو إعطاء أو إمارة جيوش أو أمر معروف
أو نهي عن منكر أو دعاء إلى رشد أو إصلاح ليقين
فإنه يجب عليه أن يبرز صفحته لنا ويعرض
أمره علينا. وقد الزمنا كل واحد ممن دلزنا
عراضه نفسه والقيام بفرضه ومعاونتنا
على ما ذكرنا. ومن تقاعد مع ذلك عنا كان ذامه
واهيا وحجته ساقطة ونصحه غير مقبول
وباطنه مدخول معلول. وحق على
جميع من وقف عليه ولقعه من المسلمين من العلماء الراشدين

والمتعلمين المستبشرين ومن تفقوهم من سائر أهل
الدين فيما يتعلق بأمور أهل التصوف ولا يفردوا
لهم صفوة وعلماء كدرة لأن ذلك ليس من شيم
المسلمين ولا من شيم أهل التقوى واليقين لا سيما
مع أمر مأذون لكافتهم بعد أمر الله تعالى بالمعاونة
لجماعتهم وإن كان التكليف شاقا والأمر صعبا
فهو باجتماع المسلمين عليه يسهل وبتظاهرهم
على القيام بفرضه يتم ويكمل والله تعالى أمر
بالقيام بذلك عاما وإنما جعل لهم من أنفسهم في
أحكام ذلك الأمر نظاما ثم هاديا وإماما
وأمرهم بتوقيره وتعزيره وتعظيم أمره وتكبيره
فعليه فرض وهو الأخذ بما أمر به وعليهم مثل
ذلك في حقه فأقل أحوالهم إن كانوا من المقصرين
أن يكفوا عنه المطاعن

ليت حظي من أذكر أن تستدخين خيله
فأما جس في نفسها من اشكل عليه أمر
أو اشتبه عليه حال في سيره أو قضيه أو
ولايه أو رعيه تحتص بأحكامها وتعلق
بأكفارها مما قلوا صلنا أو نراسلنا على قدر
إمكانه كاشفا قناع المساترة إما سطوه
الحيرة فليعرض ما معه وليسقد ما جمعه
حتى تميزه نقاده وتصح له أصداره وإيراده
ولو قد رجع الأمر أمره الله بالرجوع إليه
واعتمد على من أوجب الله الاعتماد عليه
فإن آل محمد صلى الله عليه وعليهم هم ما الجيه
وسفن النجاة وهم الذين أوجب الله ولايته
مودتهم وأوضح على لسان نبيه محبتهم قال
تعالى قل لا أسالكم عليه أجرا إلا المودة في
القربى وقال صلى الله عليه مثل أهل بيتي

فيكم مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف
عنها غرق وإن كان لا يجب علينا بعد ثبوت
الإمامة بالأدلة الواضحة والبراهين اللائحة
المباحثة على السيرة والاحتجاج على كل
صغيرة وكبيرة ولكن هذا زيادة في الحجة
ومحبة الإيناس والمعاونة على نفي الشبهة
فلم جاز أن يلتبس على نفسه أو تلتبس عليه
حلية نفيسة لعارض لبسة ولعل ذلك يكون
زيادة في الإيمان واستظهارا بالاطمئنان
لم يجز أن تعتريه الشبهات أو تغيره عن
سنن الرشد التمويهات فإن الناس بين مستقيم
ومتبال ومختدع بلامع الغرر سلسال رمال
ونحن نعلم أن كل مسلم بالتراه عن
فعل كل محرم ونقول كما قال صلى الله

عليه: اللهم إني أبرأ إليك مما فعله خالد
ونعتقد فعله بما عقب صلى الله عليه من
جبر الخلل وإقامة الميل ووقع ذلك مع أنا
نرجو أن مكر الله في البسطة وزاد في القدرة
حتى يرجع أهل الضلال عن ضلالهم ويبلغ
المسلمون إلى نهايه آمالهم إن زوال كثير مما
يعظم به الشبهة ويقع بسببه القدح على
كثير ممن لم يرد مشارع البصيرة فإن الضرورات
عند تضايق الحالات تجاب إلى وقوع كثير من
هذه المشكلات من أنصاف من لا يستحق الإنصاف
بفعله وإنما يحمى به لضرره على المسلمين أو لنفعه
الذي لا يقع منه الأبان يرتفع في الدار الدنيا وخطبها
على أهل الدين ويؤثر بالعطاء على المخلصين
وأن يكون بعد ذلك ما يكون من اظهار شعار

الدين على الكمال والعمل بما أمر الله به من غير
اخلال فان كثيرا من امور الدين مهمل
والمجمل في ذكره يغني عن المفصل وعلينا بذل
الجهد في القيام بالصلاح والشعاره في علو
كلمه الحق بالاموال والارواح وليس علينا
ان نقع المقصود بعد بلا المجهود
وليس عليهم ان تتم صدوره وليس عليهم ان تتم عواقبه
فنسال الله تعالى ان يهدينا جميعا الى الرشاد
وان يعصمنا بالتوفيق والسداد وان ينصرنا
السنه ويصرفنا عن البدعه وان يرزقنا
الثبات على الحق ويحشرنا مع اهل الباطل
وهذه الرساله الى اخواننا المسلمين على وجه
الاجمال والاشاره على ما نحن عليه من تراكم
الاشغال وتضايق الاحوال فليتنفعوا

بها ولحملونا على احسن ما يحمل عليه مثلنا
من مثلهم ايدهم الله بهدايته واسبل
عليهم ستر رعايته وحمايته
والحمد لله وحده وصلواته على سيدنا محمد وآله وسلامه

وله عليه السلام عهد
كتبه لبعض امرائه وولاته

قال فيه حسبنا الله وحده هذه نصيحته وتذكيره
ليعتمد على العمل بما فيها امده الله بتاييده وضاعف
عليه مواد توفيقه وسلك به منهج الصواب
واحدسه الى موافقه مقتضى السنه والكتاب
وهي سبعه امور امفترقه **اما** اولها وهو
على الحقيقه مجموعها فكون مدار امره

ولد الولد السعيد الهادي طالب
لله الاحد الصباح الانس الحي
الله السلام حنانا واعاده من

على تقوى الله تعالى في السر والجهر وعلى كل حال
من شدة ورخا وسرا وضرا فانه لاصل الذي
له قصدنا وعلى ايثاره في جميع امورنا اعتمدنا
وبه نحصل العون من الله تعالى والنصر على العدو
والسلامة في الاولى والاخرى ونعد
ذلك فان الله تعالى قد ولانا امور عباده وهو
مجاله سايلنا عن ذلك كلكم راع وكلكم مسئول
عن رعيته كما ورد في حديث صلى الله عليه والسايل
لابد له من جواب وهو لا يقبل سبحانه منا الا الفعل
ولا يجازينا الا على ما فعلناه ان صلحنا فجزاء ذلك
ثواب جزيل وثناء جميل وان غيرنا وبدلنا
فعقاب وسبل وذم من الملك الجليل فليلاحظ
هذا الاصل ايضا ويعمل مقتضاه من السيرة

المحمودة في رعيته فانهم عباد الله امر فيهم بالعدل
ونهى فيهم عن الظلم والجور ولان اذلا مره
ولا مخالف لحكمه فاذا قدمت اعزك الله
الى عملك وموضع ولايتك دعوت الناس قبل كل
شيء الى طاعة الله تعالى من اقام الصلوة واتى
الزكوة والقيام بما افترض الله سبحانه بعد
ذلك من الواجبات والامر بالمعروف والنهي
عن المنكر والجهاد في سبيل الله وموالاة
اولياء الله ومعاداة اعدايه ومتابعة
اهل البيت عليهم السلام في اقوالهم وافعالهم
فانهم سفينة النجاة وهم الحجة وباب حطة
الخلق وسبب اتصال الحق وباولهم هدى الله
تعالى هذه الامة ونبيهم شجنة ونطيحهم

باخرهم ونعرفهم بان امنا وامامكم امرنا
فيكم بذلك فاسمعوا له واطيعوا ونعد
ذلك امرهم بتسليم حقوق الله تعالى من اموالهم
على وجهها من غير ان نعلموا شيئا ومن غير ان نطلب
منهم سوى ما وجب عليهم ونعلمهم ان من سلم
ما وجب عليه طايعة بذلك نفسه استحق رضوان
الله والسلامة من عقابه ومن امتنع عليها
اخذناها منه كرها وكان ثوابها لنا وعقابها
عليه كما ورد الكتاب الكريم والسنة الشريفة
هذا في واجبات الاموال وهي العشر مما اخرجت
الارض من كل قليل وكثير لا نعتبر في ذلك
نصاب ولا يراعى بلوغ قدر معلوم وزكاة
المواشي وهي البقر والغنم والابل ان كانت في ولايتنا

والزكوة فيها معروفة لا تكون الا بعد بلوغ النصاب
ولا نعتبر في ذلك ان تجمعها المالك المرعى فان
ذلك كان رايناه ثم رايناه بعد ذلك انها لا توخذ
الا مما بلغ النصاب من هذه الاصناف وزكاة
اموال التجارة نطالبهم فيها وهي لا تجب في السنة
الا مرة واحدة بعد ان تبلغ النصاب والنصاب
في الفضة مائتا درهم وقله وفي الذهب عشرون
مثقالا وفي ذلك بعد العشر بعد بلوغ هذا
القدر المعروف ومن امتنع من ذلك اخذ منه
ومثله عقوبة في منع ما وجب عليه من حق الله
تعالى هذا في اموال التجارة وفي اعشار الخارجات
من الارض ثم بعد ذلك نمنعهم من التظالم والتغاور
والفساد في الارض فمن ظلم غيره تتبع

المظلوم حتى يستوفي حقه ويصل الى غرضه وحقق
الظالم واذبته ان تمادى في غيه وظلمه حتى يرجع
الى الحق ذليلا حقيرا على قدر خطيته وقدر ما
فعل من الظلم ومن فعل معصية من معاصي
الله مما يوجب الحد سألت اهل المعرفة ممن هو في
جهتك من اهل الثقة والامانة والعلم بحكمه
فان استحق الجلد جلدته وان استحق القطع قطعت
يده بعد التشطر في امره بفتوى اهل الورع والفقه
والعلم وان استحق القتل بالفساد في الارض ايضا
قتلته فان هذا حكم الله على المحاربين واهل
المعاصي ذوات الحدود وما التبس عليك من هذه
الاشيا او على صاحب جهتك الذي هو القاضي
والعالم رفعتم حكم ذلك الى امامكم ليحكم فيه بحكم

الله وبما امركم فيه مما اوجب الله تعالى فان الله تعالى لم
يترك حكما يجب علينا او يدخل في تكليفنا الا وقد دل
عليه ومع ذلك عند وصول الجهات ما من ملمّ يصلح
للقضاء في الجهات ممن قد ضبط في يده متناولا به
ذلك فتشت امره وتشدد ازره وتعرفه انك
مفوض اليه احكامه وقايم معه على ما يحكم به وانفذه
لتجري امور الدين بالاستقامة في بلدك
وتأمره ان يتولى الاوقاف والوصايا والمناهل
والمساجد والطرق والقنوات ويصلح ذلك وابث
القايم معهم ما يجب وما كان من اوقاف مصروفا
بينة ان كان ذلك عندك محفوظا حتى تعلم
كيفية صرفه ومتى وقعت هذه الواجبات
الماخوذة من التاجر حتى يعطيها ومتى تدفع واجعل
علما بها في الجهة من الايتام والضعفا والفقرا

المظلوم حتى يستوفي حقه ويصل الى غرضه وحقر
الظالم وادبته ان تمادى في غيه وظلمه يرجع
الى الخوذ ليلا حقيرا على قدر خطيته وقدر ما
فعل من الظلم ومن فعل معصية من معاصي
الله مما يوجب الحد سألت اهل المعرفة ممن هو في
جهتك من اهل الثقة والامانة والعلم بحكمه
فان استحق الحد حددته وان استحق القطع قطعت
يده بعد التضرع في امره بفتوى اهل الورع والثقه
والعلم وان استحق القتل بالفساد في الارض ايضا
قتلته فان هذا حكم الله تعالى والمجازين واهل
المعاصي ذوات الحدود وما التبس عليك من هذه
الاشيا او على صاحب جهتك الذي هو القاضي
والعالم رفعتم حكم ذلك الى امامكم ليحكم فيه بحكم

الله وبامركم فيه بما اوجب الله تعالى فان الله تعالى لم
يترك حكما يجب علينا او يدخل احدا تكليفا الا وقد دل
عليه ومع ذلك عند وصول الجهات بامر من يصلح
للقضا في الجهات ممن قد ضار في يده مناولا به
ذلك فتشد امره وتشد ازره وتعرفه انك
معرف الاحكامه وقايما معه على ما حكم به وانفذه
لتجري امور الدين بالاستقامه في بلدك
وتامره ان يتولى الاوقاف والوصايا والمناكل
والمواريث والطرق والغمرا وتصلح ذلك وانت
القايم معهم بما يجب وما كان من اوقاف مصرفها
بينة كان ذلك عندك محفوظا حتى تعلمك
كيفية صرفه ومتى قصرت هذه الواجبات
الماخوذه من الناس اخرجت ريعها وميزته وانظر
علما بما في الجهه من الايتام والضعفا والفقرا

والمسلمين أهل الحاجه فاعطهم على قدر ما يحتمله
حالهم فإن لم يسق شيئا فقد اصبت في فعلك وفعلت
ما امرت به فعله وان بقي من ذلك شيء فاعلمه
إلينا حتى نامرك فيه بما نعتمد عليه ان شاء الله تعالى
والثلاثه الارباع تصرفها فيما قد تحمل امره
عتامر الخيل وهي عشرون فارسا احوذا اهل
عدد وكمال في السلاح والاله وأربعون راجلا
من اهل الشجاعه والنفاسه لا يطلبون منا بعد
ذلك شيء في وقت حرب ولا سلم وهذه
وان كانت زكوه وهي محرمه على الاشراف فانه
لولا اننا قد عملنا في ذلك عملا تخلصهم ما استجزنا
ذلك فاعمل على حفظ ما يصير إلى الاشراف
لنحاسبه زمنا ونجزي فيه بعد العلم بمقدار

ما تخلصنا، وإذا جاء رجل حماية أو جند
فتشاد أدبت فيه بقدر ما يحتمله فان جهلت
مقدار بلغ رسولك الناحية ذلك على ما نعرفه
مما تخلصنا وتخلصك ان شاء الله تعالى، ولا
تستعمل في جبايتك الا أهل الثقه والامانه والدين
فإذا عدمت أهل الدين والبيت من الخونه ومن
يحتفظ بما يحصل، فان كان قليل الدين جعلت
عليه امينا من تثق به لا ما تعدى على المسلم
ولا يأخذ منهم ما لا يحل، وعليك التحري في
ذلك لجهدك، وهذه السبيل التي ادعو
اليها وامر بها فمن سمع ما دعوته إليه وامتثل
ما امرته به فهو موافق لشرطنا المأمونه
ومن خالف ذلك فانا بريء من فعله فيما بيني
وبين الله تعالى، وهذا جميع من يولى من

واستعملته على عمل فمن أحسن فاحسانه له
ومن اساء فعليه وهو تعالى له بالمرصاد يسأل
الله تعالى أن يقضي للجميع منا بالفوز وان يثبتنا
على طاعته وان يوفقنا لمرضاته
والحمد لله وحده وصلواته على سيدنا محمد وآله الطاهرين

وله عليه السلام من كلام له أجرى
إلى بعضهم قاله حين سأله أن
يحد له حدا

وهذه الولاية أمانة عهد اليه فيها
امامه عهدا عليه القيام به والعمل بما
تضمنه وهو انه أمره بتقوى الله وايثار
طاعته على جميع الحالات في الغضب والرضى
والسر والجهر والقرب والبعد وان يجعل
ذلك سائس امره والاصل الذي يرجع اليه
وبعد ذلك فالنظر في امور الجبايات والمعرفة

باجوالها على التفصيل وجبايه خراجها فما كان
عشريا اخذ منه العشر من قليل ما خرج من
الارض وكثيره اما خراج يتجرى فيه خاصه
موافقه المقصود من غير زياده ولا نقصان
بحيث ان صاحب المال ان تصور الزياده عليه كان
الخارص ماخذه بما خرص طنبه بذلك نفسه
وتسلم ما خرص صاحب المال واما قسمه يجري
الله تعالى من حق عشره من غير اضرار بصاحب
المال ولا تفويت لما وجب اخراجه لله تعالى من الحق
وتولي ذلك من شوبه من اهل الديانه والامانه
والمعرفه بمواقع ما ذكرناه فكم من امين
ودين ورع يعجز عن استيفاء ما وجب وضعف
عن ذلك وان عدم صاحب الورع والدين لم
نعدل عن صاحب الامانه لانها الاصل فيما ذكرناه
لان كثيرا من ذلك يمنزله الوكاله والوكاله لا تعتبر

فيها العدالة وإنما نعتبر فيها أن يكون صاحبها أ
أمينا فيما وكل فيه كذلك يسعى لمن امر بقبض الحقوق
ان يلون امينا في القبض على وجهه والتسليم الى موكله
فيما يغلب على الظن ويقضي به التحري والنظر وما كان
خراجيا من ذلك لم يوجد فيه الا ما وضع من الخراج
وهو الذي تضعه امامه وتفصيل البلاد الخراجية
والعشرية مأمون تعريفه في غير هذا الكتاب واذا
قبض ما ذكرناه من عشر وخراج ميز كل شيء عن
بقبضه ليصل كل شيء الى مستحقه ويصرف الى
مصرفه وامره ان يسلك بالرعية مسلك
العدل والتسوية من النظر في امورهم والاستماع
لشكواهم والقرع لقولهم عن ضعيفهم وانصاف
مظلومهم من ظالمهم والرحمة لهم والتحنن عليهم
فالنبي صلى الله عليه يقول كلكم راع وكلكم
مسئول عن رعيته وان يشتد وطأته على
المفسدين والمرجفين واهل المعصية لله

والتمرد عن ايفاء الحقوق من غير ان ياخذهم بغير
ما جنوه او يقبل فيهم ما لا يلزم به الحكم وان
يكون شديدا به اذا دخل بلدا امر اهله قبل
كل شيء بطاعة الله من اقامة الصلوة وايتاء
الزكوة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وايفاء
المكيال والميزان والقيام بالمصالح والبعد من اعداء
الله والقرب من اولياء الله وتوفير ما يلزمهم
اخراجه بعد ذلك والجهاد في سبيل الله باموالهم
وانفسهم فان ذلك سنام الدين وبه استقامت
قواعد التقوى وخمدت نيران اهل الباطل
وجعل له الولاية في ان ياخذ اجرة عمله مما
يجوز مثله من الاشراف من خراج او خمس او شيء
يوخذ من غير الزكوة فانها محرمة على هاشم
كما وردت به السنة الشريفة وفي الحلال
مندوحة عن الحرام والله تعالى احق ان تتقى
معاصيه وامره ان يتعهد علما الجهات

وذوي البدن منهم فيجري عليهم كفايتهم من ريع الواقف
المأخوذة من غير اضرار بالضعفاء والايتام
في قدر ما يخصهم وان يجري في تقسيط ذلك جهده
وان يولي على ذلك الخصوص من يوثق به في القبض
والتفريق وان يكون عيانا على اهل الخصوص في ولايته
ليكون كل منهم واصلا الى حقه ويكون المخزون فيها
معلوما مقدرا معدا لوقت الحاجة وعليه
الرجوع فيما يعترضه من المشكلات وينهيه من
العضايا المدلهمات الى امامه ان كان قريبا ما يتمكن
من الرجوع اليه في ذلك قبل فوات وقت الحاجة
فيما ذهمه فان كان بعيدا او الوقت ضيقا يرجع
الامر في جهاته من العلما اهل الورع والدين
والبصاير ولتجر اعلمهم وافضلهم في جميع
الخصال فليعمل بما يامره به وليكن معه في جميع
الحالات من اهل العلم والورع والصلاح من يقارنه
ويباشره فاذا تجلى لحليه قرينه من صلاح

او غيره وليبعد عن مجلسه في جميع حالاته اهل
الفجور والفسق والمجون فان الامر جد والقصد
ان يرضى خالقه ويخلق باخلاق ابايه عليهم السلام
وهذه سنتهم وليصمم في الامور بتصميم المجد فان
الدين لا يعبث به وهو مسؤول عن دبير امور وحليها
وقد صار امامه بعقده الى خالقه به عبد السوال
وليس باطن امره فيما ذكرناه من طاعة الله كظاهره
بل ابلغ فان السريرة المجموعة الى نفس امرؤ رتبه
تجازى عليها فاعلها بالتاييد من خالقه والثبات
والتوفيق فسال الله تعالى ان يرزقنا ذلك
وعليه ان يترك في كل بلد من الحكام من قد والاه
ذلك ويشجعه بانفاذ ما قد امره به ويجعل معه من
يشد ازره ويمتثل امره ويعينه على ما صعب
من احواله ليكون المصلح جاريه على ما امر الله تعالى
به وان يوقر اهل الدين ويلطف بهم ويعظم
حقهم تقربا الى الله تعالى فانهم اولياؤه

وذوي الدين منهم فيجري عليهم كفايتهم من ريع الواجبات
المأخوذة من غير اضرار بالضعفاء والايتام
في قدر ما يخصهم وان يجري في تفسيط ذلك جهده
وان يولي على ذلك الخصوص من يوثق به في القبض
والتفريق وان يكون عينا على اهل الخصوص في ولايته
ليكون كل منهم واصلا الى حقه ويكون المخزون فيها
معلوما مقدرا امعد الوقت الحاجة وعليه
الرجوع فيما يعتريه من المشكلات وينوبه من
الغصابا المدلهمات الى امامه ان كان قريبا يتمكن
من الرجوع اليه في ذلك قبل فوات وقت اصلاحه
فيما ذهمه فان كان بعيدا او الوقت ضيقا بان رجع
الامر في جهاته من العلما اهل الورع والدين
والبصاير وليتحرى اعلمهم وافضلهم في جميع
الخصال فليعمل بما امره به وليكن معه في جميع
الحالات من اهل العلم والورع والصلاح من يقارنه
ويباشره فان لم يتحل بحليه قرينه من صلاح

أو غيره وليبعد عن مجلسه في جميع حالاته أهل
الفجور والفسق والمجون فان الامر جد والقصد
ان يرضى خالقه ويخلق باخلاق اوليايه عليهم السلام
وهذه سنتهم وليضم في الامور بضميم المجد فان
الدين لا يعبأ به وهو مسؤل عن جميع اموره وحليها
وقد صار امامه بعقد الخالقه به عند السؤال
وليكن باطن أمره فيما ذكرناه من طاعة الله كظاهره
بل ابلغ فان السريرة المحمودة الى نفس المزورته
تجازى عليها فاعلها بالتاييد من خالقه والنجاة
والتوفيق فسأل الله تعالى ان يرزقنا ذلك
وعليه أن يترك في كل بلد من الحكام من قد رأته
دلته وشجعه بانفاذ ما قد امره به وجعل معه من
يشد ازره ويمتثل أمره ويعينه على ما صعب
من احواله ليكون المضاء حازما على ما أمر الله تعالى
به وان يوقر اهل الدين ويلطف بهم ويعظم
حقهم تقربا الى الله تعالى فانهم اولياؤه

وتضرع لعبد الله المعز وفيما المعاصي فان ذلك حلم الله
وسنته ولن تجد لسنة الله تبديلا ومن حنق جنايه
على غيره لم تعرض للشدة عليه فيما فعل حتى تستوفي
منه المحنى عليه بما تقضيه الحكم ثم بعد ذلك ان كان
يستحق عقوبة استأمر امامه وعمل حسب ما يأمره
وان كان لا يستحقها فقد خرج من حق صاحبه طوعا
اولها ومن فعل ما يوجب الحد واستحق ذلك يقول
الامام او قول حاكم البلد المنصوب فيها المجرى
المثبت امضيت لك عليه من غير مفاداة بمال ولا
غيره ولا مجاباة في دين الله فان الذي انتهكت من
معصية الله اعظم من كل عظيم والطرق في
الاستحقاق وطلب الاسقاط بالشبه ودرء الحدود بما
يقتضي ذلك الى الامام او الحاكم وعليك الانفراد عند
الامر بذلك من غير اخر وعليك ان تمنع الناس من
اثارة الحروب فيما بينهم والتظالم وتظهر عليهم الشدة في
ذلك وتاخذ على ايديهم فان النهي عن المنكر يقتضي ذلك

والطرق المضاح تشهد بذلك ما ذكرناه وقد ذكر عبد الله
وضوء عندها ان هذا العمل الذي تولاه امانة
في عنقك وليس طعمه لك ولا مال انما هو مال الله و
وامانته فاحمله بما حملك الامانة واعمل به بما
عمل به ذوو الخشية على نفوسهم من سخط الله فالدنيا
ليست باقية ولا دائمة وعقاب الله دائم وسخطه
مهلك ونعوذ بالله من شرور انفسنا فانها امارة
بالسوء وهذه سبيلي ادعو الى الله على بصيرة انا ومن
اتبعني ومن فعل خلاف او مال بنفسه عما
ذكرته له فانا بريء من فعله عبد الله اشهد
ربي بذلك وهذه البراءة فيما لم اعلمه وما
علمته فانا من دون ذلك بالشدة والتغيير
والانكار قولا وفعلا واساله المسامحة وهو
ولي التوفيق والاعانة والحمد لله وحده
وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم

الحمد لله رب العالمين ... محمد ... وسلم

... قبل الطوى واحيى معانيه يا من طوى

وهو ... بلبه وانفذته الكل مع من جلوى

فايله وكاتبه

محمد ... حامد الله عز وجل ومصليا

على رسوله ... عبد ...

على ... عليه وسلم ... طيبا مباركا

... صلى ... الوجيه ... وحي معلمه

... كافة ... الهزل واللاحي ... الشر

والمطل والشح القبيح قد ... عنق عفى

...

الى الله في كل الامور ... وعملك الدائم ...

اذا ... خلق ... من جوده والفضل

فانه هو الكاتب لكل ... الصحيح

... من ساداته ... [redacted]

... الى ... على ... العاصي

عمر ... الى ... المسمى ... عبد الله

محمد ... فلاح العاصي ... له ولوالديه

وروى الوخاش عن ابي عبيدة قال كان عبد الملك بن مروان يسمر مع اهل بيته وولده
وخاصته فقال ليقل كل واحد منكم احسن ما قيل في الشعر وانشد ما رأى
لعضيله وانشد واوضلوا فقال بعضهم النابغة وقال بعضهم الاعشى قال
فمن اقوال الشعر بالله هو الذي يقول بعض هذه الابيات التي انشدوها
الاعشى بن اوس المازني

وذي رحم قلت اطفأت ضغنه ... تحلى عنه وهو لبس له خال
خاول رغمي لا لحاول غيره ... كما لوي عنه ذو الخال به الرعث

وان اعف عنه اعض عنه على القذى ... واعلم ان الصفح عن ذنبه علم
وان اضرمنه اخي سل ابرة ... شهام عدو نشها عاظم بها العظم
صبرت على كاس لئيم وبذه ... وما ذوى حزب الاوازر والسلم
وما درت منه الناب والمرء قادر ... على نهشه ما كان يمكنه النهم
واسلم عرضي من معرة ... ولبس له عندي هوان ولا سلم
اذا نبه وصل الغواية شامتي ... صفحت بالك السفاهة واطرحه
وان اوثم السفيه على اجابتي ... وترغم خلم جائر عن والحلم
فلوه انما الله والذم الذي ... ترعاتها حق وتعطيها ظلم
اخي العقل ان عاقبت ... وخيمة ... وشر لئام ... هو ... ثم
وشعواء ... البوادر ضاحي ... كمن شابه الهذم
لو ان لواني معدم ... وخصاصة ... ولكن جهدي ان تخالطه الغدر
وتعتدني في الحوادث نكبتي ... وما ان له ... ولا ... ء ... د
فما دلت في شيء له ... تعطفي ... عليه كما تحنو على الولد الام
وصفني له مني الجناح ... كلفان لدنه ... من الغزاة ذو الرحم
وضيري على ان سامني ... تربي ... وكطم غاعطي وقد نفخ الحطم
لاسئل منه الصفح حتى سللته ... وقد كان ذا صفح يضيء له الحجم
وانب انا ما شئت فرقعته ... تحلى اخيانا وقد يرقع الثلم
وادرأ ... على المتدنه ... وتنحاد ... وخلها ... سمي الاديم
واطفأ نار الحرب بعد ... فاصبح بعد الحرب وهو ...